

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ RM
z dnia 24 stycznia 2007 roku

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej RM odbyło się w dniu 24 stycznia 2007 roku w Sali posiedzeń RM w ratuszu w Bninie. W posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji, spóźniony Paweł Kuźma, nieobecna radna Magdalena Kosakowska. W posiedzeniu uczestniczyli kierownik Referatu Eksploatacji Infrastruktury Technicznej UM Elżbieta Krakowska, radca prawny UM Przemysław Barczyński, oraz państwo Krystyna Szubert, Tomasz Szubert, Maria Darol, Elżbieta Nowacka.

1. Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie i odczytał porządek obrad. Zebrani nie wnieśli uwag do propozycji.
2. Przewodniczący Komisji po sprawdzeniu listy obecności stwierdził kworum – 3 obecnych.
3. Radny Bogdan Wesołek zwrócił uwagę na zbytnią ogólność protokołu z poprzedniego posiedzenia. Zaproponował, by nie przyjmować dokumentu, który należy uzupełnić. Członkowie Komisji zgodzili się z przewodniczącym.
4. Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli plan pracy zaproponowany przez przewodniczącego:
 1. Dokończenie spraw z 2006 roku.
 2. Kontrola wydatkowania dotacji przyznawanych organizacjom zajmującym się sportem.
 3. Kontrola wykonania budżetu gminy za 2006r. oraz przygotowanie wniosku absolutoryjnego.
 4. Kontrola wniosków i skarg od ludności na organ samorządu, w tym jednostek pomocniczych gminy.
 5. Kontrola wydatkowania środków finansowych przekazanych do dyspozycji sołectwom.

6. Kontrola przydzielania mieszkań komunalnych- socjalnych.
7. Kontrola wykonania uchwał Rady Miejskiej w Kórniku przez burmistrza.
8. Kontrola wybranych zarządzeń burmistrza.
9. Rozpatrywanie spraw bieżących wpływających do Komisji.

5ab. Burmistrz Hieronim Urbanek poinformował, że odstąpiono od realizacji inwestycji – budowy drogi, która miała przebiegać przez działki p. Szuberta i pp. Dudzików, zatem skargi są bezzasadne. Pan Tomasz Szubert powiedział, że podczas prowadzenia procedury planistycznej nie przeprowadzono dyskusji publicznej, która jest jednym z wymogów. Zarzucił także brak odpowiedzi na pismo z dnia 27 października 2006 roku. Burmistrz Hieronim Urbanek zobowiązał się do sprawdzenia przebiegu procedury.

Przewodniczący Komisji zadeklarował wystąpienie do burmistrza o przygotowanie zmiany m.p.z.p. w rejonie ulic Stodolnej, Dworcowej, Poprzecznej, Poznańskiej, Reja tzw. „drugiej drogi”. Członkowie Komisji jednogłośnie poparli wniosek przewodniczącego. Radny Maciej Marciniak powiedział, że mimo decyzji podjętych na posiedzeniu podczas sesji RM w dniu 31 stycznia zostaną podjęte uchwały o nie uznaniu skarg p. Szuberta i pp. Dudzików. Uchwały RM nie będą miały wpływu na wystąpienie do burmistrza o podjęcie zmian w m.p.z.p.

Głos w dyskusji zabrała pełnomocnik p. Anny Musielak – p. Maria Darol, która nie zgadza się z decyzją RM o odrzuceniu jej skargi w sprawie m.p.z.p. Ponad to p. Darol nie została poinformowana o zamieszczeniu projektu uchwały w programie sesji, więc nie mogła uczestniczyć, przedstawić swoich racji podczas podejmowania decyzji. W swej wypowiedzi p. Darol kilkakrotnie podkreśliła błędne prowadzenie procedury planistycznej, nieuwzględnianie jej wniosków. Sprawy wynikające z protestu p. Musielak przedstawił zebrany burmistrz Hieronim Urbanek. Wyjaśnił, że uzyskano ugody ze wszystkimi właścicielami działek oprócz p. Musielak. Kierownik Referatu GN uzyskał zgodę burmistrza na rozpoczęcie procedury wywłaszczenia, gdyż inwestycja musi być realizowana – są zawarte uzgodnienie z operatorami mediów (woda, gaz, prąd), którzy będą finansowali modernizację linii, ciągów. Burmistrz podkreślił, że mimo wielu prób nie może uzyskać porozumienia z p. Anną Musielak. P. Musielak nie chce wyrazić zgody na sprzedaż gruntu pod drogę ul. Asnyka po cenie ustalonej przez rzeczoznawcę. Uważa, że grunt może sprzedać za cenę odpowiadającą m² działki budowlanej, a nie gruntu pod drogę (różnica ok. 60 zł/ m²). P. Darol wnioskuje o przesunięcie projektowanej ul. Asnyka tak, by inni właściciele

działek też musieli sprzedać część swojego terenu. Burmistrz Urbanek wyjaśnił, że jakiegokolwiek zmiany w projekcie wymagają ponownego rozpoczęcia procedury planistycznej. Propozycja p. Darol jest niemożliwa do realizacji.

Kolejną sprawą p. Musielak jest podział działki, przez którą ma przebiegać „druga droga” – łącząca ul. Asnyka z ul. Reja. Planowana droga dzieli własność p. Musielak na nieproporcjonalne, nieatrakcyjne działki budowlane, które trudno będzie sprzedać. Burmistrz Hieronim Urbanek powiedział, że na wniosek Komisji Rewizyjnej będzie przystąpienie do zmiany m.p.z.p. w tym rejonie, także ten problem zostanie rozwiązany.

W dyskusji z radnymi, którzy starali się wyjaśnić, że potencjalny kupiec prawdopodobnie za obszar przeznaczony pod drogę będzie chciał zapłacić inną cenę niż za teren budowlany uzyskano deklarację p. Marii Darol: jeśli burmistrz przystąpi do zmiany m.p.z.p. w rejonie ulic Stodolnej, Dworcowej, Poprzecznej, Poznańskiej, Reja tzw. „drugiej drogi” wyrazi zgodę na wykup terenu pod drogę ul. Asnyka za cenę ustaloną przez rzeczoznawcę. P. Musielak może odwoływać się do starosty poznańskiego w sprawie wyceny gruntu.

5c. Sprawę ze skargi p. Gołębiowskiego przedstawili kierownik Referatu ET Elżbieta Krakowska i burmistrz Hieronim Urbanek. Członkowie Komisji zapoznali się z wynikami ekspertyzy przeprowadzonej przez Federację Stowarzyszeń Naukowo Technicznych NOT, które mówią, iż wysokie zużycie gazu wynika m.in. z nieszczelności budynku oraz z nieznamomości obsługi pieca przez najemców. Zalecenia ekspertyzy mówią o „ponownym zaznajomieniu najemców z możliwościami eksploatacyjnymi i ekonomiczną obsługą urządzenia” oraz konserwacji i regulacji pieca po sezonie grzewczym. Radny Bogdan Wesolek podkreślił, że należy zobowiązać zarządcę budynku do wypełnienia zaleceń pokontrolnych.

Burmistrz Urbanek podkreślił ciągłą pozycję roszczeniową pp. Gołębiowskich związaną z remontem i modernizacją zajmowanego przez nich mieszkania komunalnego.

W związku z wyjaśnieniami i wynikiem ekspertyzy członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli uchwałę o nieuwzględnieniu skargi p. I. Gołębiowskiego.

5d. Projekt uchwały omówił radca prawny. Radny Maciej Marciniak podkreślił, że podejmowanie planów pracy uchwałą ogranicza dynamikę prac komisji lub rady. Wszelkie zmiany planów, które byłyby niezbędne w ciągu wywołują zmianę uchwały. Radni jednogłośnie odrzucili projekt uchwały.

5e. Projekt również omówił radca prawny. Radny Paweł Kuźma nie poparł zmiany wynagrodzenia burmistrza, uważa, że wzbudziłaby duże niezadowolenie społeczne.

Radni Maciej Marciniak i Bogdan Wesolek zaproponowali podwyższenie dodatku specjalnego do 30% wynagrodzenia zasadniczego..

W głosowaniu nad zwiększeniem dodatku specjalnego do 30% 2 radnych poparło propozycję, 1 wstrzymał się, 1 był przeciw.

6. Radny Maciej Marciniak powiedział, że Komisja Rewizyjna zajmuje się kontrolą wykonania budżetu, zatem opiniowanie projektu nie może należeć do jej zadań. Wszyscy członkowie Komisji poparli radnego.

7. Przewodniczący Komisji odczytał propozycję odpowiedzi na pismo p. Krystyny Janickiej. Zebrani zgodzili się z treścią listu.

8. Członkowie Komisji zobowiązali (3 za, 1 wstrzymujący) przewodniczącego Bogdana Wesółka do rozmowy z p. Marianną Maliną w celu uzyskania wyjaśnień nt. wydatków na budowę i modernizację boisk.

9. Członkowie Komisji sprecyzowali wnioski, które wynikły podczas dyskusji nt. m.p.z.p w rejonie ulic Stodolnej, Dworcowej, Poprzecznej, Poznańskiej, Reja:

1. Wniosek do burmistrza o przystąpienie do rozpoczęcia procedury planistycznej w zakresie zmiany m.p.z.p. uchwalonego w dniu 28.09.2005 uchwałą nr XLV/485/05.
2. Zobowiązanie burmistrza do wprowadzenia na następną sesję (luty 2007) projektu uchwała w w/w sprawie.

Wnioski zostały przyjęte jednogłośnie.

Radny Paweł Kuźma powiedział, że na następnym posiedzeniu należy zająć się skargą rodziców dzieci niepełnosprawnych. Ustalono, iż na kolejne posiedzenie zostanie zaproszony zarząd stowarzyszenia „Klaudynka”.

10. W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Protokołowała Helena Tomaszewska