

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ RM
z dnia 6 lutego 2007 roku

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej RM odbyło się w dniu 6 lutego 2007 roku w Sali posiedzeń RM w ratuszu w Bninie. W posiedzeniu uczestniczyło 3 członków Komisji, nieobecni Magdalena Kosakowska i Andrzej Regulski. W posiedzeniu uczestniczyli także burmistrz Jerzy Lechnerowski, rodzice dzieci niepełnosprawnych Lucyna Smolarkiewicz, Marek Smolarkiewicz, Dorota Wujek, Czesława Garstkiewicz, Nina Zapała – Pawełczyk, Stanisław Walerczyk, Mariola Pawlak, Andrzej Siejak, Marian Piechowiak, prezes stow. „Klaudynka” Anetta Szarzyńska, przew. KOiPS IV kadencji RM Krystyna Janicka.

1. Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie, powitał zebranych. Następnie odczytał porządek obrad, który przyjęto jednogłośnie.

2. Protokół z poprzedniego posiedzenia przyjęto bez uwag.

Pani Lucyna Smolarkiewicz poinformowała o woli nagrywania spotkania. Radny Maciej Marciniak powiedział, iż zainteresowana może otrzymać nagranie bezpośrednio po zakończeniu posiedzenia.

3. Pani Smolarkiewicz zwróciła uwagę, że w posiedzeniu nie uczestniczy osoba, której skarga m.in. dotyczy – kierownik Referatu Oświaty i Polityki Społecznej UM. Burmistrz wyjaśnił, że skarga dotyczy działalności i decyzji podejmowanych w Urzędzie Miejskim, a on ten organ reprezentuje.

Na prośbę przewodniczącego Komisji treść skargi odczytał radny Paweł Kuźma, następnie radny Bogdan Wesołek poprosił strony o zabranie głosu w dyskusji.

Pani Smolarkiewicz zawnioskowała o dołączenie do treści pisma kolejnych załączników obrazujących przebieg zdarzeń po złożeniu skargi. Radny Maciej Marciniak powiedział, że Komisja Rewizyjna ma rozpatrzyć dokument z dnia 5 września 2006 roku i powinna

pracować nad materiałami powstałymi i złożonymi do tego czasu. Zebrani zgodzili się ze stanowiskiem radnego.

Pani Lucyna Smolarkiewicz poprosiła o udostępnienie pytania zadanego przez Gminę Kórnik Ministerstwu Edukacji Narodowej z prośbą o prawną interpretację art. 17 ust 3a ustawy o systemie oświaty. (W trakcie posiedzenia przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej dostarczono dokument, który nadesłano faxem z Urzędu Miejskiego w Kórniku.)

Następnie przedstawicielka rodziców omówiła wydatki związane z dowozem dzieci i poprosiła o wyjaśnienie wzrostu kosztów. Zaznaczyła, że do wydatków, od czasu przejęcia zadania przez Kombus, należy doliczyć zakup autobusu dla spółki. Burmistrz wyjaśnił, że wydatki znacząco wzrosły podczas ostatnich miesięcy wykonywania usługi przez firmę p. Politiowicza, a są konsekwencją zwiększenia ilości kursów do Poznania. Koszty spadły, gdy wprowadzono 1 kurs do Poznania i 1 do Mosiny.

Burmistrz odnosząc się do tez zawartych w skardze podkreślił, że zadanie własne gminy – dowóz - jest wykonywane prawidłowo. Wyjaśnił, że zaproponowano dowóz do placówki w Mosinie dla dobra dzieci i rodziców – przede wszystkim skrócenia czasu przebywania dzieci poza domem, zmniejszenia ilości pokonywanych dziennie km. Burmistrz przyznał, że w chwili przejęcia zadania przez Kombus spółka była niedostatecznie przygotowana, ale przez dwa miesiące „nadrobiła zaległości”. Burmistrz nie zgodził się z przedstawioną w piśmie wersją zdarzeń ze spotkania w dniu 30 sierpnia 2006 roku w Urzędzie Miejskim, jednocześnie przypomniał, że spotkanie nie było protokołowane, czy nagrywane, a dokument podpisały osoby nie uczestniczące w rozmowie. Powiedział, że nie podziela poglądu przedstawionego w prasie po spotkaniu. Na zakończenie swej wypowiedzi burmistrz zaznaczył, że oprócz głośno przytaczanych głosów przeciw placówce istnieje stanowisko grupy rodziców zadowolonych z nauki ich dzieci w OSW Mosina.

Pani Nina Zapała – Pawełczyk powiedziała, że jest inicjatorką skargi. Urząd nie ma prawa decydować za rodzica. Rodzic, wg ustawy, może wybrać formę kształcenia, a zwykle konkretna forma odpowiada konkretnej placówce.

Obecni na Sali rodzice dzieci niepełnosprawnych kilkakrotnie podczas dyskusji podkreślali, że nie zgadzają się z interpretacją: „placówka najbliższa” to najbliższa siedzibie gminy, a nie miejscu zamieszkania ucznia.

Pani Smolarkiewicz poprosiła o przedstawienie, często przytaczanych w sprawie, skarg rodziców na usługi wykonywane przez pana Politowicza. Rodzice uważają, że takich skarg nie wnosili.

Pani Krystyna Janicka oświadczyła, iż przedstawiona w skardze wersja spotkania u pana burmistrza jest nieprawdziwa. Powiedziała, że zachowanie i wypowiedzi rodziców wyprowadziły ją z równowagi, a słowa jej przypisywane są wyjęte z kontekstu i subiektywnie interpretowane.

Prezes stowarzyszenia „Klaudynka” zauważyła, że konflikt powstały z powodu reorganizacji dowozów może spowodować konflikt wśród rodziców dzieci niepełnosprawnych (podział na Poznań i Mosinę), a takiej sytuacji należy w szczególności unikać.

Pani Maria Piechowiak oświadczyła, że jej dziecko było zadowolone uczęszczając do szkoły w Poznaniu, a w szkole w Mosinie „kadra nie dba o dzieci”, syn był pobity i podrapany.

Pani Elżbieta Staniszevska powiedziała, że nie podpisze porozumienia w sprawie refundacji kosztów indywidualnego dowozu dziecka do szkoły w Poznaniu proponowanego przez burmistrza, tj. 130,00 zł/ m-c. Kwota nie pokrywa ponoszonych wydatków. Burmistrz przypomniał zapis ustawy, który mówi o refundacji kosztów w wysokości ceny biletu komunikacji publicznej.

Burmistrz powiedział, że można ogłosić przetarg na wykonywanie dowozu, by wyłonić innego niż Kombus przewoźnika. Pan Siejak powiedział, że w przypadku dowozu dzieci niepełnosprawnych Kombus mógłby „jeździć po kosztach własnych – na dzieciach niepełnosprawnych nie musi zarabiać”.

Pani Lucyna Smolarkiewicz powiedziała, że podczas prezentacji OSW Mosina pani Ewa Soczyńska informowała, iż od listopada 2006 roku będzie czynny oddział placówki w Puszczykowie. Budynku nie ma. Pani Smolarkiewicz zasugerowała, iż kierując dzieci do Mosiny chciano pomóc placówce.

Radny Maciej Marciniak powiedział, by zakończyć dyskusję i wyciągnąć wnioski. Zaproponował przyjęcie ugody i oddzielenie „grubą kreską” przeszłych zdarzeń. Z dyskusji

wynika, że poprzednie władze, w szczególności Komisja Oświaty i Polityki Społecznej nie miała złych intencji proponując naukę w Mosinie, mimo, iż ze sprawy powstał niemożliwy do rozwiązania konflikt.

Pani Smolarkiewicz przedstawiła zarzuty dotyczące pracy urzędników: dezinformacja, opieszałość w udostępnianiu informacji, lekceważenie.

Prezes Anetta Szarzyńska powiedziała, iż wierzy w dobre intencje podejmowanych decyzji, jednak uważa, że należy wyciągać wnioski ze spotkań. Po prezentacji placówki w Mosinie zainteresowanie tą szkołą nie było wysokie, rodzice nie okazali entuzjazmu.

Panie Smolarkiewicz i Zapała – Pawełczyk podkreśliły, iż skarga dotyczy głównie działań kierownik Referatu Oświaty i Polityki Społecznej UM. Zawnioskowały o zmiany organizacyjne w Referacie.

Podsumowując dyskusję przewodniczący Bogdan Wesołek powiedział, że należy zakończyć spór. Powstały z niego tomy dokumentów, natomiast problem nie został rozwiązany. Radny zaznaczył, że istotne są koszty ponoszone na dowóz, gdyż pochodzą z podatków wszystkich mieszkańców i stanowią część budżetu całej Gminy Kórnik, jednak najważniejsze jest dobro dzieci i w tę stronę należy szukać rozwiązania konfliktu. Następnie zaproponował, by rodzice przygotowali wnioski z dyskusji oraz dotychczasowego przebiegu sprawy i przedstawili je burmistrzowi. Pani Smolarkiewicz zgodziła się ze stanowiskiem radnego Bogdana Wesołka. Ustalono dwutygodniowy termin przygotowania wniosków. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, czy rodzice zgadzają się na ugode, proponowaną „grubą kreską”.

Przewodniczący zarządził krótką przerwę w celu opracowania stanowiska przez reprezentantów rodziców.

Po przerwie:

Pani Lucyna Smolarkiewicz oświadczyła, że rodzice dzieci niepełnosprawnych zgadzają się z propozycją ugody, jednak nie widzą możliwości współpracy z kierownik Ewą Madalińską – Soczyńską. Pani Smolarkiewicz uważa, że jeżeli nie nastąpią zmiany personalne powstaną nowe konflikty.

Przewodniczący Bogdan Wesolek przyjął oświadczenie. Następnie poprosił zebranych o nie upublicznianie treści rozmów do czasu podjęcia przez RM uchwały w sprawie skargi.

Pani Krystyna Janicka wyraziła oburzenie z powodu przyjętych rozwiązań. Radny Wesolek powtórzył, że nigdy, ani we własnym imieniu, ani Komisje Rewizyjna i Oświaty V kadencji RM nie wyraziły się źle o działaniach i decyzjach radnych poprzedniej kadencji.

Radny Paweł Kuźma powiedział, że radni na pewno będą musieli odnieść się do zarzutów dot. pracy referatu OKS UM, natomiast relacje ze spotkania w dniu 30 sierpnia 2006 roku nie powinny być nigdy więcej przedmiotem dyskusji, gdyż nikt nie posiada dowodów (nagrań, protokołu). Radny uważa, że rozwiązanie: dowozy do Mosiny i Poznania jest dobre, należy je jednak dopracować.

Na zakończenie dyskusji przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaproponował, by przed sesją RM, na której zostanie podjęta uchwała w sprawie skargi, zorganizować spotkanie (przewodnicząca RM Irena Kaczmarek, pani Lucyna Smolarkiewicz, burmistrz Jerzy Lechnerowski, przewodniczący KR Bogdan Wesolek), by dokonać ostatecznych uzgodnień w celu uniknięcia niedomówień podczas obrad Rady Miejskiej.

4. Radni zapoznali się z informacją nt. wydatków poniesionych na boiska.

5. Przewodniczący Bogdan Wesolek przedstawił zebrany propozycję pisma – informacji dla sołtysów przypominającą o obowiązku przedstawienia Komisji Rewizyjnej kopii sprawozdania z wykonania wydatków finansowych sołectwa do 31 marca 2007 roku.

6. Przewodniczący oświadczył, że dotąd w żadnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nie uczestniczyła radna Magdalena Kosakowska. Przewodniczący przedstawi tę sprawę na sesji RM.

7. W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący zakończył posiedzenie.

Protokołowała Helena Tomaszewska