

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
KOMISJI DORAŻNEJ DS. PRZEBIEGU LINII ELEKTROENERGETYCZNEJ 2X400 KV
+ 2X220 KV NA TERENIE GMINY KÓRNIK NA OBSZARZE OBJĘTYM OBRĘBAMI
GEODEZYJNYMI SKRZYNKI, BORÓWIEC, KAMIONKI
z dnia 26 marca 2007 roku

Posiedzenie Komisji dorażnej ds. przebiegu linii elektroenergetycznej 2x400 kV + 2x220 kV na terenie Gminy Kórnik na obszarze objętym obrębami geodezyjnymi Skrzyńki, Borówiec, Kamionki odbyło się w dniu 26 marca br. w sali posiedzeń RM w ratuszu w Kórniku – Bninie. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji, a także burmistrz Zbigniew Kalisz, urbanista Jerzy Zalewski, sołtys Mościenicy Emilia Weinert, członkowie RS Mościenica Czesława Tyll, Dezydery Adamski, mieszkańcy Iwona Depa, Eugeniusz Szkiełda, Jan Kowalczyk.

1. Przewodniczący powitał zebranych, odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie wstępnego spisu treści rekomendacji dla RM.
4. Analiza postępu prac
 - a. aspekt historyczny (SW)
 - i. spotkanie z p. Zbigniewem Kaliszem – kontakty gminy z PSE w latach 1998-2002
 - ii. spotkanie z p. Jerzym Zalewskim – etapy projektowania linii
 - iii. kalendarium (historia zdarzenia) informacja o postępie prac
 - b. aspekt prawny (MK)
 - i. wniosek K. Kuklińskiego z dnia 14.03
 - ii. Pismo lasem 1000
 - c. aspekt społeczny (MS)
 - i. opinia p. Barczyńskiego – aspekt społeczny w ujęciu prawnym
 - ii. termin wizji lokalnej (Skrzyńki, Borówiec, Kamionki)
 - d. aspekt ekonomiczny (MS)
 - i. informacja o postępie prac
 - e. aspekty zdrowotne i bezpieczeństwa (MW)
 - i. informacja o postępie prac

5. Zapoznanie się z wnioskami mieszkańców:
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Porządek został przyjęty jednogłośnie (5za).

2. Członkowie KDL nie zapoznali się z protokołem z poprzedniego posiedzenia.

4a i. Przewodniczący KDL powiedział, że najstarszy dokument, który posiada Komisja to wniosek o przystąpienie do aktualizacji m.p.z.p. z 8 sierpnia 2000 roku. Burmistrz Zbigniew Kalisz wyjaśnił, że PSE wnioskowało o przebudowę linii z lat 50 tych – pozwolenie na budowę wymagało zmiany m.p.z.p. RM wyraziła zgodę, by linię modernizowano na przebiegu „starej” trasy. Burmistrz podkreślił, że Zarząd Miejski przyjął stanowisko, że nie będzie stroną w sprawach dot. odszkodowań.

Radny Michał Stecki zapytał, jakie informacje przekazywał inwestor. Burmistrz odpowiedział: przebudowa sieci, wymiana słupów, budowa trakcji czterotorowej. Podczas wizualizacji (późna jesień 2000, wczesna wiosna 2001) okazało się, że słupy będą miały wysokość około 70 m. W tamtym czasie Zarząd Miejski posiadał informacje, że możliwe jest umiejscowienie inwestycji równoległe do autostrady. Burmistrz podkreślił, że dyskusje społeczne rozpoczęły się przy wykupie gruntów.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy można przyjąć stanowisko, że inwestor nie poinformował Gminy, mieszkańców. Burmistrz odpowiedział, że informacje nie były przekazywane jasno i rzeczowo, w szczególności mieszkańcom. Sprawy związane z inwestycją nie były dyskutowane na posiedzeniach komisji RM, gdyż ZM nie chciał być stroną. Nie ingerował w sprawy odszkodowań.

Radny Michał Stecki zapytał, czy decydując o przebiegu linii wątpliwości nie budziło istnienie w rejonie oddziaływania linii osiedli mieszkaniowych. Burmistrz Zbigniew Kalisz wyjaśnił, że modernizacja istniejącej kilkadziesiąt lat linii nie powinna zaskoczyć, gdyż nie miała się zmienić trasa. Burmistrz powiedział, że nie analizowano zysków i strat ekonomicznych związanych ze zmniejszeniem zainteresowania rejonami mieszkaniowymi. Wg ekspertyz PSE dot. wpływu linii na zdrowie – strefa oddziaływania zmniejszyła się.

W dyskusji poruszono sprawy odszkodowań dla Gminy Kórnik – burmistrz powiedział, że postanowiono nie korzystać w wynegocjowanych środków dopóki nie zostanie uchwalona zmiana m.p.z.p.

Pan Jan Kowalczyk zapytał, o jakich parametrach linii informowało PSE we wniosku. Burmistrz Zbigniew Kalisz odpowiedział, że we wniosku z 8 sierpnia 2000 roku umieszczono zapis o czterotorowej linii. Burmistrz nie wie, o czym PSE informowało mieszkańców. Pan Kowalczyk oświadczył, że posiada dokument – stanowisko Zarządu Miejskiego w sprawie linii z 1999 roku – więc wniosek z 8 sierpnia 2000 roku nie jest pierwszym dokumentem w sprawie inwestycji. W dalszej części swojej wypowiedzi pan Jan Kowalczyk poinformował, że zapisy aktów notarialnych o wyznaczeniu służebności mówią o innych parametrach linii, niż te zawarte w uchwale z 2003 roku. Uchwała XI/160/2003 z dnia 25 czerwca 2003 roku powstała z wykorzystaniem indywidualnych zgód właścicieli na przebudowę linii 220 kV na linię 400 kV na istniejącym torze. Zapisy aktów notarialnych dotyczące służebności nigdy nie stanowiły materiałów wykorzystywanych do uchwalenia uchwały XI/160/2003. Przewodniczący KDL poprosił o przekazanie kopii dokumentów, na które powołuje się pan Kowalczyk.

4a ii. Następnie swoją wiedzę nt. początków inwestycji przedstawił urbanista Jerzy Zalewski. Powiedział, że projekt uchwały w sprawie zmiany m.p.z.p. został sporządzony w trybie Ustawy o Planowaniu Przestrzennym z 1994 roku. Podkreślił, że parametry linii do planu przygotowuje inwestor i zawsze mówiono o linii cztero- lub wielotorowej. Po uchwale wywołującej m.p.z.p. wyłożono propozycję. Wpłynęło kilkanaście wniosków, jedynie z rejonu Skrzynek. Wnioski nie musiały być brane pod uwagę, gdyż nie każda skarga jest zarzutem do planu – zarzut powstaje, gdy udowodni się naruszenie interesu prawnego. Pan Zalewski oświadczył, że nie jest autorem studium przyjętego uchwałą 515.

Radny Seweryn Waligóra zapytał o stan inwestycji w Gminie Mosina. Urbanista Jerzy Zalewski odpowiedział, że w Mosinie już na początku prac związanych z linią zmieniono przebieg „starej” trasy w Wiórku.

Pan Zalewski odmówił odpowiedzi na pytanie radnego Steckiego, czy każda kolejna propozycja PSE dot. zmiany przebiegu linii miała na celu spowodowanie konfliktu. Oświadczył, że każdy m.p.z.p. jest konfliktogenny.

Pani Czesława Tyll zapytała, do kiedy przebieg linii wzdłuż autostrady był zamieszczony w wojewódzkim m.p.z.p. Urbanista odpowiedział, że ten plan jeszcze obowiązuje, aktualnie są przygotowywane zmiany. Pani Tyll zauważyła także, że nadal nie ma ustalonego korytarza dla linii od strony Gminy Mosina.

4a iii. Przewodniczący KDL powiedział, że wstępny dokument zawierający wnioski z prac Komisji jest przygotowywany – zostanie przekazany do zaopiniowania tym, którzy aktywnie uczestniczą w spotkaniach.

4b i. Radna Magdalena Kosakowska odczytała wniosek pana Krzysztofa Kuklińskiego. Postanowiono wystosować pismo do Wojewody Wielkopolskiego z informacją o pracach KDL i prośbą o wstrzymanie wydawania decyzji do czasu wypracowania rekomendacji dla RM.

4b ii. Zebrani przyjęli do wiadomości opinię prawną przekazaną przez Stowarzyszenie „Lasem 1000”.

4c i. Z powodu usprawiedliwionej nieobecności radcy prawnego punkt będzie omówiony na kolejnym posiedzeniu.

4c ii. Wizja lokalna odbędzie się 2 kwietnia br.

4d. Wstępny dokument zawierający analizę skutków ekonomicznych zostanie zaprezentowany na następnym posiedzeniu.

4e. Analiza aspektów zdrowotnych i bezpieczeństwa również zostanie przedstawiona podczas kolejnego posiedzenia KDL.

6. Następne posiedzenia KDL odbędą się: 2.04 – wizja lokalna, 16.04 i 23.04.2007.

7 Pan Jan Kowalczyk poprosił, by KDL uzyskała informacje nt. daty wpływu Decyzji Ministra Środowiska z dnia 21 lutego 2007 roku do Urzędu Wojewódzkiego.

8. W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący zakończył posiedzenie.

Protokołowała Helena Tomaszewska