

## Protokół z posiedzenia

Komisji doraźnej ds. Przebiegu linii elektroenergetycznej 2x400 kv + 2x220 kv na terenie gminy Kórnik na obszarze objętym obrębami geodezyjnymi Skrzyńki, Borówiec, Kamionki  
w dniu 7 maja 2007 r.

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji – radna Irena Kaczmarek uczestniczyła w połowie spotkania

oraz p. Czesława Tyll, sołtys Mościenicy E.Weinert , Jan Kowalczyk, Eugeniusz Szkiełda, radny Bogdan Wesołek, Przemysław Barczyński.

1.Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad – przyjęty jednogłośnie.

2.Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń - obecny na spotkani p. Kowalczyk zgłosił uwagi do protokołu z dnia 26 marca br. Ponieważ zapis w protokole znacznie odbiegał od uwagi zgłoszonej przez p. Kowalczyka poproszono Go aby propozycje poprawki do protokołu przekazał na piśmie a po posiedzeniu Komisji zostanie odsłuchana taśma z nagraniem spotkania i protokół zostanie uzupełniony.

Protokół z posiedzenia Komisji z dnia 02.04.2007r. został uzupełniony o wniosek Komisji w brzmieniu: „Zgodnie z uwagami wszystkich zebranych zostanie wystosowane do Burmistrza pismo z prośbą o renegocjację dotyczącą odszkodowań dla mieszkańców Skrzynek.”

Do protokołów nie zgłoszono więcej uwag.

3.Analiza postępu prac nad treścią rekomendacji

a.aspekt historyczny

i.kalendarium (historia, zdarzenia) informacja o postępie prac. Wykaz zdarzeń w porządku chronologicznym stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusja: p. Tyll zdziwiona faktem , że uchwała nr uchwała XLIII/476/2005 – sprostowanie błędów w uchwale IX/160/2003 zostało przez Wojewodę unieważnione zapytała co stanowiło podstawę prawną do wypłaty odszkodowań i czy mieszkańcy obszarów wymienionych w uchwale XLIII/476/2005 zostali tym odszkodowaniem objęci.

Zwróciła również uwagę na fakt, że w umowie z dnia 5 września 2005r. Wyznaczono nieprzekraczalne terminy realizacji przez gminę niektórych zadań i podjęcie ostatecznych rozwiązań co do przebiegu linii wys. napięcia. Gmina chcąc wywiązać się ze zobowiązań podjęła uchwałę nr XLVII/515/2005 – w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obejmującego zmiany dla miejscowości: Czmoniec, Radzewo, Borówiec, Kamionki, Koninko, Szczytniki, Mościenicę (obręb Skrzyńki). Jednak p.

Tyll uważa, że jest ono niezgodne z wcześniejszymi ustaleniami i podstawą prawną, którą stanowi min. uchwała XXX/340/2004 o przystąpieniu do sporządzenia studium Mościenicy obejmująca jednak zupełnie inny obszar. Prosi więc o przygotowanie wyjaśnienia tej kwestii ponieważ jak się wyraziła „ jeżeli NSA odrzuci skargę kasacyjną Wojewody na uchwałę XLVII/515/2005 to Mościenica wystąpi o unieważnienie studium z tytułu niezgodności podstawy prawnej.”

Przy okazji podsumowania historii prac nad przebiegiem linii wys. napięcia pan Kowalczyk przypomniał o nieścisłościach jakie pojawiły się przy podejmowaniu uchwały IX/160/2003 oraz przedstawieniu przez Urząd (w Starostwie) niezgodnej z faktami treści podjętej już uchwały 160. Radnym niezorientowanym w sprawie toczącego się w ubiegłych latach postępowania w prokuraturze wyjaśnił, że sprawę zakończono ugodowym stwierdzeniem, że dostarczenie złego egzemplarza uchwały 160 wynikało z zaniedbań i ogólnego bałaganu w Urzędzie Miejskim w Kórniku. Pozostaje jednak sprawa zapisu (prócz błędnych nr działek-terenów objętych zmianą planu) dotyczącego obszaru oddziaływania linii wys. napięcia. Jak się dowiedział zapis ten powinien dotyczyć 22 m. licząc od skrajnego przewodu linii a nie jak zapisano osi linii. Dlatego dziwi fakt, że burmistrz chce bronić „uchwały 160”.

Na tym zakończono dyskusję.

b. aspekt prawny.

i. wniosek K.Kuklińskiego – wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Zdaniem radcy prawnego pana Barczyńskiego wezwanie to należy odrzucić ze względów formalnych. Ponieważ nieruchomości p. Kuklińskiego położona jest poza obszarem oddziaływania linii wys. napięcia nie jest on stroną w sprawie. W związku z brakiem innych propozycji - pan Barczyński na najbliższe posiedzenie Komisji przygotowuje uzasadnienie do projekt uchwały o nieuwzględnieniu wezwania.

Przy tej okazji po raz kolejny p. Tyll zasugerowała radnej M.Kosakowskiej, że ta ma interes prawny w sprawie linii i poddała w wątpliwość zasadność jej udziału w komisji. Radna M.Kosakowska odpowiedziała po raz kolejny, że w świetle obowiązującego prawa tylko osoby, których nieruchomości leżą na trasie przebiegu linii mogą występować w sądach jako strony, ponieważ tylko one mają interes prawny. Radna pokreśliła, że reprezentuje społeczność swojego okręgu wyborczego i ogólnie pojmowany interes mieszkańców. Dlatego prosi aby p. Tyll zaprzestała używać określenia „interes prawny” w stosunku do osoby M. Kosakowskiej.

ii. Pismo od wojewody – odczytano informację Wojewody dotyczącą daty wpływu do Urzędu Woj. decyzji Ministra Środowiska. Od tej decyzji nie odwołała się żadna ze stron.

c. aspekt społeczny .

i.opinia p. Barczyńskiego – aspekt społeczny w ujęciu prawnym – załącznik do protokołu.

4. Wnioski z dotychczasowych prac – analiza i zatwierdzenie. Przewodniczący Komisji p. Michał Stecki przedstawił przy pomocy slajdów podsumowanie dotychczasowych prac Komisji oraz wstępne wnioski końcowe, które zostaną przedstawione do zaopiniowania Radzie a następnie mieszkańcom zainteresowanych przebiegiem linii wys. napięcia miejscowości.

Najwięcej kontrowersji wzbudził (wśród zebranej publiczności) aspekt ekonomiczny. Padło stwierdzenie, że Komisja zdążyła podzielić mieszkańców na biednych i bogatych. Tych bogatych interesy należy w szczególności reprezentować ponieważ przynosić będą wyższe korzyści gminie min. w postaci podatków. Pani Tyll stwierdziła, że nie tylko mieszkańcy Kamionek zwiększają budżet gminy nawet śmie twierdzić, że większość z nich ze względu na brak zameldowania w gminie Kórnik wzbogaca budżet innych gmin. Natomiast linia wys. napięcia szkodzi całemu wizerunkowi gminy Kórnik i jest to fakt niezaprzeczalny.

Radny Stecki zauważył, że jednym z wniosków jest stwierdzenie, że obecnie forsowany przez inwestora przebieg linii ma wieloletni wysoce niekorzystny wpływ na interes całej społeczności gminnej. Dlatego należy doprowadzić do zmiany przebiegu linii na minimalizujący negatywne wieloletnie skutki inwestycji. W tym celu należy powołać grupę negocjacyjną, której zadaniem będzie praca na rzecz skutecznego przeprowadzenia negocjacji. Grupa ta powinna składać się z : kancelarii prawnej, która będzie reprezentować interes gminy oraz przedstawicieli władz gminy. Z tym podsumowaniem zgodzili się wszyscy obecni członkowie Komisji – nieobecna radna I.Kaczmarek.

5. Zatwierdzenie terminu i formy prezentacji przed radnymi i burmistrzami. W związku, z brakiem uwag co do treści przedstawionej prezentacji radni – członkowie Komisji uzgodnili termin najbliższego spotkania z radnymi oraz przedstawicielami Urzędu w Kórniku na 11 maja godz. 12.00.

6. Zatwierdzenie terminu i formy spotkania z mieszkańcami. W tym punkcie głos zabrali uczestnicy posiedzenia. P. Kowalczyk stwierdził, że podsumowanie jest zbyt ogólne, liczył na to , że Komisja wypracuje pewien przebieg linii a mieszkańcy będą mogli się do tej propozycji ustosunkować podczas spotkań zorganizowanych na terenie danych miejscowości. Teraz okazuje się, że mieszkańcy nie mieli żadnej możliwości zabrania głosu w sprawie linii jak obiecywano w liście otwartym skierowanym do mieszkańców.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że przecież jest czas do dyskusji podczas otwartych dla wszystkich mieszkańców posiedzeń Komisji ds. linii.

Teraz radni rozpoczną dyskusje z mieszkańcami na spotkaniach otwartych oraz spotkania z poszczególnymi grupami interesu. Radna M.Kosakowska poinformowała, że dyskutowano w gronie radnych na temat sposobu przeprowadzenia tych rozmów i uznano, że przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami zgodnie z przyjętą w gminie Kórnik procedurą wydłuży czas oczekiwania na podjęcie ostatecznej decyzji. Postanowiono więc podjąć próbę rozmów

z mieszkańcami poprzez spotkania na zebraniach wiejskich, przeprowadzeniu imiennej ankiety – badania opinii społecznej dotyczącej przebiegu linii wys. napięcia.

Pierwsze takie spotkanie odbędzie się w Kamionkach 14 maja o godz. 19.00. – nie zgłoszono sprzeciwu.

7. Sprawy bieżące odczytano pismo kancelarii Solski oraz odpowiedź PSE w tej sprawie.

8. Wolne głosy i wnioski. W tym punkcie zabrał głos p. Kowalczyk, który ponowił prośbę o udzielenie odpowiedzi na pismo, które złożył na ręce przewodniczącej Rady podczas pierwszej Sesji tej kadencji.

Na zakończenie dzisiejszej dyskusji radni podnieśli sprawę celu publicznego.

Postanowiono zwrócić się do burmistrza z prośbą o udzielenie informacji na ten temat i udzielenia odpowiedzi co jest warunkiem i w jaki sposób burmistrz może podjąć decyzję o wyznaczeniu celu publicznego oraz określić skutki takiej decyzji w tym konkretnym przypadku – wyznaczenia przebiegu linii wys. napięcia.

9. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała Bernadetta Piasecka