

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI ROLNICTWA RM
z dnia 22 października 2008 roku

Posiedzenie Komisji Rolnictwa RM odbyło się w dniu 22 października 2008 roku w sali posiedzeń RM. W spotkaniu wszyscy członkowie Komisji oraz radni: Janusz Wojtuś, Adam Lewandowski kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych UM Hanna Kmiecik, prezes Stowarzyszenia Sołtysów w Gminie Kórnik Zbigniew Tomaszewski.

1. Przewodnicząca Julia Bartkowiak otworzyła posiedzenie i odczytała porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) opłaty od posiadania psów,
 - b) opłaty targowej,
 - c) określenia stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od podatku od nieruchomości,
 - d) określenia stawek podatku od środków transportowych i zwolnień od podatku od środków transportowych,
 - e) wyrażenia opinii Rady Miejskiej w Kórniku potwierdzającej celowość realizacji zadań i efektywność projektowanych przedsięwzięć rekultywacyjnych przewidzianych do wykonania w roku 2009.
4. Sprawy bieżące.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie obrad.

3. Kierownik Hanna Kmiecik wyjaśniła, że burmistrz nie przedstawił projektu uchwały dot. wysokości podatku rolnego, gdyż nie planuje obniżenia ceny skupu żyta (podanej przez prezesa GUS – 55,80 zł za dt.), która jest podstawą do obliczenia podatku. Następnie przedstawiła symulację wpływów do budżetu gminy, przy różnych stawkach: 45 zł/dt - 940.000 zł, 50 zł/dt – 1.100.000 zł. Radny Andrzej Surdyk zapytał, dlaczego rolnicy

mają być uprzywilejowana grupą płatników podatku w Gminie Kórnik. Radny Roman Genstwa odpowiedział, że rolnicy nie mają wpływu na wysokość swoich zarobków oraz na warunki, w których prowadzą działalność. Radny Janusz Wojtuś przypomniał, że burmistrz może, na indywidualne wnioski, umarzać podatki. Radny Jerzy Rozmiarnek zaproponował obniżenie ceny skupu żyta do 46 zł/ dt, gdyż jest to stawka średnia w stosunku do zeszłorocznej (38 zł) i zaproponowanej przez prezesa GUS (55,80 zł/ dt). Radny Adam Lewandowski przypomniał, że burmistrz i RM zdecydowali się na ogromne wydatki w najbliższych latach (budowa centrum rekreacji i sportu) zatem nie można pochopnie rezygnować z dochodów budżetowych, zaproponował stawkę 50 zł/ dt. Sołtys Zbigniew Tomaszewski oświadczył, że rolnicy mają niewielkie możliwości uzyskiwania dochodów, trudno jest się przebranzawiać.

Przewodnicząca Julia Bartkowiak poddała pod głosowanie wnioski:

- radnego Jerzego Rozmiarnek – 46 zł/ dt: 4 głosy za, 1 przeciw,
- radnego Adama Lewandowskiego: 50 zł/ dt: 1 głos za, 4 przeciw.

Kierownik Hanna Kmiecik przypomniała, że propozycja obniżenia stawki musi zostać zaopiniowana przez Wielkopolską Izbę Rolniczą.

3a) Projekt omówiła Kierownik Referatu POL UM. Stawka opłaty, w stosunku do roku 2008 wzrośnie o 2 zł od psa, w gospodarstwach rolnych dwa psy zwolnione są z opłat. Radny Roman Genstwa zaproponował zróżnicowanie opłaty ze względu na miejsce zamieszkania psa, gdyż w mieście służby komunalne muszą sprzątać psie odchody. Pani kierownik wyjaśniła, że nie można w ten sposób różnicować stawek. Radny Adam Lewandowski zaproponował stawkę 25 zł za psa.

Propozycję burmistrza zaopiniowano pozytywnie: 3 głosy za, 2 wstrzymujące się.

3b) Dokument przedstawiła kierownik Hanna Kmiecik. Proponowany jest wzrost stawki o 4,2% (wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych).

Jednogłośnie, pozytywna opinia Komisji.

3c) Wzrost stawki – 4,2%, w większości są to stawki maksymalne - wg propozycji Ministra Finansów. Pani kierownik poinformowała zebranych, że w przypadku świetlic OSP, które są zwolnione z podatku od nieruchomości zwolnienie nie obowiązuje, gdy na obiekcie jest prowadzona działalność gospodarcza – np. wynajem sal.

Za propozycją burmistrza głosowali wszyscy członkowie Komisji (5 za).

3d) Pani kierownik wyjaśniła, że w uchwale, w stosunku do przepisów obowiązujących w 2008 roku, zmieniono zapisy dotyczące różnicowania stawek. Zgodnie z przepisami o pomocy publicznej rolnicy są przedsiębiorcami, a nie można różnicować stawek ze względu na rodzaj prowadzonej działalności, zatem nie można inaczej podatkować środków transportu używanych do pracy w gospodarstwach rolnych. Odstąpiono również od różnicowania stawek ze względu na rok produkcji pojazdów. Proponowany wzrost stawek: 4,2%.

Pozytywna opinia członków Komisji Rolnictwa.

3e) W związku z nieobecnością pracownika UM odpowiedzialnego za projekt nie opiniowano dokumentu.

6. Na tym przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

Protokołowała Helena Cyranik