

PROTOKÓŁ  
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ RM  
w dniu 22 października 2008 roku

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej RM odbyło się w dniu 22 października 2008 roku w sali posiedzeń RM w ratuszu w Bninie. W posiedzeniu uczestniczyło czterech członków Komisji, nieobecna radna Magdalena Kosakowska. W posiedzeniu uczestniczyli również: Burmistrz Jerzy Lechnerowski, skarbnik Katarzyna Szamałek, kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami UM Łukasz Ryks.

1. Przewodniczący Komisji powitał zebranych i odczytał porządek obrad, który przyjęto bez uwag.
2. Protokół z poprzedniego posiedzenia przyjęto jednogłośnie (4 za).
3. Przewodniczący Bogdan Wesolek poinformował, że do Komisji wpłynęły informacje skarbnik gminy, nt. wydatkowania środków budżetowych przez sołectwa. Nie stwierdzono błędów w wydatkowaniu i rozliczaniu funduszy. Pani skarbnik zaproponowała, by od przyszłego roku, doprecyzować kategorie wydatków, które mogą być ponoszone przez sołectwa z funduszy otrzymywanych z budżetu gminy. Pani Katarzyna Szamałek podkreśliła, że przeznaczanie pieniędzy budżetowych na konsumpcję uważa za niewłaściwe, zaproponowała także, by ujednoczyć organizowane spotkania integracyjne, gdyż różne sołectwa przygotowują różne imprezy (Dzień Kobiet, Mężczyzn, Dzień Dziecka), a niektóre np. paczki świąteczne. Radny Maciej Marciniak zgodził się w propozycję pani skarbnik w sprawie zaprzestania wydatków na konsumpcję. Radny Paweł Kuźma podkreślił, że również zgadza się z wnioskiem, ale nie można zabraniać zakupu napojów chłodzących, gdy sołectwo organizuje zawody sportowe. Burmistrz Jerzy Lechnerowski poparł stanowisko pani skarbnik, powiedział, że spotkania integracyjne urozmaicają życie sołectwa, ale nie mogą być organizowane jedynie po to, by mieszkańcy najedli się.

Przewodniczący Komisji, podsumowując dyskusję, przedstawił wniosek o wypracowanie zestawu zasad, regulaminu wydatkowania środków budżetowych przez sołectwa. Wniosek przyjęto jednogłośnie (4 za).

4. Przewodniczący Bogdan Wesolek wyjaśnił, że na bieżącym posiedzeniu członkowie Komisji zapoznają się ze skargą i wyjaśnieniami, a na kolejne zostanie zaproszony skarżący. Radny Maciej Marciniak podkreślił, że Komisja musi dochować terminów rozpatrywania skargi. Przewodniczący odpowiedział, że zainteresowany otrzymał informacje o działaniach Komisji Rewizyjnej podjętych w przedmiotowej sprawie. Radny Maciej Marciniak zauważył, że rozstrzygnięcie RM w tej sprawie powinno nastąpić na najbliższej sesji i po wysłuchaniu wyjaśnień UM radni, członkowie Komisji Rewizyjnej, mogą wyrazić opinię dot. zasadności skargi. Kierownik Łukasz Ryks wyjaśnił, że wniesiono zarzut na postępowanie rozgraniczeniowe jeziora kórnickiego z działkami przyległymi – rozgraniczono dokąd sięga własność prywatna, a dokąd skarbu państwa. Przesłaniem rozgraniczenia jest ustalenie linii własności, ze względu na promenadę. Treść zarzutu dotyczy zlecającego rozgraniczenie, czyli burmistrza – wg skarżącego działania powinien zlecać starosta, ponadto pan Lechosław Marciniak zwraca uwagę, że geodeta dokonujący rozgraniczeń nie został upoważniony do prac przez burmistrza (z pisma burmistrza wynika, że geodeta, w czasie prowadzenia prac, był pracownikiem firmy, której zlecono rozgraniczanie). Następnie kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami UM odczytał treść skargi i odniósł się kolejno do postawionych zarzutów, zapoznał zebranych z wyjaśnieniami burmistrza. W swojej wypowiedzi podkreślił, że burmistrz nie wszczął postępowania w sprawie ustalenia linii brzegowej (co leży w kompetencjach starosty), a zlecił rozgraniczenie nieruchomości. Pan kierownik wytłumaczył, że postępowanie rozgraniczające może zakończyć się wydaniem dwóch rodzajów decyzji: rozgraniczeniem, albo umorzeniem postępowania. Omówił możliwości odwoływania się od decyzji. W związku z tym, że kilku właścicieli nieruchomości w sąsiedztwie jeziora kórnickiego odwołało się do SKO kolegium wystąpiło do Wielkopolskiego Inspektora Geodezyjnego o opinię. WIG, powołując się na niewłaściwe przepisy ust. o gospodarce nieruchomościami, wydało błędne pouczenie. Rozstrzygnięcia SKO kierownik uznał za absurd. Przewodniczący Bogdan Wesolek powiedział, że w dniu, gdy miało zostać przeprowadzone postępowanie na działce pana Lechosława Marciniaka, geodeta i pracownik UM nie byli odpowiednio przygotowani, nie posiadali wymaganej dokumentacji, a skarżący zwrócił również uwagę na niewłaściwy sposób wyrażania się urzędników. Kierownik Łukasz Ryks oświadczył, że osobiście uczestniczył

w postępowaniu na działce pana Lechosława Marciniaka i nie zgadza się z zarzutami przedstawionymi przez radnego Bogdana Wesołka. Podkreślił, że geodeta posiadał wszystkie dokumenty, a w wyniku postępowania ustalono, że skarżący źle oznaczył granice swojej nieruchomości. Wyjaśnił, że granice geodezyjne są obowiązujące, a nie granice wytyczone prywatnymi płotami. Przewodniczący Komisji powiedział, że przyjmuje wyjaśnienia kierownika za wiarygodne, a radni powinni przychylić się do racji Urzędu Miejskiego i Gminy Kórnik. Następnie zobowiązał pana Łukasza Ryksa do napisania pisma, w którym kierownik szczegółowo odniesie się do zarzutów pana Lechosława Marciniaka i przedstawi wyjaśnienia udzielone na bieżącym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Radny powiedział także, że członkowie komisji powinni spotkać się z kartografem w celu uzyskania wyjaśnień, gdyż gmina nie może ponosić ewentualnych kosztów odwołań. Kierownik referatu GN UM podkreślił, że UM działa na podstawie przepisów, zaznaczył że gmina nie jest stroną postępowania sądowego, a pan Lechosław Marciniak został poinformowany o możliwości odwołania się do sądu. Kierownik powiedział także, że burmistrz Hieronim Urbanek wydał radczyni prawnej UM polecenie służbowe, aby wyjaśniła, czy burmistrz może prowadzić postępowanie rozgraniczające.

5. Przewodniczący Komisji powiedział, że pismo pani Marii Darol, które autorka odczytała podczas sesji RM, powinno zostać przekazane kierownikowi Sławomirowi Lepczyńskiemu w celu uzyskania wyjaśnień.

7. Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała Helena Cyranik