

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO
w dniu 19 lutego 2009 roku

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego odbyło się w dniu 19 lutego 2009 roku w sali posiedzeń RM w ratuszu w Bninie. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji oraz: radny Paweł Kuźma, burmistrz Jerzy Lechnerowski, kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami UM Łukasz Ryks, kierownik Referatu Planowania Przestrzennego UM Sławomir Lepczyński, sołtys Skrzynek Beata Bruczyńska, sołtys Mościenicy Emilia Weinert, mieszkańcy Gminy Kórnik: Eugeniusz Szekięda, Andrzej Hopko, Robert Zarzeczny, Barbara Surma, Anna Wawrzynowicz – Gacka.

1. Przewodniczący Michał Stecki powitał zebranych i odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń: 2.12.2008 i 5.02.2009.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Kamionki, Borówiec, Skrzynek, gm. Kórnik w zakresie wyznaczenia trasy czterotorowej linii elektroenergetycznej NN 2x220 kV + 2x 400 kV ze strefą ograniczonego użytkowania,
 - b) rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszeń prawa złożonego przez PSE – Operator S.A. (uchwała XXVIII/309/2008),
 - c) nadania nazwy ulicy w Kórniku obręb Bnin,
 - d) przejęcia od Powiatu Poznańskiego niektórych zadań publicznego zarządzania drogami powiatowymi,
 - e) przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały nr LIX/622/2006 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 30.08.2006r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gądkach, gm. Kórnik,
 - f) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej w Kamionkach dla części działki o nr ewid.: 1070/21 i 1070/158,
 - g) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Kamionkach, gmina Kórnik dla części działki o nr ewid.: 88/4 (przed podziałem).
4. Dyskusja nad wezwaniem do usunięcia naruszeń prawa złożonego przez PSE – Operator S.A. (uchwała XXIX/317/2008).

5. Sprawy bieżące.
6. Wolne głosy i wnioski:
 - a) do wiadomości pismo sołtysa Borówca dotyczące budowy chodnika i remontu ul. Poznańskiej.
7. Zakończenie posiedzenia.

Nie zgłoszono uwag do porządku obrad, 10 głosów za.

2. Protokół z 2 grudnia 2008 roku przyjęto przy 1 głosie wstrzymującym się.

Protokół z 5 lutego 2009 roku przyjęto przy 2 głosach wstrzymujących się.

3a) Przewodniczący Michał Stecki przypomniał zebranych o swoim piśmie do burmistrza, w którym wnioskował o przygotowanie opinii prawnej nt. konsekwencji wynikających z podpisania umowy z PSE w wrześniu 2005 roku i możliwości udowodnienia, że gmina nie jest odpowiedzialna za straty PSE. Przewodniczący odniósł się do opinii - punktu dotyczącego możliwości podjęcia przez RM uchwały w sprawie planu dla tzw. starej trasy linii: wg radców prawnych istnieją wątpliwości, czy Rada Miejska może podjąć uchwałę – ze względu na Euro 2012. W opinii podkreślono także, że bez znaczenia, dla ewentualnej wypłaty odszkodowania, jest podjęcie uchwały, nie ma racji argument „dobrej woli”. Przewodniczący powiedział, że radca Przemysław Barczyński rozmawiał z prof. Markiem Szewczykiem z WOKiSS, który wyjaśnił, że w wyniku wydania przez wojewodę decyzji gmina nie utraciła władztwa planistycznego i może podjąć uchwałę. Radny Maciej Marciniak powiedział, że po zapoznaniu się z opinią oraz z prowadzonych dyskusji wynika, że nie można przewidzieć zakończenia spraw, tym bardziej, że procedura Euro 2012 toczy się poza RM. Radny podkreślił, że należy pamiętać, że wszelkie uchwały rady są opiniowane i oceniane przez zespół wojewody, zatem należy zapytać Wojewodę Wielkopolskiego czy Gmina Kórnik, od momentu podjęcia decyzji na mocy ustawy o Euro 2012, może przystąpić do procedury planistycznej.

Radny złożył wniosek o wystąpienie do Wojewody Wielkopolskiego o opinię.

Radny Roman Genstwa zapytał burmistrza czym kieruje się przedstawiając RM projekt uchwały. Burmistrz odpowiedział, że broni interesu całej gminy. Przypomniał, że chciał ustalić przebieg linii WN przez las, ale w obliczu decyzji Ministra Środowiska ta możliwość została zablokowana. Przypomniał, że zarówno inwestor, jak i Lasy Państwowe wydali zgodę dla przeprowadzenia trasy linii tzw. zmodyfikowanym wariantem „C”. Burmistrz powiedział, że jeśli radni podejmą uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu, a wojewoda ją unieważni, będzie to korzystne rozwiązanie dla gminy, w szczególności w sytuacji żądań stawianych

przez PSE. Burmistrz zaznaczył, że w obecności ministra Adama Szejnfelda pan Tadeusz Ruszczykowski zapewnił o wycofaniu roszczeń PSE, jeśli gmina zgodzi się na poprowadzenie inwestycji starą trasą. Burmistrz oświadczył, że wolałby, aby linia przebiegała przez las, jednak w należy przyjąć duże prawdopodobieństwo realizacji inwestycji po starym śladzie. Radny Roman Genstwa powiedział, że rada i burmistrz dążyli do tego, aby linia przebiegała przez las, jednak decyzja wojewody uniemożliwiła dalsze prace. Radny zauważył, że istnieje kolejna wątpliwość - zapytał, czy brak m.p.z.p. na trasie inwestycji pozwoli na użytkowanie linii. Burmistrz Jerzy Lechnerowski odpowiedział, że wg informacji pana Piotra Strojnego PSE ma zezwolenie na użytkowanie wybudowanego odcinka. Radna Magdalena Kosakowska zwróciła uwagę, że burmistrz podkreśla, że cała gmina może dużo stracić. Powiedziała, że zezwalając na stara trasę, zaprzepaści się dwa lata starań i prac nad ustanowieniem alternatywnego przebiegu. Część mieszkańców wyprowadzi się z Gminy Kórnik. Uznała zapewnienie pana Tadeusza Ruszczykowskiego za nieistotne, a argument mówiący, że brak zgody Ministra Środowiska na wyłączenie lasów z produkcji leśnej uniemożliwia podjęcie planu dla nowej trasy za słaby. Radna zapewniła, że Lasy Państwowe (na podstawie opinii których Minister Środowiska nie wydał zgody) są gotowe do rozmów. Radna podkreśliła, że należy uzyskać wyjaśnienia dla sprawy, którą przedstawił radny Roman Genstwa – brak zgody na użytkowanie linii. Radna zawnioskowała o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji. Radny Seweryn Waligóra zapytał, czy burmistrz odwołał się od decyzji Ministra Środowiska. Burmistrz odpowiedział, że nie. Radny zauważył, że nie są oczywiste powody przerwania procedury planu dla obejścia Kamionek. Radny Maciej Marciniak powiedział, że PSE zależy na tym, by całą trasę linii objąć planem, zatem obecnie gmina „ma władzę”. Radna Małgorzata Walkowiak powiedziała, że decydując się na starą trasę rada robi prezent PSE. Przypomniała, że mieszkańcy złożyli odwołania od decyzji wojewody i zaapelowała do radnych, by do czasu rozpatrzenia odwołań nie podejmować uchwały. Następnie radna przeczytała fragment artykułu z Głosu Wielkopolskiego, w którym rzecznik Lasów Państwowych informuje o braku odpowiedzi Burmistrza Gminy Kórnik na pytania i sugestie LP dot. przebiegu linii przez las. Burmistrz odpowiedział, że informacja rzecznika dotyczy uzgodnień z poprzednich lat. Wyjaśnił, że jeśli miałby zostać przyjęta propozycja LP powstałaby konieczność cofnięcia procedury planistycznej o kilka miesięcy. Przewodniczący Michał Stecki zapytał burmistrza, czy skorzystał z usług radcy prawnego Macieja Dehmela, z którym podpisał umowę. Burmistrz powiedział, że konsultował się z panem Maciejem Dehmelem, jednak podkreślił, że sam wydaje decyzje, nie zawsze zgodne z opinią radcy. Radny Michał Stecki zapytał, czy podczas uzgodnień z Lasami Państwowymi burmistrz również konsultował się z panem

Dehmelem. Burmistrz odpowiedział, że prowadził rozmowy z polskim rządem, a nie z kancelarią. Podkreślił, że decyzje zapadły poza gminą, na podstawie ustawy o Euro 2012, zaznaczył, że gdyby nie przyjęto ustawy gmina kontynuowałaby pracę nad planem dla obejścia Kamionek. Radna Magdalena Kosakowska przypomniała, że procedury związane z Euro 2012 zostały zaskarżone i być może decyzja zostanie unieważniona. Zakwestionowała sens podejmowania uchwały na starą trasę. Burmistrz powiedział, że nie ma kompetencji do oceny poprawności ustawy o Euro 2012. Radny Maciej Marciniak przypomniał, że złożył wniosek o wystąpienie do wojewody o opinię, czy gmina może podejmować plan. Powiedział, że radni powinni dyskutować nt. projektu uchwały, a nie historii linii WN. Radna Magdalena Kosakowska złożyła wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad sesji. Sołtys Skrzynek poparła stanowisko radnej, podkreślając, że decyzji wojewody nie można traktować jako ostatecznej. Pani Barbara Surma zwróciła uwagę, że burmistrzowi brakuje wiary w pozytywne rozwiązanie sprawy. Powiedziała, że ustne zapewnienia PSE o rezygnacji z roszczeń, jeśli RM podejmie uchwałę na starą trasę linii, są niewiarygodne. Burmistrz podkreślił, że nie przyjmuje do wiadomości faktu, że sprawy z PSE są przegrane, jednak należy brać pod uwagę niebezpieczeństwo procesu o 50 mln zł. Pan Andrzej Hopko przedstawił dane, z których wynika, że PSE może żądać od gminy najwyżej 7 mln zł. Zapytał, dlaczego gmina nie występuje do sądu z pozwem o szantaż przeciw PSE. Poinformował zebranych, że mieszkańcy powiadomili minister Julię Piterę oraz CBA o działaniach inwestora. Radny Andrzej Regulski powiedział, że również proponował oskarżenie PSE o szantaż, jednak zgodził się z radnymi, którzy uznali, że nie należy postępować w ten sam sposób co inwestor. Pan Eugeniusz Szekięda zapytał dlaczego gmina nie oskarżyła PSE o oszustwo – spółka informowała o modernizacji linii, a nie o budowie nowej. Pani Anna Wawrzynowicz – Gacka podkreśliła, że wojewoda jest przedstawicielem rządu i nie może odbierać kompetencji gminie, przedstawicielowi władzy samorządowej.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Macieja Marciniaka o wystąpienie do Wojewody Wielkopolskiego o opinię, czy od momentu podjęcia decyzji na mocy ustawy o Euro 2012, gmina może przystąpić do procedury planistycznej: 9 głosów za, 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek radnej Magdaleny Kosakowskiej o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji: 8 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Radna Małgorzata Walkowiak zaproponowała wystąpienie do generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych i Ministra Środowiska o wznowienie rozmów nt. przebiegu linii przez las.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że radny Seweryn Waligóra zwrócił uwagę na brak wyjaśnień dot. przerwania procedury planistycznej dla obejścia Kamionek. Radny Waligóra powiedział, że oczekuje wyjaśnień dot. formalnej strony zaniechania procedury. Przewodniczący Michał Stecki przedstawił wniosek o dokonanie analizy możliwości dokończenia procedury uchwały XXVIII/309/2008: 8 głosów za, 1 wstrzymujący się (radny Maciej Marciniak nie brał udziału w głosowaniu).

3b) Przewodniczący Komisji poinformował zebranych, że rozmawiał z radcą Przemysławem Barczyńskim, który powiedział, że w przypadku odrzucenia projektu uchwały z punktu 3a – radni mogą przesunąć termin rozpatrzenia wezwania. O decyzji należy powiadomić PSE.

Radny Roman Genstwa zauważył, że nie ma podstaw do rozpatrzenia wezwania. Przewodniczący Michał Stecki przypomniał, że uzasadnienie projektu mówi o przyjęciu uchwały na stara trasę linii, ponieważ radni odrzucili projekt uzasadnienie jest bezużyteczne. Przewodniczący złożył wniosek o przesunięciu terminu rozpatrzenia wezwania do naruszenia prawa – uchwała XXVIII/309/2008: wniosek przyjęto, przy 1 głosie przeciw.

3c) Projekt omówił kierownik Łukasz Ryks. Radny Andrzej Regulski zwrócił uwagę na nieczytelny załącznik – mapkę.

Projekt zaopiniowano pozytywnie, przy 1 głosie wstrzymującym się.

3d) Nie opiniowano projektu, ponieważ w posiedzeniu nie uczestniczył pracownik UM, który mógłby omówić dokument.

3e) Kierownik Sławomir Lepczyński wyjaśnił, że proponuje się radnym przystąpienie do zmiany m.p.z.p. w Gądkach na wniosek właściciela terenu – firmy H&M. Zmiana planu miałaby umożliwić wybudowanie drugiej hali H&M, 2 x wyższej niż obecna. Obowiązujący plan zezwala na budowę hali, w wysokości 12m. Jeśli RM nie wyrazi zgody na zmianę zapisów planu inwestor dopuszcza możliwość budowy hali w głąb ziemi lub niższej o większej powierzchni. Radna Magdalena Kosakowska zwróciła uwagę, że wniosek mówi o hali 27,6m, a nie 24m. Następnie zapytała o proponowane zmiany dotyczące terenów zielonych. Kierownik odpowiedział, że nie wprowadza się zmian w powierzchni i kształcie terenów zielonych. Radny Andrzej Regulski zapytał, czy H&M uzyskał zgodę lotnictwa na budowę wysokiej hali. Pan kierownik wyjaśnił, że rozmowy będą prowadzone podczas realizowania procedury planistycznej. Radny Janusz Wojtuś powiedział, że jest przeciwny zmianie planu, jeżeli dopuści się możliwość podwyższenia terenu. Radny Adam

Lewandowski zapytał o opinię KU-A. Przewodniczący KRG odczytał negatywną opinię Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej oraz propozycję KU-A innego usytuowania hali na gruncie H&M tak, aby nie zmieniać biegu cieku wodnego i nie wycinać rosnącej wzdłuż niego zieleni. Kierownik Sławomir Lepczyński podkreślił, że poprzednia zmiana planu umożliwiła inwestorowi przełożenie cieku i budowę hali w obecnie proponowanym przez H&M miejscu. Przedstawiany na bieżącym posiedzeniu projekt umożliwiłby rozpoczęcie prac nad planem zezwalającym na budowę wysokiej hali. Obowiązujący plan dopuszcza realizację 12m inwestycji. Przewodniczący KU-A przedstawił propozycję Komisji dotyczącą lokalizacji hali (w linii zabudowy wzdłuż S-11, równoległe do hali Panattoni), podkreślił, że urbaniści wnioskuje o utrzymanie cieku wodnego i drzewostanu. Pan Sławomir Lepczyński podkreślił, że ciek wodny i rosnące nad nim drzewa i krzewy nie stanowią wg planu, łącznika ekologicznego. Radna Magdalena Kosakowska oświadczyła, że jest przeciwna budowie 10 –piętrowej hali. Przewodniczący Michał Stecki zapytał, czy w uchwale można zapisać propozycje do planu. Kierownik Referatu PP UM wyjaśnił, że uchwała o przystąpieniu nie może przewidywać wyniku prac planistycznych. Jeżeli KRG wypracuje zalecenia do planu może podczas trwania procedury sprawdzić, czy zostały uwzględnione. Przewodniczący Komisji zaproponował przyjęcie następujących wytycznych do m.p.z.p.:

- lokalizacja hali nie może zmienić biegu cieku wodnego,
- lokalizacja hali musi być dostosowana do linii zabudowy obiektu Panattoni – równoległe do S-11,
- nowa hala nie może być wyższa niż obecna,
- koncepcje inwestycji muszą być konsultowane z KRG i KU-A.

Radny Roman Genstwa zauważył, że obowiązujący plan pozwala na przesunięcie cieku wodnego, zatem uwaga jest bezprzedmiotowa. Burmistrz Jerzy Lechnerowski zaproponował spotkanie z przedstawicielami H&M, ponieważ, uwagi radnych są sprzeczne z wnioskiem inwestora, zatem podjęcie przystąpienia do zmiany planu byłoby nieuzasadnione.

Członkowie Komisji jednogłośnie (9 za – radny Janusz Wojtuś opuścił posiedzenie) przyjęli wniosek o zdjęcie propozycji z porządku obrad sesji.

3f) Kierownik Sławomir Lepczyński wyjaśnił, że radni podjęli już uchwałę, jednak z uwagi na brak zgodności ze studium Wojewoda unieważnił dokument. Po zmianie studium plan jest zgodny i nie ma przeszkód formalnych do przyjęcia uchwały.

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

3g) Procedury związane z projektem przedstawił kierownik Sławomir Lepczyński. Radni nie wnieśli uwag.

Jednogłówna, pozytywna opinia KRG.

4. Członkowie Komisji zdecydowali o nie rozpatrywaniu wezwania na bieżącym posiedzeniu. Radni zapoznają się z treścią wezwania.

6. Przewodniczący KRG odczytał pisma sołtysa Borówca dotyczące budowy chodnika i remontu ulicy Poznańskiej oraz wniosek o wstrzymanie opracowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i wydawania decyzji do czasu przyjęcia zmiany studium.

Przewodniczący KU-A Stefan Wojciechowski zwrócił uwagę, że UM, radni, KU-A, po uchwaleniu planu nie mają wiedzy nt. powstających inwestycji. Złożył wniosek przekazywanie informacji ze starostwa powiatowego nt. projektów, na które wydano pozwolenia na budowę. Kierownik Sławomir Lepczyński wyjaśnił, że sposób przekazywania informacji, obowiązek przedstawiania projektów inwestycji reguluje prawo budowlane.

Burmistrz Jerzy Lechnerowski odniósł się do pisma sołtysa Borówca w sprawie wstrzymania decyzji planistycznych. Zauważył, że nie można nie wydać decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli wnioskodawca spełnia warunki.

Kierownik Sławomir Lepczyński poinformował zebranych, że w marcu będzie przedstawiony projekt przystąpienia do zmiany studium – na obszarze Borówca, Kamionek, Szczytnik i Koninka.

7. W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Protokołowała Helena Cyranik