

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO
w dniu 16 kwietnia 2009 roku

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego RM odbyło się w dniu 16 kwietnia 2009 roku w Sali Kominkowej Kórnickiego Ośrodka Kultury w Kórniku. W posiedzeniu uczestniczyło ośmiu członków Komisji, nieobecni Seweryn Waligóra i Jerzy Rozmiarok. W spotkaniu wzięli udział także: burmistrz Jerzy Lechnerowski, kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego UM Sławomir Lepczyński, radca prawny Maciej Dehmel, sołtys i mieszkańcy Mościenicy: Emilia Weinert, Czesława Tyll, Maria Zięta, sołtys Skrzynek Beata Bruczyńska, mieszkanka Borówca Barbara Surma, projektant Iwona Monkiewicz, przewodniczący KU-A Stefan Wojciechowski.

1. Przewodniczący Komisji powitał zebranych. Przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń: 17.02, 17.03, 20.03.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Kamionki, Borówiec, Skrzyńki, gm. Kórnik w zakresie wyznaczenia trasy czterotorowej linii elektroenergetycznej NN 2x220 kV + 2x 400 kV ze strefą ograniczonego użytkowania,
 - b) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Koninku (dz. nr ewid.: 69/2, 105, 109/25, 113, 122), w części dotyczącej dz. nr ewid. 113 z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową z usługami osiedlowymi,
 - c) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu wsi Borówiec w rejonie ulicy Głównej BORÓWIEC II, w części dotyczącej dz. nr ewid.: 204/4, obręb Kamionki.
4. Sprawy bieżące.

- a) Zapoznanie się z informacją UM nt. porozumienia zawartego między Gminą Kórnik, Powiatem Poznańskim i Aquanet S.A. w sprawie budowy kanalizacji deszczowej i sanitarnej oraz nawierzchni drogi ul. Poznańskiej w Borówcu (pismo do wiadomości Komisji).

5. Wolne głosy i wnioski.

6. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący zaproponował, by na bieżącym posiedzeniu zebrani nie zajmowali się protokołami. Nie zgłoszono sprzeciwu.

3a) Przewodniczący Michał Stecki zapytał burmistrza, dlaczego proponuje radnym podjęcie uchwały. Burmistrz Jerzy Lechnerowski odpowiedział, że uzyskał zapewnienie prezes PSE Stefani Kasprzyk, że jeśli rada przystąpi do opracowania sieci wycofają pozew. Burmistrz powiedział, że przyjęcie uchwały pokaże dobrą wolę ze strony gminy, oddali zarzuty, że Gmina Kórnik nie chce doprowadzić do rozwiązania sprawy linii. Burmistrz podkreślił, że podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia m.p.z.p. nie przesądza o uchwaleniu planu. Burmistrz zaznaczył także, że należy pamiętać o mieszkańcach Dziećmierowa, Runowa, Kromolic. Uznał, że ci, którzy dotychczas nie protestowali mogą rozpocząć protesty. Następnie burmistrz omówił składniki kwoty, o wypłatę której PSE pozwały gminę:

- 47 mln zł – koszt rozbiórki słupów,
- 12 mln zł – koszt nie uczestniczenia w Krajowym Systemie Energetycznym,
- 5 mln zł – brak możliwości odpisania kosztów amortyzacji.

Radca Maciej Dehmel podkreślił, że starania PSE, aby zrealizować inwestycję nie przynoszą efektów, zatem sieci szukają winnych. Niepowodzenie inwestycji w Gminie Kórnik nie wynika wyłącznie ze sprzeciwu mieszkańców, ale także dlatego, że została cofnięta decyzja – pozwolenie na budowę. Sąd ostrzegął PSE, że z uwagi na wątpliwości dotyczące legalności budowy, realizuje inwestycję na własne ryzyko. Radca zaznaczył zatem, że domaganie się odszkodowania za brak możliwości odpisu kosztów amortyzacji słupów jest bezzasadne. Pan Maciej Dehmel przypomniał zebranych również, że sieci wystąpiły do wojewody o decyzję lokalizacyjną. Wojewoda wydał decyzję, ale bez wymaganej decyzji o oddziaływaniu inwestycji na środowisko, a wg ustawy o Euro 2012 decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych musi zostać wydana przed decyzją lokalizacyjną. Radca prawny oświadczył, że podjęcie przystąpienia do opracowania planu dla tzw. starej trasy mogło być uznane za argument dobrej woli przed złożeniem pozwu przez PSE. W obecnej sytuacji przystąpienie może zostać uznane jedynie jako przyznanie się do winy.

Radny Janusz Wojtuś przypomniał wniosek o powrót do rozmów z sieciami, przedstawicielami władz i lasów państwowych. Burmistrz Jerzy Lechnerowski odpowiedział, że PSE nie chcą już rozmawiać z Gminą Kórnik. Radca prawny zaznaczył, że sieci działają z pozycji siły, a nie pamiętają o zaniedbaniach, które popełniły. Przewodniczący Michał Stecki zauważył, że problemem jest brak wspólnej opinii nt. rozwiązania problemu w gminie. Radna Magdalena Kosakowska zarzuciła, że burmistrz nie liczy się z opinią radnych proponując kolejny raz projekt uchwały. Poinformowała zebranych, że mieszkańcy Kamionek, radni i burmistrz otrzymali zaproszenie na posiedzenie Komisji Infrastruktury, podkomisji ds. budownictwa oraz gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej Sejmu RP. Zaapelowała do burmistrza, aby poparł stanowisko mieszkańców i radnych podczas posiedzenia podkomisji. Zauważyła, że podjęcie opracowania planu dla starej trasy postawi gminę w złej pozycji, ponieważ zostaną zamknięte drogi negocjacji. Podkreśliła, że w związku z decyzją lokalizacyjną wojewody gmina nie utraciła władztwa planistycznego. Burmistrz odpowiedział, że raz przedstawił radzie projekt uchwały i nie wycofał go, a radni przez kolejne sesje nie decydują się opiniować propozycji, zdejmując projekt z porządku obrad. Oświadczył, że wypowiedź radcy prawnego przekonała go i nie upiera się, by radni głosowali projekt na najbliższej sesji, tym bardziej, że dzień po posiedzeniu odbędą się obrady podkomisji w sejmie. Radny Adam Lewandowski zauważył, że radni, decydując o wyłączeniu projektu z porządku obrad sesji uniemożliwiają podjęcie dyskusji podczas posiedzenia RM. Radny Roman Genstwa zapytał w jakim terminie Minister Infrastruktury musi odnieść się do odwołań na decyzję Wojewody Wielkopolskiego. Radca Maciej Dehmel wyjaśnił, że terminy wynikające z KPA nie wiążą organów wydających decyzje. Podkreślił, że działania Gminy Kórnik nie są istotne dla wojewody i ministra. Podjęcie planu jest ważne dla PSE, które nie mają pozwolenia na budowę. Zauważył, że prawdopodobne jest dokończenie procedury planu dla obejścia Kamionek, jeżeli uzyska się zgodę na wyłączenie lasów z produkcji leśnej. Jeszcze raz podkreślił, że gmina posiada władztwo planistyczne. Pani Barbara Surma powiedziała, że mieszkańcy Skrzynek i Borówca poinformowali ABW o szantażu PSE wobec gminy, a także złożyli w sądzie pozew przeciw staroście w związku z utratą wartości nieruchomości. Sprawy mogą być rozstrzygane przez Parlament Europejski. Radca prawny zaznaczył, że w Unii Europejskiej jedna osoba może wygrać z państwem. Nie dopuszcza się do sytuacji, że ważna jest decyzja wojewody wydana niezgodnie z prawem. Sołtys Skrzynek zaznaczyła, że gmina nie musi walczyć o obejście Kamionek lasem, gdyż najlepszym rozwiązaniem jest poprowadzenie linii kablem podziemnym na całym odcinku starej trasy. Oświadczyła, że posiada zgody mieszkańców

Skrzynek na takie rozwiązanie, nie odbędą się protesty. Zauważyła, że jeśli radni zdecydują się na obejście Kamionek lasem mieszkańcy tej części wsi będą protestować.

Radny Maciej Marciniak przedstawił wniosek o zdjęcie projektu z porządku obrad sesji. Radny Andrzej Regulski przypomniał, że burmistrz wycofał projekt, zatem wniosek jest bezprzedmiotowy. Przewodniczący KRG poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie projektu z porządku obrad najbliższej sesji: 5 głosów za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Burmistrz Jerzy Lechnerowski zapewnił radną Magdalenę Kosakowską, że podczas posiedzenia podkomisji ds. budownictwa oraz gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej Gmina Kórnik przedstawi spójne stanowisko. Radny Maciej Marciniak zaproponował, by burmistrz przedstawił radzie projekt uchwały zgodny z stanowiskiem większości radnych oraz wniósł wniosek, aby zaapelować do przewodniczącej rady o nie zamieszczanie projektu w porządku obrad sesji do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez wyższe instancje. Wniosek spowodował dyskusję nt. procedur związanych z tworzeniem porządku obrad sesji.

Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę. Po przerwie radny Maciej Marciniak wycofał propozycję złożenia wniosku do przewodniczącej rady.

3b) Autorka planu, pani Iwona Monkiewicz wyjaśniła, że propozycja zmiany planu dotyczy zamiany części zabudowy szeregowej na wolnostojącą. Dopuszcza się także możliwość łączenia działek i zabudowy wolnostojącej. Powiedziała, że na omawianym obszarze ma powstać osiedle zamknięte, realizowane przez jednego inwestora, zatem nie ma zagrożenia dla ładu przestrzennego. Przewodniczący Michał Stecki odczytał protokół KU-A, która nie zgadza się z dopuszczeniem możliwości wyboru charakteru zabudowy. Pani Iwona Monkiewicz wyjaśniła, że propozycja planu, dopuszczająca w jednym pasie możliwość wyboru zabudowy przeszła etap uzgodnień i opinii, wprowadzenie zakazów postulowanych przez KU-A spowoduje konieczność cofnięcia procedury. Pani projektant podkreśliła, że tego rodzaju uwagi powinny być składane na początku projektowania, a nie na końcu procedury. Radna Magdalena Kosakowska zapytała, czy planowane drogi nie spowodują wycinki alei kasztanowej. Projektant wyjaśniła, że aleja kasztanowa nie jest objęta planem, będzie drogą równoległą, na której proponuje się ruch pieszy i rowerowy. Drogi zapisane w projekcie zostaną wybudowane. Przewodniczący Michał Stecki podkreślił, że jego obawy budzi możliwość łączenia działek. Zauważył, że może przez to ulec zmianie kompozycja enklaw. Pani Iwona Monkiewicz zaznaczyła, że podstawą planu jest układ dróg osiedlowych, kompozycja nie ulegnie zmianie. Jeszcze raz powtórzyła, że wykonawcą planu

jest jeden inwestor, którego intencją nie będzie niszczenie harmonii przestrzeni. Podkreśliła, że nie można proponować istotnych zmian planu na końcu procedury. Zaznaczyła, że zasady, dotyczące ładu przestrzennego, nad którymi pracuje KRG nie zostały jeszcze sprecyzowane, a przedstawiany plan powstał wcześniej, przed rozpoczęciem dyskusji nt. ładu. Kierownik Sławomir Lepczyński powiedział, że w jego opinii plan jest dobry. Kompozycja dla omawianego obszaru jest precyzyjna i przemyślana – jest dużo lepsza niż dotychczas opiniowane przez radę plany. Następnie zaznaczył, że zmiana zapisów planu dotyczących łączenia działek – wprowadzenie zakazu - może spowodować rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody. Pani Iwona Monkiewicz oświadczyła, że nie bierze odpowiedzialności za powodzenie uchwały podczas kontroli prawników wojewody, jeżeli radni zdecydują się wprowadzić na sesji zmianę zapisów dotyczących możliwości łączenia działek. Przewodniczący KRG podkreślił, że zadaniem radnych jest ochrona ładu przestrzennego, zawnioskował o wykreślenie z projektu uchwały punktu 3 w 8 rozdziale: „dopuszcza się, o ile zajdzie taka potrzeba, łączenie działek i realizację jednego budynku, pod warunkiem, że będą zachowane warunki określone w przepisach prawa oraz pozostałe ustalenia zmiany planu;”.

Propozycję zmiany zaopiniowano pozytywnie: 4 głosy za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący KU-A Stefan Wojciechowski zaznaczył, że Komisja przede wszystkim dba o klasę planów. Zabezpiecza interes publiczny. Sprzeciw na dowolne łączenie działek spowodowany jest obawą zniszczenia kompozycji przestrzeni. Przewodniczący Michał Stecki zapytał, jak traktować plany, które zostały opracowane przed przyjęciem zasad ochrony ładu przestrzennego. Sołtys Emilia Weinert powiedziała, że plany należy przyjąć, gdyż każda ingerencja w procedurę generuje dodatkowe koszty dla gminy. Radna Magdalena Kosakowska powiedziała, że plan jest dobry, przyjęto poprawkę. Nie należy blokować opracowania, tym bardziej, że uwagi KU-A zostały wniesione w przeddzień głosowania planu. Projektant Iwona Monkiewicz zaznaczyła, że niezbędne jest uczestnictwo autorów planów w posiedzeniach KU-A, aby mogli bronić swoich koncepcji. Pani Czesława Tyll powiedziała, że załącznikiem do projektu powinna być informacja burmistrza, które uwagi KU-A uwzględnił.

Projekt uchwały, ze zmianą, zaopiniowano pozytywnie, przy 1 głosie przeciwnym.

3c) Kierownik Sławomir Lepczyński wyjaśnił, że dotychczasowy plan określa jedynie nieprzekraczalne linie zabudowy. Wywołanie zmiany ma doprowadzić do podania szczegółowych zasad zagospodarowania nieruchomości. Przewodniczący Michał Stecki

zauważał, że obszar, który ma zostać objęty opracowaniem jest bardzo mały, a Komisja dąży do podejmowania planów dla enklaw. Zawniósł o jak najszybsze przedstawienie koncepcji planu. Opinia KU-A pozytywna.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt.

4a) Przewodniczący Komisji odczytał pismo.

5. Radna Magdalena Kosakowska poprosiła kierownika Sławomira Lepczyńskiego o sprawdzenie, czy w projektach opracowań dla os. Sosnowego w Kamionkach zamieszczono zapisy o planowanej zmianie przebiegu linii WN.

6. W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący zakończył posiedzenie.

Protokołowała Helena Cyranik