

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO
w dniu 20 maja 2009 roku

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego odbyło się w dniu 20 maja 2009 roku w Sali Kominkowej Kórnickiego Ośrodka Kultury w Kórniku. W posiedzeniu uczestniczyło ośmiu członków Komisji, nieobecni: Andrzej Regulski i Janusz Wojtuś. W spotkaniu uczestniczyli także radny Paweł Kuźma, przewodniczący KU-A Stefan Wojciechowski, RS Mościenicy Emilia Weinert, Czesława Tyll.

1. Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie, przeczytał porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag.:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Zakończenie I etapu prac nad polityką przestrzenną Gminy Kórnik.
3. Wolne głosy i wnioski.
4. Zakończenie posiedzenia.

2. Przewodniczący Michał Stecki przypomniał zebrany, że na bieżącym posiedzeniu ma zostać szczegółowo omówiona propozycja podsumowania I etapu prac nad polityką przestrzenną gminy. Pokreślił, że kolejność punktów w dokumencie nie została jeszcze ostatecznie ustalona. Wnioski muszą zostać ułożone tematycznie.

Radni dyskutowali nad wersją propozycji podsumowania (tekst zapisany kursywą), na którą zostały naniesione uwagi KU-A (zapisane pogrubioną czcionką):

1. Posiedzenia komisji odbyły się w dniach 17.03, 24.03, 8.04, 14.04, 21.04, 28.04.

Nie wniesiono uwag.

2. Przedmiotem dyskusji były wnioski przesłane do komisji będące odpowiedzią na pismo informujące o podjęciu prac nad polityką przestrzenną gminy przez Komisję Rozwoju

Gospodarczego. Adresatami pisma byli radni, Urząd Miejski, Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna, sołtysi oraz urbaniści współpracujący z gminą.

Punkt jest informacją porządkującą.

3. Komisja w trakcie prac uwzględniła: /do uzupełnienia/

- a. Ustawę*
- b. Rozporządzenie*
- c. Strategię*
- d. Studium*
- e. Statut gminy*
- f. Kartę atęska*

Komisja w trakcie prac uwzględniła:

- a. Ustawę o planowaniu przestrzennym oraz Ustawę o samorządzie gminnym***
- b. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oraz Rozporządzenie w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy***
- c. Strategię gminy Kórnik***
- d. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik***
- e. Statut gminy Kórnik***
- f. Kartę atęska***

Radni zgodzili się z poprawkami naniesionymi przez KU-A.

4. Celem prac komisji jest wypracowanie sposobów i zasad:

- a. Ochrony terenów cennych przyrodniczo z myślą o naturze i przyszłych pokoleniach*
- b. Lepszego kształtowania ładu przestrzennego poprzez podniesienie jakości przygotowywanych opracowań planistycznych, które powinny odpowiednio chronić przestrzeń i zabezpieczać potrzeby mieszkańców.*
- c. Usprawnienia procesu tworzenia opracowań planistycznych*

Po przeanalizowaniu wniosków, które wpłynęły do komisji oraz dotychczasowej praktyki prowadzenia polityki przestrzennej na terenie gminy Kórnik komisja w wyniku dyskusji stwierdza co następuje:

Celem prac komisji było wypracowanie sposobów i zasad:

a. Ochrony terenów rolnych i leśnych, terenów cennych przyrodniczo i kulturowo z myślą o przyszłych pokoleniach.

b. Lepszego kształtowania ładu przestrzennego poprzez podniesienie jakości przygotowywanych opracowań planistycznych, które to opracowania powinny chronić przestrzeń, naturę oraz kulturę materialną i tym samym zabezpieczać obecne i przyszłe potrzeby mieszkańców.

c. Usprawnienia procesu tworzenia opracowań planistycznych.

Po przeanalizowaniu wniosków, które wpłynęły do komisji oraz dotychczasowej praktyki prowadzenia polityki przestrzennej na terenie gminy Kórnik, w wyniku dyskusji komisja stwierdza co następuje:

Radny Jerzy Rozmiarek zauważył, że o ochronie terenów leśnych mówią przepisy wyższego rzędu, powtarzanie zapisów uznał za niekonieczne. Pan Stefan Wojciechowski powiedział, że ochrona terenów rolniczych i leśnych jest tak istotna, że należy te działania podkreślić w dokumencie.

Uwagi KU-A do punktu 4 przyjęto jednogłośnie (8 za).

1. Chcąc chronić teren gminy przed niepożądaną zabudową w trybie pilnym należy opracować kompleksową koncepcję studium dla gminy ze szczególnym uwzględnieniem układu komunikacyjnego w tym komunikację kołową i szynową ponadlokalną, oraz komunikację kołową i pieszą lokalną, terenów chronionych - łączników ekologicznych i krajobrazowych, obszarów problemowych oraz produkcji rolniczej również w kontekście gmin ościennych

Chcąc chronić teren gminy przed niepożądaną urbanizacją, w trybie pilnym należy opracować kompleksową koncepcję i studium dla gminy ze szczególnym uwzględnieniem układu komunikacyjnego w tym komunikacji kołowej, szynowej i pieszej, terenów chronionych, łączników ekologicznych i krajobrazowych, obszarów problemowych, oraz

obszarów produkcji rolniczej, wszystko w kontekście gmin ościennych a głównie miasta Poznania.

Radny Jerzy Rozmiarek zapytał, w jakim celu Gmina Kórnik, realizując swoją politykę przestrzenną, ma opierać się na wizjach Miasta Poznania. Podkreślił, że gmina posiada własną Strategię Rozwoju. Przewodniczący Michał Stecki powiedział, że w zapisie mówi się o uwzględnieniu polityki Poznania, a nie o dostosowaniu się.

Uzgodniono, że uwagi KU-A zostaną uwzględnione, poza słowami: „a głównie miasta Poznania” – jednogłośnie za.

2. Na bazie ww. opracowania w trybie pilnym należy zlecić wykonanie miejscowych planów dla terenu całej gminy pod kątem obszarów chronionych oraz problemowych w celu wyłączenia ich z zagospodarowania

Na bazie ww. opracowania, w trybie pilnym dla terenu całej gminy wyprzedzająco należy wykonać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obszarów chronionych oraz problemowych w celu skutecznego wyłączenia ich z zagospodarowania kubaturowego.

Zmiany zaproponowane przez KU-A przyjęto przy 1 głosie wstrzymującym się.

3. Dzięki ww. opracowaniu należy doprowadzić do wyznaczenia jednostek planistycznych - stałych niepodzielnych obszarów opracowań, których granicami powinny być utwory środowiska naturalnego, ewentualnie główny układ komunikacyjny,

Dzięki ww. założeniom należy doprowadzić do wyznaczenia w koncepcji studium jednostek planistycznych - stałych, niepodzielnych obszarów opracowań, których granicami powinny być utwory środowiska naturalnego, ewentualnie sieć układu komunikacyjnego.

Przewodniczący Michał Stecki zwrócił uwagę, na potrzebę ujednolicenia, doprecyzowania nazewnictwa stosowanego w dokumencie. Radna Magdalena Kosakowska zaproponowała, by na początku podsumowania podać definicje określeń tj. enklawa, jednostka planistyczna.

4. Dla obszarów przewidzianych pod zainwestowanie należy doprowadzić do wyznaczenia jednostek urbanistycznych, które muszą cechować się samowystarczalnym układem

funkcjonalnym, zorganizowanym kompleksem zawierającym wydzieloną przestrzeń mieszkalną i usługową oraz przestrzenie publiczne i zielone.

Jednostki przewidziane pod zainwestowanie muszą cechować się samowystarczalnym układem funkcjonalnym, zorganizowanym kompleksem zawierającym wydzielone przestrzenie mieszkalne i usługowe, oraz wydzielone przestrzenie publiczne i zielone.

Pan Stefan Wojciechowski podkreślił, że radni nie mogą dopuścić do zabudowania terenów rolnych. Radny Adam Lewandowski zauważył, że gmina musi być przyjazna zarówno mieszkańcom jak i inwestorom. Radna Magdalena Kosakowska podkreśliła, że punkt mówi o stworzeniu dobrego planu, który nie wprowadzi na danym obszarze chaosu i uniemożliwi inwestorom wymuszanie pewnych działań. Gdy zasady będą jasno określone inwestor będzie wiedział na co się decyduje.

5. Dla odpowiedniego kształtowania ład przestrzennego w ramach jednostek planistycznych wydzielać należy enklawy urbanistyczne dla których w ramach mpzp tworzy się spójne, obligatoryjne zasady zagospodarowania obejmujące:

- a. Wielkość działek*
- b. wielkość bryły*
- c. Wysokość i kierunek kalenicy*
- d. Kolorystyka i rodzaj dachu*
- e. Paleta kolorów elewacji*

Dla odpowiedniego kształtowania ład przestrzennego w ramach jednostek planistycznych należy wydzielać enklawy, dla których w ramach mpzp tworzy się spójne, obligatoryjne zasady zagospodarowania charakteryzujące się określoną:

- a. wielkością działek***
- b. formą i wielkością bryły***
- c. wysokością i kierunkiem kalenicy***
- d. kolorystyką i rodzajem dachu***

Radna Magdalena Kosakowska powtórzyła wniosek o podanie definicji określeń stosowanych w dokumencie.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby do punktów 3-5 nie wprowadzać zmian i dopisać informację, że zastosowane określenia wymagają doprecyzowania: 4 głosy za, 3 wstrzymujące (radny Maciej Marciniak nie brał udziału w głosowaniu).

6. Po wyznaczeniu jednostek planistycznych należy dokonać weryfikacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod kątem ustalonych zasad. Każde nowe przystąpienie musi być zgodne z przyjętymi zasadami.

Należy dokonać weryfikacji uchwalonych i funkcjonujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod kątem ustalonych zasad. W przypadku braku ww. standardów miejscowe plany winny podlegać zmianom. Również każde nowe przystąpienie musi być zgodne z przyjętymi zasadami.

Pani Czesława Tyll powiedziała, że RS Mościenicy przeanalizowała wszystkie plany opracowane dla terenów sołectwa. Podkreśliła jednak, że weryfikacja m.p.z.p. przez urbanistę niesie za sobą dodatkowe obciążenia finansowe dla budżetu gminy. Przewodniczący Michał Stecki zaznaczył, że nie wszystkie wnioski zawarte w podsumowaniu, prawdopodobnie i z różnych przyczyn, będą mogły zostać zrealizowane. Radny Jerzy Rozmiarzek podkreślił, że zapisanie wniosku zobowiązuje do jego realizacji. Radna Magdalena Kosakowska powiedziała, że zapis KRG jest łagodniejszy od zmian KU-A, a mówi o tym samym. Zawniosowała o odrzuceniu zmian. Przewodniczący Stefan Wojciechowski zaznaczył, że weryfikacja ma przynosić skutki, nie ma być bezużyteczną analizą. Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego przypomniał, że wszyscy mają świadomość, że dotychczasowe plany były opracowywane dla zbyt małych powierzchni. Radna Magdalena Kosakowska zaproponowała złagodzenia zapisu poprawek KU-A przez dodanie słów: „tam, gdzie będzie możliwe”. Rany Maciej Marciniak zaznaczył, że nie da się uniknąć poprawek do planów, ponieważ nie ma ideałów. Przewodniczący Michał Stecki zaproponował, by na początku dokumentu umieścić zapis: „Dokument jest podsumowaniem I etapu prac nad polityką przestrzenną gminy i służy do dalszych prac” W ten sposób można uniknąć przeświadczenia, że dokument wprowadza nowe zasady.

Poprawki do punktu przyjęto 4 głosami za, przy 1 przeciw i 2 wstrzymującymi się (radna Małgorzata Walkowiak opuściła salę obrad).

Przewodniczący KRG powtórzył swój wniosek o dodanie wstępu do dokumentu. Radny Seweryn Waligóra nie zgodził się z pomysłem, podkreślił, że ciągle konsultacje, poddawanie kolejnych wersji pod dyskusję, spowoduje zagubienie początkowej idei. Radny Michał Stecki wycofał wniosek.

7. Zmiany studium oraz MPZP powinny mieć tylko charakter wyjątkowy. Mogą dotyczyć niepodzielnych jednostek urbanistycznych i w takim kontekście każda zmiana musi być rozpatrywana. W przypadku zmiany planu należy szczególnie zadbać o udział mieszkańców, których zmiana może dotyczyć. Za wysoce szkodliwe uznaje się tworzenie planów miejscowych lub dokonywanie ich zmian pod indywidualne potrzeby wnioskodawców.

Zmiany studium oraz MPZP powinny mieć tylko charakter wyjątkowy. Mogą dotyczyć całych, niepodzielnych jednostek planistycznych i w takim kontekście każda zmiana musi być rozpatrywana. W przypadku zmiany planu należy szczególnie zadbać o udział mieszkańców, których zmiana może dotyczyć. Za wysoce szkodliwe uznaje się tworzenie planów miejscowych lub dokonywanie ich zmian pod indywidualne potrzeby wnioskodawców.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego zaproponował odrzucenie zmian KU-A, ponieważ wprowadzają chaos w pojęciach używanych w dokumencie. Radni zgodzili się z wnioskiem (5 głosów za, 1 wstrzymujący się – radny Roman Genstwa nie brał udziału w głosowaniu).

8. Odzyskiwanie poniesionych przez gminę nakładów na planowanie przestrzenne odbywa się poprzez naliczenie renty planistycznej w odpowiedniej wysokości.

9. Przed przystąpieniem do opracowania planu miejscowego lub jego zmiany należy wykonać kompleksową analizę (studium, analizę funkcji w terenie, układu komunikacyjnego, analizę istniejącej zabudowy). Niezbędne jest wykonanie wizji lokalnej. Efektem analizy powinno być wypracowanie wytycznych do planu

Przed przystąpieniem do opracowania planu miejscowego lub jego zmiany należy wykonać kompleksową analizę (studium, analizę funkcji w terenie, układu komunikacyjnego , analizę istniejącej zabudowy). Niezbędne jest dokonanie wizji lokalnej przez uczestników procesu projektowego. Efektem analizy powinno być wypracowanie wytycznych do planu.

Jednogłośnie przyjęto poprawkę (7 za).

10. Wytyczne do planu powinny zawierać obligatoryjnie:

- a. Wyznaczenie obszaru opracowania
- b. Propozycje podziału na enklawy urbanistyczne
- c. propozycję ogólnodostępnych terenów zielonych,
- d. informację o planowaniu terenów uzupełniających (?) lub zakazie planowania,

- e. propozycję wielkości działek,*
- f. propozycję form dachów i ich kolorystki,*
- g. propozycję kątów nachylenia głównych połaci dachowych,*
- h. propozycję wysokości zabudowy,*
- i. propozycję kolorystyki elewacji*

Wytyczne do planu powinny zawierać obligatoryjnie:

- a. wyznaczenie obszaru opracowania***
- b. propozycje podziału na enklawy urbanistyczne***
- c. wprowadzenie ogólnodostępnych terenów zielonych,***
- d. propozycję wielkości działek,***
- e. propozycję form dachów***
- f. kątów nachylenia głównych połaci dachowych, i ich kolorystki***
- g. propozycję gabarytów zabudowy.***

Radna Magdalena Kosakowska zapytała jak KU-A rozumie pojęcie „tereny uzupełniające” i dlaczego je wykreśliła. Przewodniczący Stefan Wojciechowski odpowiedział, że nie zna tego pojęcia i dlatego zostało ono wykreślone. W dyskusji obecni zgodzili się, że tereny uzupełniające to takie, które stanowią zabezpieczenie dla infrastruktury, mediów, zwykle są to pasy techniczne zarezerwowane przy drogach.

Radni zaakceptowali propozycję zmian, poza wykreśleniem podpunktów „d” i „i” (4 głosy za, 3 wstrzymujące się).

Dla obszarów o szczególnym znaczeniu urbanistyczno architektonicznym dopuszcza się (zalecane jest) zorganizowanie konkursu w celu wyboru najlepszej koncepcji. Wytyczne mogą zawierać wniosek do burmistrza o zorganizowanie takiego konkursu na koncepcję zagospodarowania terenu (po podjęciu uchwały o przystąpieniu).

W protokole zespół powinien umieścić sugestie dotyczącą sposobu opiniowania (rada sołecka czy zebranie wiejskie)

Dla obszarów o szczególnym znaczeniu urbanistyczno architektonicznym zaleca się zorganizowanie konkursu w celu wyboru najlepszej koncepcji. Wytyczne mogą zawierać wniosek do burmistrza o zorganizowanie konkursu na koncepcję zagospodarowania terenu (po podjęciu uchwały o przystąpieniu). W protokole zespół wspólny powinien umieścić sugestie dotyczącą sposobu opiniowania (rada sołecka czy zebranie wiejskie)

Przewodniczący Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej zaproponował wykreślenia zdania: „W protokole zespół wspólny powinien umieścić sugestie dotyczącą sposobu opiniowania (rada sołecka czy zebranie wiejskie”.

Radni przyjęli poprawkę, łącznie z wnioskiem przedstawionym przez pana Stefana Wojciechowskiego.

Radna Magdalena Kosakowska zaproponowała zmianę kolejności punktów, tak, aby najpierw określić zespół, a potem mówić co robi.

11. Na potrzeby tworzenia wytycznych do mpzp należy powołać zespół w skład którego wchodzić powinni przynajmniej: przedstawiciel UM, przedstawiciel Komisji RG, przedstawiciel KOŚ, przedstawiciel KUA, sołtys danej miejscowości. Na etapie tworzenia wytycznych zespół może spotkać się z wnioskodawcą.

Na potrzeby tworzenia wytycznych do mpzp należy powołać zespół wspólny w skład którego wchodzić powinni przynajmniej: przedstawiciel UM, przedstawiciel Komisji RG, przedstawiciel Komisji OŚ, przedstawiciel Komisji UA, sołtys danej miejscowości. Na etapie tworzenia wytycznych zespół może spotkać się z wnioskodawcą.

Przewodniczący KRG przypomniał wniosek przyjęty na poprzednim posiedzeniu, dotyczący trzech propozycji osób/ grup formułujących wytyczne. Są to: zespół ekspertów, KU-A lub urbanista zatrudniony w UM.

12. Założenia do miejscowego planu przyjęte protokołem i podpisane przez członków zespołu stanowić powinny załącznik niezbędny do opiniowania projektu uchwały przez właściwą komisję.

Założenia do miejscowego planu przyjęte protokołem i podpisane przez członków zespołu stanowić powinny załącznik niezbędny do opiniowania projektu uchwały przez Komisję UA.

Przewodniczący Michał Stecki doprecyzował zapis punktu 12: „(...) przez właściwą komisję Rady Miejskiej.” Pani Czesława Tyll podkreśliła, że założenia powinny stanowić załącznik do projektu uchwały.

Propozycje uwag dla punktów 12 - 36 przyjęto jednogłośnie w jednym głosowaniu:

13. Należy zlecić opracowanie i ustanowić wewnętrzny, lokalny normatyw urbanistyczny i architektoniczny zgodny z lokalną architekturą.

Należy zlecić opracowanie i ustanowić wewnętrzny, lokalny normatyw urbanistyczny i architektoniczny zgodny z lokalną architekturą do stosowania w planach i decyzjach o warunkach zabudowy.

*14. Studium zagospodarowania przestrzennego gminy należy wykonać dla całości terytorium. **Koncepcję a potem Studium zagospodarowania przestrzennego gminy należy wykonać dla całości terytorium.***

15. Uznaje się za pilną potrzebę ponownego zredagowania studium, którego treści i forma ma kluczowe znaczenie dla przypisanego gminie władztwa planistycznego.

Uznaje się za pilną potrzebę ponownego zredagowania obecnego studium, którego treść i forma ma kluczowe znaczenie dla opracowujących plany i korzystania z dokumentu w aspekcie przypisanego gminie władztwa planistycznego jak i również odpowiedzialności za jej wizerunek.

16. Przeznaczanie nowych terenów pod inwestycje, szczególnie mieszkaniowe powinno mieć swoje głębokie uzasadnienie w analizie potrzeb i możliwości gminy.

Ze względu na ochronę gruntów rolnych przeznaczanie nowych terenów pod inwestycje, szczególnie mieszkaniowe powinno mieć swoje głębokie uzasadnienie w analizie potrzeb i możliwości gminy.

17. Przyjąć zasadę min raz na 4 lata wykonywania kompleksowego przeglądu Studium
~~Przyjąć zasadę min raz na 4 lata wykonywania kompleksowego przeglądu Studium~~

18. Zadbać o rozdział funkcji gospodarczych od mieszkaniowych
Należy zadbać o rozdział funkcji gospodarczych od mieszkaniowych.

19. Wprowadzić zakaz stosowania płotów \equiv prefabrykowanych oraz murów

20. Określić zasady umieszczania reklam

21. Konieczne jest przyjęcie harmonogramu prac nad studium i planami miejscowymi

22. *Doprowadzić do wypracowania ze starostą poznańskim współpracy w egzekwowaniu zapisów miejscowych planów.*

Doprowadzić do wypracowania ze starostą poznańskim współpracy w egzekwowaniu zapisów miejscowych planów i projektów budowlanych.

23. *Dla ochrony przestrzeni i ład architektonicznego na terenach zabudowanych, szczególnie na obszarach zabudowy zwartej, zwłaszcza objętej ochroną konserwatorską należy podjąć ściślejszą współpracę z konserwatorem zabytków dla wypracowania wspólnej płaszczyzny działania.*

Dla ochrony przestrzeni i ład architektonicznego na terenach zabudowanych, szczególnie na obszarach zabudowy zwartej, zwłaszcza objętej ochroną konserwatorską, należy podjąć ściślejszą współpracę z konserwatorem zabytków dla wypracowania wspólnej płaszczyzny działania.

24. *Dla przyspieszenia procesu odnawiania elewacji domów należy wprowadzić system zachęt finansowych np. zwolnienia z opłat za zajęcie pasa drogowego (za ustawienie rusztowań podczas remontów) jeśli odnowa budynków została uzgodniona z konserwatorem zabytków.*

25. *Dla właścicieli nieruchomości leżących w ciągach komunikacyjnych i objętych ochroną konserwatorską, należy przygotować informacje o ich obowiązkach, możliwościach stwarzanych przez gminę i korzyściach wynikających z dbałości o ład przestrzenny.*

26. *Po przystąpieniu do planu miejscowego wybrany projektant przedstawia burmistrzowi koncepcję (wariantową) Koncepcja powinna zawierać przynajmniej:*

- a. Koncepcję podziału na enklawy urbanistyczne*
- b. Koncepcję ogólnodostępnych terenów zielonych,*
- c. Koncepcję dla terenów i obiektów usługowych, terenów usług dziecięcych, tereny sportu i rekreacji*
- d. Koncepcję terenów uzupełniających lub zakazie planowania,*
- e. Koncepcję podziału działek,*
- f. koncepcja określenia powierzchni zabudowy,*
- g. Koncepcje linii zabudowy*

- h. lokalizacji obiektów,*
 - i. koncepcję wysokości zabudowy*
 - j. koncepcję form dachów i ich kolorystyki*
 - k. koncepcję kątów nachylenia głównych połaci dachowych, dopuszczenia elementów architektury dachu wraz z warunkami ich estetyki*
 - l. Koncepcję formy architektonicznej, gabarytów,*
 - m. Koncepcję wysokości i wielkości okapu,*
 - n. Koncepcji kierunku i wysokości kalenicy,*
- Wyboru wariantu dokonuje Burmistrz po zasięgnięciu opinii zespołu*

Po przystąpieniu do planu miejscowego wybrany projektant lub projektanci przedstawiają burmistrzowi koncepcję (wariantową) Koncepcja powinna zawierać przynajmniej:

- a. Koncepcję podziału na enklawy urbanistyczne***
- b. Koncepcję ogólnodostępnych terenów zielonych,***
- c. Koncepcję dla terenów i obiektów usługowych, terenów usług dziecięcych, terenów sportu i rekreacji***
- d. Koncepcję terenów uzupełniających lub zakazie planowania,***
- e. Koncepcję podziału działek,***
- f. koncepcja określenia powierzchni zabudowy,***
- g. Koncepcje linii zabudowy***
- h. lokalizacji obiektów,***
- i. koncepcję wysokości zabudowy***
- j. koncepcję form dachów i ich kolorystyki***
- k. koncepcję kierunku i wysokości okapu i kalenicy, nachylenia głównych połaci dachowych, dopuszczania elementów architektury dachu wraz z warunkami ich estetyki,***
- l. Koncepcję formy architektonicznej, gabarytów,***

Wyboru wariantu dokonuje Burmistrz po zasięgnięciu opinii i w porozumieniu z zespołem wspólnym

27. Za konieczne uznaje się podniesienie jakości materiałów planistycznych niezbędnych do przystąpienia

- a. Dokumentacja fotograficzna, satelitarna*
- b. Mapy wysokiej jakości*
- c. Ujęcie z uwzględnieniem perspektywy*

Za konieczne uznaje się podniesienie jakości materiałów planistycznych niezbędnych do przystąpienia

a. Dokumentacja fotograficzna, satelitarna

b. Mapy wysokiej jakości

c. Ujęcie z uwzględnieniem perspektywy

28. RM dostrzega konieczność wykonania analizy potrzeb UM pod kątem zmian organizacyjnych i technicznych. Analiza ISO pod kątem proponowanych rozwiązań, zmian procedury.

29. RM zwraca się do burmistrza o:

a. rozszerzenie działalności i uprawnień Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej o następujące działania:

i. opiniowanie wytycznych do „decyzji o warunkach zabudowy” i ocena wydawanych decyzji,

ii. ocena utworów architektonicznych w fazie projektu,

iii. ocena pod kątem wymagań sztuki planistycznej i zgodności z obowiązującym prawem projektów architektonicznych; koncepcji, oraz projektów i planów na wszystkich etapach procesu projektowego.

iv. KU-A w zakresie przedmiotu jej działania współpracuje z odpowiednimi komisjami rady miejskiej

b. zorganizowania ze starostą poznańskim współpracy dotyczącej opiniowania projektów budowlanych

c. zobowiązanie KU-A do wyznaczenia obszarów, na terenie których chce opiniować wydawane decyzje o warunkach zabudowy.

RM zwraca się do burmistrza o:

a. rozszerzenie działalności i uprawnień Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej o następujące działania:

- opiniowanie wytycznych do „decyzji o warunkach zabudowy” i ocena wydawanych decyzji,

- ocena utworów architektonicznych w fazie projektu,

- ocena pod kątem wymagań sztuki projektów architektonicznych; koncepcji, oraz projektów na wszystkich etapach procesu projektowego.

- Komisja UA w zakresie przedmiotu jej działania współpracuje z odpowiednimi komisjami Rady Miejskiej

b. zobowiązanie KU-A do wyznaczenia obszarów, na terenie których winna opiniować decyzje o warunkach zabudowy.

30. Sformalizowanie procedury planistycznej dla każdej uchwały dotyczącej studium bądź planu poprzez ujęcie kolejnych kroków w formularzu, określone zostaną planowane wynikające z umowy z projektantem terminy działania, podpisy odpowiedzialnych za kolejny etap jej tworzenia. W trakcie trwania procedury należy wpisywać informacje o realizacji punktów, ewentualnych opóźnieniach i ich przyczynach. Formularz procedury należy zamieścić w Internecie.

31. Projekty studium obligatoryjnie opiniowane powinny być przez zebrania wiejskie a projekty planów miejscowych w zależności od wielkości lub rangi obszaru. O przekazaniu opinii zebraniu wiejskiemu decyduje rada sołecka na podstawie sugestii zespołu. Opiniowanie projektu następuje po uwzględnieniu wniosków i naniesieniu ich na rysunek.

32. Dokonanie analizy statutów sołectw pod kątem proponowanych rozwiązań.

33. Wnioski złożone po przygotowaniu materiałów do uzgodnień nie będą przyjmowane.

34. Rola KUA - wytyczne, opiniowanie projektu, zgłaszanie uwag po dyskusji publicznej
Rola KUA - wytyczne, opiniowanie projektu, opiniowanie uwag po dyskusji publicznej

35. Do projektu uchwały przedłożonej do opiniowania komisja powinna otrzymać listę wszystkich złożonych uwag do projektu.

36. Dzisiejszą Komisję Rozwoju Gospodarczego należy przekształcić w Komisję Polityki Przestrzennej Rady Miejskiej. dla podniesienia rangi i znaczenia zadań które na niej spoczywają. W tej sprawie należy wykonać analizę przedmiotów działań wszystkich komisji zaproponować RM dokonanie odpowiednich zmian w statucie

Dla Kórnika i Bnina powołać instytucję równorzędną do rad sołeckich.

Radny Maciej Marciniak zawnioskował o wykreślenie propozycji zapisu: „Dla Kórnika i Bnina powołać instytucję równorzędną do rad sołeckich”. Powiedział, że wiele razy czyniono próby stworzenia samorządów pomocniczych w miastach i nie uzyskano poparcia społeczeństwa. Wniosek radnego przyjęto 4 głosami za, przy 1 przeciw i 1 wstrzymującym się (radni Małgorzata Walkowiak i Seweryn Waligóra nie brali udziału w głosowaniu).

Następnie głosowano całość dokumentu z poprawkami przyjętymi na bieżącym posiedzeniu: 4 głosy za, 2 wstrzymujące się.

4. Na tym zakończono obrady.

Protokołowała Helena Cyranik