

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO
w dniu 15 lipca 2009 roku

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego odbyło się w dniu 15 lipca 2009 roku w Sali Kominkowej Kórnickiego Ośrodka Kultury. W posiedzeniu uczestniczyło siedmiu członków Komisji, nieobecni Roman Genstwa, Magdalena Kosakowska, Janusz Wojtuś. W spotkaniu uczestniczyli także: kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego UM Sławomir Lepczyński, przewodniczący KU-A Stefan Wojciechowski, przedstawiciele RS i mieszkańcy Mościenicy: Czesława Tyll, Emilia Weinert, Dezydery Adamski, Anetta Szarzyńska, Maria Zięta, Walentyna Goncerzewicz, Genowefa Jachnik, Małgorzata Sitek, Przemysław Sitek.

1. Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie, przeczytał porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń: 3.06, 22.06, 8.07.2009.
3. Ustalenie zakresu zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Mościenica.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący zaproponował, aby na bieżącym posiedzeniu nie przyjmować protokołów. Radny Andrzej Regulski zwrócił uwagę, że przyjmowanie protokołów z opóźnieniem jest nierzetelne, ponieważ obecni na spotkaniach nie pamiętają dokładnie ich przebiegu np. po 1,5 miesiąca i nie mogą zgłosić uwag do protokołów.

Porządek, z wykreśleniem punktu 2, przyjęto 5 głosami.

3. Przewodniczący Michał Stecki przypomniał, że celem spotkania jest ustalenie zakresu zmian w projekcie planu. Podkreślił, że poprawki nie mają zmieniać planu w sposób rewolucyjny, powinno zostać zachowane jak najwięcej ustaleń rady sołeckiej i urbanisty, tak, aby zapobiec zaognianiu konfliktów społecznych. Następnie zapytał, czy burmistrz

podtrzymuje decyzję o wniesieniu projektu do propozycji porządku obrad sesji. Kierownik Sławomir Lepczyński potwierdził, że nie zmieniono projektu uchwały, który został przedstawiony na najbliższą sesję. Radny Seweryn Waligóra zaproponował, aby przewodniczący KRG przekazał burmistrzowi wnioski z dyskusji prowadzonych nad projektem. Sołtys Emilia Weinert poprosiła o umożliwienie jej przedstawienia stanowiska rady sołectkiej. Przewodniczący Michał Stecki odmówił, zaznaczył, że zebrani na sali będą mogli wypowiedzieć się podczas 4 punktu porządku obrad – wolnych głosów i wniosków. Radny Maciej Marciniak zaznaczył, że należy przestrzegać porządku obrad, tym bardziej, że w dyskusji nad projektem brały udział wszystkie zainteresowane strony. Radny uznał za bezcelowe powtarzanie wypowiedzianych już opinii.

Przewodniczący Komisji powiedział, że poprosił KU-A o podsumowanie prac nad projektem. Przewodniczący KU-A Stefan Wojciechowski przeczytał protokół z posiedzenia komisji, w którym KU-A podtrzymuje dotychczas składane uwagi. Główne propozycje zmian to stworzenie centrum administracyjno/ usługowo/ edukacyjnego, poprawa komunikacji kołowej i pieszej, zabezpieczenie terenów sportowych i rekreacyjnych, oddzielenie osiedli pasami ekologicznymi. KU-A uważa, że Mościenica powinna tworzyć samowystarczalną jednostkę urbanistyczną, wchodzącą w skład aglomeracji kórnickiej (trzy miasteczka: Bnin, Kórnik, Mościenica). Następnie pan Stefan Wojciechowski przedstawił i omówił szkic planu zagospodarowania Mościenicy. Punktem centralnym miasteczka powinien być teren usług z placem i terenem zielonym/ rekreacyjnym. Wokół terenu centralnego mogłyby powstać budynki z trzema kondygnacjami. Wysokość budynków malałaby na osiedlach oddalonych od centrum. Zespoły osiedlowe powinny być oddzielone szerokimi pasami sanitarnymi/ ekologicznymi (od 18 - 20m do 4 - 5m) prowadzonymi wzdłuż istniejących cieków wodnych. Nad jeziorem, w miejscu dotychczas prowadzonego gospodarstwa rolnego, zaproponowano mola i plażę. Radny Andrzej Regulski zwrócił uwagę, że koncepcja zagospodarowania miejscowości powinna być przedstawiana przed opracowaniem planu i przekazana projektantowi. Przewodniczący Michał Stecki zaznaczył, że koncepcja KU-A była prezentowana burmistrzowi, który nie zaakceptował propozycji. Przewodniczący zaznaczył, że projektując przestrzeń należy pamiętać o przyszłych pokoleniach. Radny Andrzej Regulski podkreślił, że pan Dezydery Adamski, który na poprzednim posiedzeniu mówił o nieuzasadnionym wydawaniu publicznych pieniędzy, będzie miał rację, jeśli RM zdecyduje się na daleko idące zmiany w projekcie. Zaznaczył, że im dłużej trwa dyskusja nt. planu dla Mościenicy tym więcej uwag przedstawia pan Stefan Wojciechowski. Wypowiedź poparł radny Jerzy Rozmiarek. Przewodniczący KRG powiedział,

że podstawową sprawą jest rozstrzygnięcie, czy radni chcą powstania miasteczka Mościenica czy osiedla mieszkaniowego. Następnie zaproponował, by nie zajmować się kwestiami finansowymi do czasu określenia kierunku rozwoju miejscowości. Przewodniczący KU-A przypomniał, że Komisja Rozwoju Gospodarczego zgodziła się na reformę polityki przestrzennej w Gminie Kórnik. Radny Maciej Marciniak zapytał, czy proponowane zmiany spowodują konieczność zmiany studium. Kierownik Sławomir Lepczyński wyjaśnił, że zaplanowanie centrum będzie wymagało zmiany studium, które nie przewiduje przeznaczenia terenu na ten cel. Radny Maciej Marciniak zaznaczył, że studium dla tego rejonu zostało zaktualizowane dwa lata temu, zatem należałoby przyjąć plan, który wpisuje się w obowiązujące studium. Podkreślił, że popiera pomysł wprowadzenia dużej ilości ścieżek dla pieszych i pasów zieleni. Radny Seweryn Waligóra zauważył, że powrót do prac nad studium przedłuży możliwość wydawania decyzji administracyjnych dla terenów w Mościenicy. A inwestycje powstające na podstawie tych pozwoleń często nie są zgodne z wizją miejscowości, wprowadzają chaos przestrzenny. Kierownik Sławomir Lepczyński przypomniał, że zmiany studium i planu mogą być prowadzone równolegle, procedura trwa 8 miesięcy. Przewodniczący KRG powiedział, że radni mogą przyjąć założenie, że wprowadzą do projektu planu jedynie takie zmiany, które nie wywołają konieczności zmiany studium. Zaznaczył, że przyjęty na poprzednim posiedzeniu 4 wariant zmian nie musi być traktowany dosłownie. Pan Stefan Wojciechowski zaproponował, aby przyjąć projekt planu autorstwa pani Darii Ziemkowskiej z wyłączeniem terenów, na których miałyby powstać centrum. Kierownik Sławomir Lepczyński podkreślił, że brak planu dla Mościenicy, oprócz konieczności wydawania decyzji administracyjnych, uniemożliwi przejęcie od ANR gruntów przy rondzie, które są przeznaczone na cele sportowo – rekreacyjne. Radny Seweryn Waligóra zaproponował, aby koncepcję KU-A oraz wariant 4 przekazać autorce projektu i poprosić ją o analizę materiału w celu wykazania zmian, które mogą zostać wprowadzone do projektu. Radny Andrzej Regulski przypomniał zebrany, że dla celów rekreacyjnych, sportowych, edukacyjnych zarezerwowano tereny przy rondzie. Zapytał, jaki jest cel tworzenia dwóch centrów. Podkreślił, że proponowany przez pana Stefana Wojciechowskiego teren należy wykupić i zagospodarować, a gminy na to nie stać. Zaznaczył, że w Mościenicy może powstać osada mieszkaniowa z niezagospodarowanym punktem centralnym. Kierownik Sławomir Lepczyński wyjaśnił, że zaproponowane przez KU-A centrum ma być przestrzenią komercyjną, a nie zagospodarowana przez gminę. Radny Jerzy Rozmiarek zwrócił uwagę, że obecnie teren jest własnością prywatną i właściciel może nie zgadzać się z proponowanym przeznaczeniem nieruchomości.

Radny Maciej Marciniak oświadczył, że konieczne są spotkanie z projektantem i rozmowa z burmistrzem. Należy określić także zakres i termin wprowadzenia ewentualnych zmian, rozważyć możliwość wyłączenia niektórych działek z obecnego opracowania. Następnie przedstawił wniosek o zakończenie dyskusji. Przewodniczący KRG zgodził się z wnioskiem.

4. Sołtys Emilia Weinert przypomniała zebranym, że ustalenia KRG dotyczące polityki przestrzennej miały dotyczyć nowych planów. Zaznaczyła, że procedura planistyczna dla Mościenicy trwa już 6 lat. Ponadto podkreśliła, że zasady te nie zostały przyjęte przez RM i nie stanowią prawa w Gminie Kórnik. Pani sołtys przywołała zapis dokumentu „Podsumowanie I etapu prac nad polityką przestrzenną Gminy Kórnik”, w którym pozostawiono trzy warianty grup/ osób, które miały precyzować wytyczne do planów, zapytała, dlaczego przewodniczący Michał Stecki powierzył opracowanie koncepcji panu Stefanowi Wojciechowskiemu. Pani sołtys podkreśliła również, że w Mościenicy obowiązują już m.p.z.p. i trudno wprowadzać rewolucyjne zmiany. Przewodniczący Michał Stecki odpowiedział, że powierzenie opracowania koncepcji Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej jest oczywiste, ponieważ nie wybrano jeszcze zespołu, który przygotowałby wytyczne, a KU-A, opłacana przez burmistrza, właśnie tym się zajmuje. Przewodniczący zaznaczył, że omówiony na bieżącym posiedzeniu szkic nie jest projektem planu. Kierownik Sławomir Lepczyński potwierdził, że dla Mościenicy obowiązuje kilka planów. Uznał, że przedstawiona koncepcja jest spójna z projektem za wyjątkiem rejonu centrum. Zaproponował, aby radni uchwalili plan i na tej samej sesji przystąpili do zmiany opracowania w zakresie centrum. Uchwalenie planu zakończy możliwość wydawania decyzji administracyjnych i pozwoli przejąć grunty od ANR.

Pan Wiesław Prusiecki powiedział, że jest właścicielem nieruchomości w Mościenicy, na której zlokalizowany jest staw. Zaproponował, że zgodzi się na przekwalifikowanie nieruchomości na cele usługowe i w ten sposób zostaną zabezpieczone funkcje, o które zabiega KU-A.

Pani Walentyna Goncerzewicz oświadczyła, że procedura planistyczna dla Mościenicy trwa długo ponieważ wybiórczo traktuje się właścicieli gruntów. Poprosiła o równe traktowanie wszystkich posiadaczy nieruchomości w Mościenicy.

Pani Genowefa Jachnik zaznaczyła, że wiele razy interweniowała w sprawie propozycji poszerzenia drogi ul. Mościenickiej wyłącznie po stronie jej gruntów. Przypomniała, że wice burmistrz Hieronim Urbanek mówił, że należy szanować prawo własności.

Podkreśliła, że jest gotowa przyjąć rozwiązanie kompromisowe, czyli poszerzenie drogi kosztem właścicieli gruntów po obu stronach ulicy.

Pani Małgorzata Sitek powiedziała, że dla rozwoju Mościenicy i zachowania bezpieczeństwa priorytetowym zadaniem jest otwarcie ronda w stronę wsi, co uniemożliwia brak planu. Ponadto, teren, na którym powinna powstać droga łącząca nowopowstałe osiedla z rondem, w wyniku decyzji administracyjnych zostanie zabudowany, a wtedy powstanie drogi już nigdy nie będzie możliwe.

Pani Czesława Tyll oświadczyła, że pracuje nad m.p.z.p. już 6 lat i wie, że pan Stefan Wojciechowski nigdy nie szanował prawa własności. Zapytała w jakim składzie KU-A opiniuje opracowana, które wykonuje pan Stefan Wojciechowski. Zaapelowała do radnych by podjęli decyzję w sprawie planu dla Mościenicy, a nie usiłowali wprowadzać zmiany do studium i nowe wytyczne do m.p.z.p.

Pani Anetta Szarzyńska przedstawiła dotychczas poniesione koszty, związane z planami zagospodarowania Mościenicy: 18.300,00 zł – opracowanie studium, 24.400,00 zł opracowywanie m.p.z.p., 23.700,00 zł koncepcja zagospodarowania terenu ANR.

Kierownik Sławomir Lepczyński powiedział, że koncepcję pana Stefana Wojciechowskiego należy przeanalizować, nie można jej automatycznie odrzucać. Radny Andrzej Regulski zapytał, czy znana jest decyzja burmistrza dotycząca finansowania zmiany studium. Pan kierownik wyjaśnił, że burmistrz nie rozważał tej możliwości, ponieważ nie zmienił zdania w sprawie projektu. Obecnie nie jest potrzebna zmiana studium.

Pan Przemysław Sitek, prezes stowarzyszenia Aktywna Mościenica, podziękował radnym za zaangażowanie w sprawy Mościenicy i dyskusję na „wysokim poziomie abstrakcji”. Zapytał, czy radni biorą pod uwagę bieżącą sytuację mieszkańców, w szczególności sprawy związane z zapewnieniem bezpieczeństwa drogowego, budowy sieci kanalizacyjnej, która bez m.p.z.p. nie powstanie. Za optymistyczne uznał informacje, że procedura zmiany studium potrwa 8 miesięcy, uznał, że zajmie ona prawdopodobnie 3 lata i pochłonie kolejne publiczne pieniądze.

5. Na tym zakończono dyskusję, przewodniczący Komisji zamknął obrady.

Protokołowała Helena Cyranik