

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO
w dniu 24 lipca 2009 roku

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego odbyło się w dniu 24 lipca 2009 roku, w godzinach 14.00 – 15.20, w Sali Kominkowej Kórnickiego Ośrodka Kultury. W posiedzeniu uczestniczyło dziewięciu członków Komisji, nieobecna Magdalena Kosakowska. W spotkaniu uczestniczyli także: burmistrz Jerzy Lechnerowski, wice burmistrz Hieronim Urbanek, kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego UM Sławomir Lepczyński, pracownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami UM Roman Jurek, RS i mieszkańcy Mościenicy: Emilia Weinert, Czesława Tyll, Dezydery Adamski, Genowefa Jachnik, mieszkaniec Kórnik Roman Kominek.

1. Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie, przeczytał porządek obrad, do którego nie zgłoszono uwag:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń: 3.06, 22.06, 8.07.2009.
3. Zajęcie stanowiska dot. projektu uchwały w sprawie m.p.z.p. dla miejscowości Mościenica.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca uchwałę nr XXXVIII/389/2009 z dnia 22 kwietnia 2009r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miejscowości Gądkki, Koninko, Żerniki,
 - b) nadania nazw ulicom w Szczytnikach i Koninku,
 - c) ze skargi ROD im. A. Wróblewskiego w Mościenicy.
5. Opracowanie wytycznych do wniosków:
 - o przystąpienie do opracowania zmiany m.p.z.p. w Borówcu,
 - o przystąpienie do opracowania m.p.z.p. w Dachowej.
6. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosków z pisma przewodniczącej RM dotyczącego propozycji zmian w przedmiotach działań komisji RM.
7. Zapoznanie się z ofertą współpracy w zakresie budowy i eksploatacji szerokopasmowej światłowodowej sieci szkieletowej typu „e-gmina”.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

2. Przewodniczący Michał Stecki poprosił o sprostowanie jego wypowiedzi zapisanej w protokole z 3.06.2009 dotyczącej wyboru wariantów osób/ zespołu, który ma opiniować wytyczne do m.p.z.p. Przewodniczący opowiedział się za wariantem a lub b, w protokole zapisano b lub c. Protokół z 3.06.2009 przyjęto, ze zmianą, przy 1 głosie wstrzymującym się. Protokół z 22.06.2009 przyjęto jednogłośnie. Przewodniczący Komisji zaproponował, aby w protokołach zapisywać czas trwania posiedzeń.

Protokół z 8.07.2009 przyjęto bez uwag.

3. Przewodniczący Komisji przypomniał zebranych o decyzji radnych, którzy uznali, że projekt planu powinien zostać poprawiony. Powiedział, że do KRG wpłynęło kolejne pismo projektant Darii Ziemkowskiej, w którym wyjaśnia, że nie jest pomysłodawczynią wariantów rozwiązań przedstawionych w piśmie z dnia 8.07.2009, a jedynie spisała i omówiła wnioski ze spotkania, które odbyło się 2.07.2009. Przewodniczący odczytał pismo (załącznik nr 1). Następnie przewodniczący powiedział, że poinformował panią Darię Ziemkowską, że jej opracowanie będzie przedmiotem dyskusji na posiedzeniu KRG, do protokołu z bieżącego spotkania dołączył kopią e-maila (załącznik nr 2). Przewodniczący Michał Stecki stwierdził, że dokument przedstawiony przez panią Darię Ziemkowską był dobry i kompletny, miał służyć wybraniu rozwiązania. Przypomniał, że pani projektant wskazywała na to, że propozycja m.p.z.p. jest wynikiem decyzji burmistrza, a w konsekwencji wolą większości mieszkańców Mościenicy. Przewodniczący zaznaczył, że rada ma władztwo planistyczne i może wnieść poprawki do projektu, nawet jeśli spowoduje to konieczność powtórzenia procedury. Radny Janusz Wojtuś przypomniał, że Komisja Rozwoju Gospodarczego opiniuje projekty. Dla planu Mościenicy KRG wyczerpała procedurę, zatem projekt powinien zostać przedstawiony całej radzie podczas sesji. Radny podkreślił, że, podczas wielu dyskusji, każda ze stron wypowiedziała już swoje zdanie. Wniosek poparł radny Maciej Marciniak, zaznaczył, że każdy radny posiada opinię nt. projektu, zatem należy poddać dokument pod głosowanie rady. Zaproponował, aby takie stanowisko przyjęła KRG. Przewodniczący Komisji zapytał, czy wprowadzono zmiany do projektu. Burmistrz Jerzy Lechnerowski odpowiedział, że nie. Pismo pani Darii Ziemkowskiej oraz wnioski mieszkańców upewniły go, że projekt jest dobry. Przewodniczący Michał Stecki jeszcze raz przypomniał, że siedmiu radnych opowiedziało się za wariantem 4, zatem za wprowadzeniem zmian do projektu.

Przewodniczący zapytał, czy burmistrz odpowiedział na pismo pani Walentyny Goncerzewicz z 28.05.2009 (załącznik nr 3). Kierownik Sławomir Lepczyński odpowiedział,

że nie, ponieważ odpowiedź miała zostać udzielona po posiedzeniu KRG. W piśmie nie zawarto konkretnego wniosku, tylko listę zarzutów i przemyśleń, na które trudno dać odpowiedź. Radny Maciej Marciniak zaznaczył, że pismo jest skierowane do burmistrza, który powinien udzielić odpowiedzi autorce i przesłać do wiadomości KRG. Radny Andrzej Regulski podkreślił, że wiele ze spraw zawartych w piśmie powinno być skierowane do prokuratury, nie do Urzędu Miejskiego. Burmistrz zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi do XLIV Sesji RM.

Przewodniczący KRG odczytał także pisma:

- pani Genowefy Jachnik z 20.07.2009 (załącznik nr 4), 23.07.2009 (załącznik nr 5) i kolejne z 23.07.2009 (załącznik nr 6),
- pani Walentyny Goncerzewicz z 23.07.2009 (załącznik nr 7).

Radny Maciej Marciniak powtórzył wniosek o podjęcie przez KRG stanowiska, aby projekt uchwały poddać pod głosowanie rady na sesji. Z uwagi na pisma, które wpłynęły do Komisji, radni mogą zmienić swoją opinię dotyczącą projektu. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Pani Czesława Tyll zapytała jakie stanowisko Komisji nt. projektu przedstawi przewodniczący na sesji. Podkreśliła, że KRG nigdy nie zaopiniowała planu negatywnie. Radny Maciej Marciniak przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu radni opowiedzieli się za zmianami - wariant 4. Radny Roman Genstwa zaznaczył, że projekt uchwały głosowany na sesji nie musi posiadać opinii komisji. Jeśli rada odrzuci propozycję, procedura zostanie powtórzona. Sołtys Emilia Weinert zapytała, co powie przewodniczący Komisji w sprawie projektu. Przewodniczący Michał Stecki odpowiedział, że przedstawi przebieg dyskusji i prac Komisji nad propozycją planu. Radny Maciej Marciniak przedstawił wniosek o przejście do następnego punktu porządku obrad spotkania. Pan Roman Kominek zgodził się, że KRG nie ma obowiązku opiniowania projektu, ale przyzwoitość wymaga, aby wypracowała opinię.

4a) Wice burmistrz wyjaśnił, że z powodu błędnie wpisanych numerów działek burmistrz nie mógł wykonać poprzedniej uchwały. Zmiana ma charakter porządkowy.

Jednogłośnie, pozytywna opinia KRG.

4b) Propozycje nazw ulic uzyskały pozytywne opinie rad sołeckich.

Członkowie KRG przyjęli propozycję przy 1 głosie wstrzymującym się.

4c) Nie wniesiono uwag do projektu uchwały: jednogłośnie za.

5. Przewodniczący Komisji zaproponował, aby odbyło się odrębne posiedzenie nt. wniosków. Przypomniał, że KRG opracowała nowy tryb postępowania planistycznego.

6. Przewodniczący Michał Stecki zaproponował zwołanie posiedzenia wszystkich radnych w celu przedyskutowania wniosków z pisma przewodniczącej RM.

7. Przewodniczący KRG odczytał ofertę. Burmistrz Jerzy Lechnerowski wyjaśnił, że do UM wpłynęło kilka tego rodzaju ofert od różnych firm. Podkreślił, że przystąpienie do współpracy wygeneruje koszty dla gminy. Kierownik Sławomir Lepczyński powiedział, że proponowane przez firmę rozwiązanie ma na celu podłączenie gminy do krajowej struktury światłowodowej. W Kórniku za bardziej potrzebne uważa bezpłatne udostępnienie internetu dla odbiorców indywidualnych.

8. Burmistrz Jerzy Lechnerowski oświadczył, że po kolejnym zapoznaniu się z pismem pani Walentyny Goncerzewicz z 28.05.2009 roku uznał, że nie będzie mógł odpowiedzieć na wszystkie zarzuty do najbliższej sesji, poinformował, że na kwestie wymagające wyjaśnień poza UM odpowie w ciągu miesiąca.

Radna Małgorzata Walkowiak złożyła wniosek o wykaszanie poboczy na wsiach. Wice burmistrz Hieronim Urbanek wyjaśnił, że prace porządkowe prowadzone są wg harmonogramu.

Pani Genowefa Jachnik zapytała, dlaczego burmistrz nie zaakceptował jej wniosków do projektu. Powiedziała, że nie może być dopuszczalna sytuacja, w której dzielący grunt na działki nie udostępnia terenu pod infrastrukturę, a drogi planuje się kosztem własności innej osoby. Burmistrz odpowiedział, że uwzględnił kilka z wniosków pani Genowefy Jachnik i wprowadził je do projektu planu. Podkreślił, że nie można uwzględnić wniosków, które są przeciwne. Powiedział również, że w sytuacji, gdy po jednej stronie drogi nieruchomość jest zagospodarowana, a po drugiej grunt rolny za właściwe uznał poszerzenie drogi kosztem pola. Pani Genowefa Jachnik zapytała, dlaczego w rozstrzygnięciu burmistrza nie został wpisany jej wniosek. Burmistrz odpowiedział, że wniosków rozpatrzonych pozytywnie nie wpisuje się w załączniku do uchwały.

Pani Czesława Tyll poprosiła, aby przewodniczący Komisji podawał termin posiedzenia i porządek obrad z wyprzedzeniem. Zaaapelowwała, aby spotkania KRG odbywały się w regulaminowym terminie. Przewodniczący Michał Stecki odpowiedział, że sytuacja, gdy stałe posiedzenia Komisji (przed sesją) odbywają się w innym terminie niż regulaminowy, zdarza się rzadko. W przypadku dodatkowych posiedzeń, z uwagi na inne zajęcia radnych, mogą być zwoływane na wet dwa dni przed posiedzeniem.

9. Na tym zakończono obrady.

Protokołowała Helena Cyranik