

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI ROZWOJU GOSPODARCZEGO
w dniu 8 października 2009 roku

Posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego odbyło się w dniu 8 października 2009 roku, w godzinach 12.05 – 16.15, w Sali Kominkowej Kórnickiego Ośrodka Kultury. W posiedzeniu uczestniczyło ośmiu członków Komisji, nieobecny Seweryn Waligóra. W spotkaniu uczestniczyli także: kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego UM Sławomir Lepczyński, przewodniczący KU-A Stefan Wojciechowski, przedstawiciele RS Mościenicy i mieszkańcy: Emilia Weinert, Czesława Tyll, Maria Zięta, Genowefa Jachnik, mieszkaniec Borówca Andrzej Zieliński.

1. Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie, odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przygotowanie wytycznych dla przystąpienia do zmiany mpzp - wniosek Pana Tomasza Nyckowskiego dotyczący zmiany mpzp terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Borówcu z przeznaczeniem pod tereny usług, działka nr 199/2.
3. Zajęcie stanowiska w sprawach:
 - a) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy mieszkaniowej Borowiec I (działka nr 216, 275/14),
 - b) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Mościenicy.
4. Zapoznanie się ze stanem prac nad:
 - a) studium dla północno-wschodniej części gminy Kórnik,
 - b) zmianą studium dla północno-zachodniej części gminy Kórnik.
5. Zajęcie stanowiska w sprawie pisma przewodniczącej RM dotyczącego propozycji zmian w przedmiotach działań komisji RM.
6. Omówienie wniosku do burmistrza gminy Kórnik w sprawie budżetu na 2010r. w kontekście zmian polityce przestrzennej.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący zaproponował, aby sprawy z punktów 2 i 3a) omawiać łącznie, ponieważ obydwa tematy dotyczą usytuowania centrum handlowo – usługowego w Borówcu.

Nie zgłoszono innych uwag do porządku obrad.

3a) Przewodniczący Michał Stecki przypomniał, że radni zdecydowali o zdjęciu projektu uchwały z porządku obrad ostatniej sesji. Podkreślił, że członkowie Komisji powinni zastanowić się w jakim stopniu i z jakich powodów można zmieniać m.p.z.p. Przeczytał 10 punkt wytycznych dot. polityki przestrzennej Gminy Kórnik, mówiący o tym, że zmiany planu mogą mieć jedynie charakter wyjątkowy i dotyczyć całych enklaw. W przypadku zmiany należy zwrócić szczególną uwagę na udział mieszkańców w procedurze. Przewodniczący zaznaczył jednak, że przystąpienie do zmiany planu zostało podjęte przed rozpoczęciem prac nad nową polityką przestrzenną gminy. Zwrócił uwagę, że proponowana zmiana planu dotyczy sytuacji, której radni, wdrażając nową politykę przestrzenną, pragną uniknąć: wniosek w sprawie jednej działki, zmiany będą miały istotny wpływ na charakter tej części Borówca, wpłyną na sytuację mieszkaniową właścicieli sąsiednich nieruchomości. Radny zaznaczył także, że podczas przystąpienia wnioskodawcy mówili o budowie centrum SPA, czyli obiektu nieuciążliwego, a przyjmując zmianę planu Rada Miejska zezwoli na budowę centrum handlowo – usługowego. Radna Małgorzata Walkowiak zapytała, czy wszyscy właściciele sąsiednich nieruchomości zostali powiadomieni o proponowanej zmianie planu, czy były protesty i jakie jest stanowisko RS Borówca. Przewodniczący KRG odpowiedział, że na etapie przystąpienia 11 osób skierowało do burmistrza protest przeciw zmianie planu. Procedura planistyczna przebiegała bez uwag, a w przeddzień głosowania projektu wpłynął list zawierający sprzeciw wobec proponowanej zmiany. Rada Sołecka wydała pozytywną opinię dla propozycji budowy w Borówcu tego typu centrum, ponieważ obecnie usługi i handel są rozproszone. Radny Andrzej Regulski zapytał jaki dokument opiniowała RS. Przewodniczący odpowiedział, że opinię wydano w sprawie zmiany planu dla dz. 216 i 275/14. Zaznaczył jednak, że RS to grupa osób wybrana na 4 lata, a centrum handlowo – usługowe zostanie wybudowane na zawsze. Powiedział, że radni muszą mieć pewność, na ile opinie rad sołeckich są wiążące. Radna Magdalena Walkowiak zwróciła uwagę na problem z umiejscowieniem centrum, które jest bardzo potrzebne, jednak trudno znaleźć lokalizację, która odpowiadałaby wszystkim mieszkańcom, i nie powodowała uciążliwości. Radny Roman Genstwa oświadczył, że Rada Miejska powinna zmieniać plany, po szczegółowej analizie każdego przypadku. Zapytał, jakie uciążliwości dla mieszkańców

sąsiednich działek może powodować proponowany obiekt. Pan Andrzej Zieliński odpowiedział, że zmiana planu jest możliwa, jeśli jest dokonana zgodnie z prawem. W omawianym przypadku zmiana jest dokonywana na korzyść jednego inwestora, a plan był adresowany do wszystkich nabywców i właścicieli nieruchomości. Pan Zieliński podkreślił, że pan Piotr Swoboda wiedział, jaki teren kupuje i nie ma prawa domagać się zmiany przeznaczenia. Tego rodzaju postępowanie pan Andrzej Zieliński uznał za manipulowanie m.p.z.p. Przypomniał zapisy ustawy o planowaniu przestrzennym, które mówią, że planowanie ma zapewnić ład przestrzenny i uwzględniać interes społeczny. Powiedział, że w jego opinii bardziej istotny jest interes społeczności mieszkającej w pobliżu, niż osób, które będą odwiedzały centrum. Zaznaczył także, że opinia RS nie jest istotna w tej sprawie, ponieważ ustawa o PP nie przewiduje działań rad sołeckich w procesie planowania. Pan Andrzej Zieliński wyjaśnił również, że na początku procedury złożył protest do burmistrza, ponieważ to burmistrz obwieścił propozycję zmiany planu. W jego opinii burmistrz powinien przekazać pismo do Rady Miejskiej i przewodniczącej, wtedy nie przystąpiono by do prac projektowych. Radny Andrzej Regulski zdziwił się, że negowana jest rola rady sołeckiej, która została wybrana przez mieszkańców Borówca. Ponadto zwrócił uwagę, że protest do burmistrza podpisało 11 osób, zatem inny przedstawiciel mieszkańców, nawet jeśli państwo Zielińscy nie byli obecni, mógł złożyć uwagi do projektu w trybie przewidzianym procedurą. Radny Adam Lewandowski odniósł się do wniosków z listu pana Andrzeja Zielińskiego, który wpłynął przed sesją RM. Powiedział, że RM, burmistrz, inwestor, właściciel mogą składać wnioski o uchwalenie i zmianę planu, Rada Miejska może przystąpić do procedury i ją pozytywnie zakończyć – argument z listu uznał za nieprawdziwy. Radny zgodził się, że w diskutowanej sytuacji istnieje sprzeczność interesów – jedna grupa chce centrum, druga nie chce zmian. Pan Andrzej Zieliński odpowiedział, że w obecnej sytuacji prawnej zmiana planu jest niedopuszczalna. Przewodniczący KRG powiedział, że Komisja próbuje poprawiać i weryfikować plany, które były podejmowane dla małych obszarów, chaotycznie. W tej sprawie dobrym rozwiązaniem byłoby znalezienie miejsca, w którym mogłoby zostać zlokalizowane centrum dla wszystkich trzech enklaw Borówca. Ponadto przewodniczący zaznaczył, że w Borówcu są inne miejsca, które mogą pomieścić mniejsze centra handlowe – jako przykład podał teren przy byłej szkole podstawowej, którego właścicielem jest gmina. Radny Maciej Marciniak zaznaczył, że opinia RS byłaby inna, gdyby któryś z jej członków sąsiedował z diskutowanym obszarem, z kolei gdyby opinię miało wydać zebranie wiejskie – byłaby ona pozytywna. Przewodniczący Komisji przypomniał zebranym przypadek budowy przedszkola w Kamionkach – po rozmowach

ustalono kompromis i protestujący wycofali sprzeciw. Radny Andrzej Regulski uznał, że obecna dyskusja toczy się na temat: „czy dyskutować nad tą sprawą”. Powiedział, że jeśli zebranie wiejskie nie wyda opinii, to poszukiwanie innych lokalizacji będzie podrzucaniem problemu kolejnym grupom mieszkańców. Radny Roman Genstwa zwrócił uwagę, że KRG zastanawia się jak nie uchwalić zmiany planu podczas, gdy RS Borówca chce tego, a w przypadku Mościenicy, gdy RS nie chce zorganizowanego centrum miejscowości, Komisja planuje taką zmianę. Przewodniczący Michał Stecki zaproponował, aby przed podjęciem decyzji w sprawie zmiany planu poprosić urbanistę o opinię nt. zapotrzebowania Borówca na tego typu obiekty (np. jedno centrum lub trzy), przedstawienie kompleksowej wizji zagospodarowania miejscowości. Zawniósł o odłożenie dyskusji do czasu uzyskania opinii fachowców nt. kluczowych zagadnień, ponieważ nigdy nie odbyła się dyskusja nt. tego, jak Borówiec ma wyglądać docelowo. Radny Roman Genstwa zauważył, że taka dyskusja powinna mieć miejsce przy przystąpieniu do zmiany planu. Radny Andrzej Regulski uznał, że najpierw należy zapoznać się z opinią zebrania wiejskiego. Radny Maciej Marciniak podkreślił, że opinię zebrania można traktować jedynie jako element dodatkowy, pokazujący przekonanie społeczności. Przewodniczący Komisji zaproponował, aby na kolejne posiedzenie zaprosić urbanistę, który zajmuje się zmianą studium dla rejonu Borówca. Radna Magdalena Kosakowska przypomniała, że obecnie KRG rozmawia o dwóch lokalizacjach centrów handlowych. Pierwsza (tzw. SPA) nie budziła zastrzeżeń i obaw w momencie przystąpienia. Jednak do radnych zaczęły docierać informacje o możliwej budowie restauracji, hotelu i powstały wątpliwości, ponieważ nikt z członków RM nie chciał pogarszać warunków mieszkalnych właścicieli sąsiednich nieruchomości. Radna podkreśliła, że jeśli właściciele sąsiednich nieruchomości zgłaszają sprzeciw i mają uzasadnione obawy np. usytuowanie parkingu za ich płotami, to nie dziwi jej prezentowane stanowisko. Uznała, że radni powinni przyznać się do błędu i nie przyjmować zmiany planu. Druga lokalizacja – z wniosku pana Tomasza Nyckowskiego, który również może powodować zmianę planu. Radna pytała się, czy właściciele sąsiednich nieruchomości zostali powiadomieni, a obecni na dyskusjach nie przejęli się tą kwestią. Przewodniczący Michał Stecki powtórzył wniosek o odłożenie opiniowania projektu uchwały do czasu rozmowy z urbanistą nt. strefy usług w Borówcu i wizji kompleksowego zagospodarowania miejscowości. Spotkanie z urbanistą powinno odbyć się niezwłocznie. Kierownik Sławomir Lepczyński przypomniał radnym, że podejmując uchwałę o przystąpieniu do zmiany m.p.z.p. rozpoczęli procedurę, którą należy prawnie zakończyć. Przewodniczący odpowiedział, że rozmowa z urbanistą pomoże radnym wypracować

stanowisko nt. sposobu zakończenia procedury. Następnie poddał pod głosowanie swój wniosek: 4 głosy za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się. Radny Roman Genstwa uznał stanowisko Komisji za odwlekanie sprawy i grę na czas.

2. Przewodniczący Michał Stecki przypomniał, że KRG i KU-A odbyły wizję lokalną terenu, dla którego złożono wniosek. Obecni na wizji zgodzili się z propozycją wnioskodawcy, wykluczając możliwość lokalizacji na nieruchomości warsztatu samochodowego. Następnie przewodniczący zaprezentował zebranym szablon, w którym zgodnie z nowymi zasadami polityki przestrzennej w Gminie Kórnik zostaną zapisane wytyczne go planu przed przystąpieniem. Przewodniczący podkreślił, że ponieważ radni nie uzgodnili jeszcze szczegółów polityki dotyczących gremium, które powinno opracowywać wytyczne, poprosił przewodniczącego Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej o przygotowanie materiału. Przewodniczący powtórzył założenie, że praca nad procedurą dla wniosku pana Tomasza Nyckowskiego ma pomóc KRG w ustaleniu ostatecznej wersji zasad. Radny Andrzej Regulski zapytał, czy właściciel nieruchomości otrzymał te wytyczne, zauważył, że powinien on uczestniczyć w dyskusji. Radna Magdalena Kosakowska przypomniała stanowisko pana Tomasza Nyckowskiego, który podkreślał, że jest otwarty na propozycje komisji. Przewodniczący KU-A Stefan Wojciechowski przedstawił i omówił propozycje graficzne do wytycznych, zawierające koncepcje zagospodarowania: w szerokim ujęciu, obejmującą wnioskowany obszar z sąsiednimi nieruchomościami oraz szczegółową koncepcję zagospodarowania działki – propozycja budynków i ich lokalizacji (rysunki stanowią załącznik nr 1 do protokołu). Kierownik Sławomir Lepczyński zaznaczył, że propozycja KU-A jest spójna z propozycją inwestora. Następnie radni przystąpili do omawiania poszczególnych punktów tabeli z wytycznymi (tabela z wytycznymi omówionymi i wypracowanymi podczas dyskusji stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Zebrani zwrócili szczególną uwagę na obszar opracowania. Wnioskodawca złożył wniosek dot. jednej działki, przewodniczący KU-A zaproponował zwiększenie obszaru o tereny sąsiadujące, również te które od nieruchomości oddziela droga. W dyskusji ostatecznie określono obszar, który powinien zostać objęty zmianą planu: wnioskowana nieruchomość i sąsiednia – teren mieszczący się między ul. Poznańską, Główną, jeziorem borowieckim i granicą nieruchomości pana Nyckowskiego. Uzgodniono również, że nowy plan nie powinien dopuszczać łączenia funkcji mieszkaniowej i usługowej, co proponował pan Stefan Wojciechowski. Zebrani dyskutowali także nt. ilości kondygnacji obiektu handlowego i usługowego. Radni zgodzili się w sprawie informowania o zamiarze zmiany planu. Przyjęto,

na wzór zasad określanych w prawie budowlanym, że informowani listownie będą jedynie właściciele nieruchomości granicznych, nawet, jeżeli graniczącą nieruchomością jest droga. Wytyczne przyjęto jednogłośnie.

3b) Przewodniczący Komisji odczytał stanowisko burmistrza, który uznał, nie planuje przedstawić RM projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany m.p.z.p. w Mościenicy. Kierownik Sławomir Lepczyński wyjaśnił, że procedura zakończyła się z chwilą, gdy Rada Miejska nie przyjęła uchwały. By wprowadzić zmiany w planie należy uchwalić kolejne przystąpienie. Sołtys Emilia Weinert powiedziała, że dotychczas nie otrzymała odpowiedzi na pytania zawarte w liście otwartym do rady. Podkreśliła także, że z uwagi na fakt, że RM nie podjęła uchwały sołectwo Mościenica nie może się odwołać od tej decyzji, ponieważ nie ma dokumentu. Kierownik Sławomir Lepczyński zaznaczył, że podczas sesji, po negatywnym wyniku głosowania należało podjąć uchwałę w sprawie nie uchwalenia zmiany m.p.z.p., albo zwrócić do burmistrza projekt z wnioskiem o wprowadzenie poprawek. Przewodniczący Michał Stecki odniósł się do prac KRG nad projektem. Zaznaczył, że radni, głosując nad zakresem poprawek (wariant 4 z pisma pani Darii Ziemkowskiej), właściwie wydali negatywną opinię dla propozycji. Przypomniał, że burmistrz odmawiał wprowadzenia zmian. Przewodniczący podkreślił, że opinia KRG do projektu nie jest wymagana prawem. Pani Czesława Tyll zaznaczyła, że radni mogli cofnąć projekt do ponownego wyłożenia w zakresie sporu o lokalizację poszerzonej drogi ul. Mościenickiej. Podkreśliła, że RS uważa, że istnieje szansa powrotu do tego etapu procedury, co pozwoli uniknąć marnotrawienia czasu i dotychczas włożonej pracy. Przewodniczący Komisji kolejny raz przypomniał, że 2 lipca br. spotkał się z burmistrzem, panem Stefanem Wojciechowskim i panią Darią Ziemkowską w celu wypracowania propozycji zmian. Burmistrz oświadczył, że nie zamierza wprowadzać poprawek. Po spotkaniu radny poprosił panią projektant o spisanie wariantów rozwiązań. 21 lipca burmistrz znów odmówił wprowadzenia zmian. Sołtys Emilia Weinert zapytała na jakiej podstawie RM napisała, że rada sołecka Mościenicy przekroczyła swoje uprawnienia. Radny Maciej Marciniak odpowiedział, że projektant Daria Ziemkowska kilka razy informowała radnych, że przedstawiciele Mościenicy narzucali jej swoją wolę. Pani sołtys odpowiedziała, że RS zwracała uwagę na błędy, które popełniała pani projektant. Przewodniczący Michał Stecki, kończąc dyskusję, powiedział, że przedstawi burmistrzowi wniosek o przygotowanie wykładni prawnej nt. roli rad sołeckich w procedurze planistycznej. Porozmawia także z burmistrzem o możliwych rozwiązaniach sytuacji powstałej w związku

z nie uchwaleniem zmiany planu. Radni nie zgłosili zastrzeżeń. Pani Genowefa Jachnik zaapelowała o prowadzenie rozmów z właścicielami nieruchomości.

4a) Informację przeczytał przewodniczący KRG. Radni nie zgłosili uwag. Kierownik Sławomir Lepczyński zapewnił, że przed publicznym wyłożeniem członkowie Komisji otrzymają propozycję zmiany studium dla PNW części Gminy Kórnik do wglądu.

4b) Zebrani odczytali pismo. Radna Magdalena Kosakowska zwróciła uwagę na informację nt. wniosku Urzędu Marszałkowskiego i Dowódcy Sił Powietrznych w sprawie wprowadzenia do studium zapisów mówiących o ustanowieniu na terenie gminy Kórnik (las w Kamionkach) przestrzeni operacyjnej przeznaczonej do awaryjnego opuszczenia samolotu i awaryjnego zrzutu podwieszonych dla lotniska Poznań – Krzesiny. Kierownik Sławomir Lepczyński podkreślił, że trudno mówić o możliwościach ustanowienia tego typu strefy, jeżeli sprawy związane z przebiegiem linii WN nie są zakończone. Radna Magdalena Kosakowska zaznaczyła, że ustanowienie strefy umożliwi wojsku przeprowadzanie ćwiczeń nad obszarem Kamionek, co uznała za niedopuszczalne. Radni jednogłośnie przyjęli wniosek do burmistrza o przekazanie opinii prawnej nt. czy gmina może odrzucić tego rodzaju wniosek do studium, w jaki sposób gmina może skutecznie zaprotestować przeciwko lokalizacji strefy.

6. Przewodniczący Michał Stecki odczytał wniosek do burmistrza zawierający listę zadań, opracowaną na podstawie wniosków wynikających z pierwszego etapu zmian w polityce przestrzennej Gminy Kórnik, na które powinny zostać zabezpieczone środki w budżecie Gminy Kórnik na 2010 rok. Radny Adam Lewandowski zaznaczył, że ma zastrzeżenia do wniosku, np. punkt 1, który mówi o opracowaniu dokumentów planistycznych w kontekście gmin ościennych. Radny podkreślił, że najpierw powinny odbyć się rozmowy z przedstawicielami sąsiednich gmin.

Salę obrad opuściła radna Magdalena Kosakowska

Radny Roman Genstwa powiedział, że uważa wniosek za zbiór wytycznych, a rolą burmistrza jest zapoznanie się z nimi i przedstawienie Komisji propozycji.

Wniosek przyjęto 6 głosami za, przy 1 wstrzymującym się.

Salę obrad opuścił radny Maciej Marciniak

5. Przewodniczący KRG zaproponował, aby z powodu długiego czasu obrad punkt rozpatrzyć na kolejnym posiedzeniu. Radny Roman Genstwa nie zgodził się z propozycją. Podkreślił, że na początku posiedzenia zebrani przyjęli porządek obrad i plan należy zrealizować. Ponadto inne komisje odniosły się już do wniosku przewodniczącej, która czeka jedynie na opinię KRG i KBiF. Następnie przedstawił stanowisko Komisji Rolnictwa, która uznała, że zmiana nazwy KRG na Komisje Rozwoju Gospodarczego i Polityki Przestrzennej nie będzie miała znaczenia, tym bardziej, że głównym zadaniem KRG jest kształtowanie polityki przestrzennej. Ewentualne zmiany mogą zostać wprowadzone na początku kadencji. Przewodniczący Michał Stecki odpowiedział, że intencją wniosku o zmiany, w tym o powołanie komisji statutowej, jest potrzeba analizy Statutu Gminy, który obowiązuje od 7 lat. Radny Jerzy Rozmiarek powiedział, że zmiany w statucie powinna wprowadzać nowa rada, nie widzi sensu tego rodzaju działań na rok przed zakończeniem kadencji. Radna Małgorzata Walkowiak podkreśliła, że w jej opinii utworzenie Komisji Polityki Przestrzennej i podział dotychczasowych zadań między dwie komisje jest dobrym rozwiązaniem. Radna zaznaczyła, że KRG nie ma czasu na zajmowanie się np. problemami z infrastrukturą, drogami, oświetleniem. Podział wprowadzony w bieżącej kadencji będzie stanowił wytyczne dla następnych radnych. Radny Roman Genstwa zaznaczył, że podział komisji będzie miał sens, gdy RM będzie liczyła 22 członków. Przewodniczący Michał Stecki odpowiedział, że nie jest problemem liczebność komisji, ale koncentracja na temacie, utworzenie bardziej wyspecjalizowanych przedmiotów działań. Podkreślił ponownie, że potrzebne jest powołanie Komisji Statutowej, która dokona analizy statutu. Następnie poddał pod głosowanie pierwszy wniosek z pisma:

- powołanie Komisji Statutowej, której zadaniem będzie analiza Statutu Gminy, wprowadzenie ewentualnych zmian dot. m.in.: przedmiotów działań komisji stałych rady: 2 głosy za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Kolejne wnioski dotyczyły bardziej szczegółowych propozycji dotyczących zmian w KRG. Przewodniczący Michał Stecki zaznaczył, że Gmina Kórnik w ostatnich latach potroiła budżet, a zatem liczbę zadań i problemów. Duża liczba spraw wymaga specjalizacji, tak jak w biznesie. Radny Andrzej Regulski powiedział, że oprócz propozycji zmian nazewnictwa we wniosku powinna być zawarta propozycja podziału kompetencji. Przewodniczący KRG zaproponował podjęcie wniosku do przewodniczącej o zwołanie posiedzenia wszystkich radnych, ponieważ w jego opinii dyskusje w komisjach

nie przedstawiają opinii tylko 15 radnych, ale także 6 komisji – co wprowadza chaos. Z propozycją zgodził się radny Andrzej Regulski. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski z pisma przewodniczącej:

- zmiana nazwy Komisji Rozwoju Gospodarczego na Komisję Polityki Przestrzennej i Rozwoju Gospodarczego: 2 głosy za, 4 przeciw;
- powołanie Komisji Polityki Przestrzennej, przeniesienie zagadnień dotyczących rozwoju gospodarczego do przedmiotu działania Komisji Budżetu i Finansów: 2 głosy za, 4 przeciw;
- powołanie komisji doraźnej ds. polityki przestrzennej: 3 głosy za, 3 przeciw.

7. Sołtys Emilia Weinert poprosiła o podanie terminu posiedzenia KRG, na którym będzie omawiana sprawa zmiany planu dla Mościenicy. Podkreśliła, że 21 sierpnia br., Rada Sołecka wystąpiła z wnioskiem o opinię prawną dotyczącą możliwości rozwiązania obecnej sytuacji i jeszcze dokumentu nie otrzymała. Przewodniczący odpowiedział, że posiedzenie zostanie zwołane jak tylko Komisja otrzyma opinię prawną. Pani Czesława Tyll wyraziła niezadowolenie z faktu, że żaden radny nie był obecny na zebraniu wiejskim w Mościenicy.

8. W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący zakończył posiedzenie.

Protokołowała Helena Cyranik