

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ RM
w dniu 19 lutego roku

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej RM odbyło się w dniu 19 lutego 2009 roku w sali posiedzeń RM w ratuszu w Bninie. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji oraz radni: Jerzy Rozmiarok, Janusz Wojtuś, kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych UM Hanna Kmieciak, kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami UM Łukasz Ryks, radca prawny UM Przemysław Barczyński, mieszkańcy Gminy Kórnik i właściciele nieruchomości w Kórniku: Andrzej Hopko, Eugeniusz Szkiełda, Lechosław Marciniak, Roman Kominek, Adam Podolak, Olgierd Śliwiński.

1. Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie i odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) ze skargi pana Lechosława Marciniaka,
 - b) ze skargi pani Aurelii Stróżyńskiej,
 - c) ze skargi pani Zofii Glanc.
4. Sprawy bieżące- zapoznanie się z pismami radnych Magdaleny Kosakowskiej Adama Lewandowskiego i Michała Steckiego, które wpłynęły do Komisji.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie obrad.

Nie wniesiono uwag do porządku.

2. Protokół z 19 grudnia 2008 roku przyjęto bez uwag.

Na wniosek radnego Andrzeja Regulskiego z protokołu z dnia 21 stycznia 2009 roku wykreślono zdanie: „Tobie człowieku panowie nie wierzą”, które wypowiedział pan Olgierd Śliwiński. Protokół, ze zmianą, przyjęto 4 głosami za.

3a) Przewodniczący Komisji poinformował, że 18 lutego br. odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli: Lechosław Marciniak, Tadeusz Nowicki – biegły geodeta, Przemysław Barczyński i Bogdan Wesołek. Spotkanie zwołano na wniosek pana Lechosława Marciniaka. Omawiano kwestie, które znalazły się w skardze, wyjaśniono wątpliwości. Pan Lechosław Marciniak uznał, że problemy i zaniedbania, które powstały podczas wykonywania prac geodezyjnych na nieruchomościach w rejonie jeziora kórnickiego nie powinny być wyjaśniane przez Radę Miejską w Kórniku (skarga była skierowana do Regionalnej Izby Obrachunkowej, jednak Izba przekazała dokument RM). Następnie przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał pismo pana Lechosława Marciniaka, w którym skarżący m.in.: wnioskuje o umorzenie postępowania prowadzonego przez Komisję Rewizyjną i zastrzega sobie prawo odniesienia się do wniosków z protokołu z przeprowadzonej przez RIO kontroli w Urzędzie Miejskim w Kórniku. Radca prawny Przemysław Barczyński zaproponował, aby przewodniczący Komisji podczas spotkania z burmistrzem zasugerował UM skorzystanie z wiedzy pana Tadeusza Nowickiego, gdyż podczas bieżących prac geodezyjnych nie ma możliwości odniesienia się do stanu spokojnego posiadania gruntu przez właścicieli nieruchomości nad jeziorem kórnickim.

Członkowie Komisji jednogłośnie (5 za) upoważnili przewodniczącego Bogdana Wesołka do rozmów z burmistrzem. Przewodniczący poprosił radcę prawnego o udział w rozmowie.

Pan Lechosław Marciniak podkreślił, że właściciele nieruchomości, w sąsiedztwie których ma przebiegać promenada, satysfakcjonowałyby uznanie stanu spokojnego posiadania. Zauważył, że właściciele nie chcą generować konfliktów. Pan Roman Kominek oświadczył, że mieszkańcy i właściciele oczekują przeprosin od burmistrza, który wydał błędne decyzje. Zaznaczył jednak, że mieszkańcy chcą współpracować w sprawie budowy promenady.

3b) Przewodniczący Komisji przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu radni zapoznali się z przedmiotem skargi (dotyczy działalności przedszkola w Borówcu). Przewodniczący Bogdan Wesołek przedstawił dokumenty, które wpłynęły z Urzędu Miejskiego w Kórniku. Wyjaśnił, że prowadzący przedszkole posiadają niezbędne zezwolenia, obiekt przeszedł wszystkie kontrole. Nie przeprowadzono jedynie badania uciążliwości hałasu, które zostanie wykonane w okresie wiosennym, gdy wychowankowie przedszkola będą uczestniczyli w zajęciach poza budynkiem. Przewodniczący Komisji, po zapoznaniu się z materiałami i wyjaśnieniami, zaproponował radnym oddalenie skargi, z zastrzeżeniem konieczności przeprowadzenia badania hałasu. Pan radca prawny podkreślił, że w treści uchwały musi zostać zapisane zobowiązanie przeprowadzenia badania. Radny Andrzej Regulski

poinformował zebranych, że sprawa była również omawiana na Komisji Bezpieczeństwa, która także zaleciła przeprowadzenie badania hałasu.

Jednogłośnie (5 za) oddalono skargę, zalecając jednocześnie wykonanie badania uciążliwości hałasu.

3c) Dyskusję przesunięto na koniec posiedzenia, gdyż przedmiot skargi jest objęty tajemnicą skarbową. Salę posiedzeń musiałyby opuścić osoby, które nie są uprawnione do zapoznania się z przedmiotem skargi.

4. Radna Magdalena Kosakowska podkreśliła, że składała wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sprawy, a nie pisma. Przewodniczący Komisji powiedział, że zapoznał się z pismem radnej, poprosił radcę prawnego o wyjaśnienia. Pan Przemysław Barczyński odpowiedział, że z wniosku radnej wynika, że Komisja Rewizyjna powinna przeprowadzić kontrolę działań Urzędu Miejskiego i Burmistrza Gminy Kórnik w związku ze sprawą linii WN. Pan radca wyjaśnił, że Komisja nie może przesądzić, czy przeprowadzi kontrolę. Komisja Rewizyjna wykonuje zadania, jakie postawi przed nią Rada Miejska: albo zatwierdzając plan pracy, albo zobowiązując Komisję uchwałą. Radni mogą także składać interpelacje podczas sesji. Radna Magdalena Kosakowska zdziwiła się, że Komisja Rewizyjna rozpatruje skargi mieszkańców, a radnych nie zamierza. Pan Andrzej Hopko zapytał czemu służy Komisja Rewizyjna. Pan radca prawny odpowiedział, że Komisja działa na podstawie ustawy o samorządzie gminnym i w ramach przyzwolenia RM. Rada Miejska przeprowadza kontrole burmistrza oraz kierowników jednostek pomocniczych gminy i w tym celu powołuje Komisję Rewizyjną.

Radna Magdalena Kosakowska odczytała swoje pismo. Powiedziała, że za tydzień odbędzie się sesja RM, w porządku której znajduje się projekt uchwały w sprawie m.p.z.p. dla tzw. starej trasy linii. Radna Magdalena Kosakowska uznała, że radni nie mają podstaw do podejmowania takiej uchwały, decyzja nie powinna zostać podjęta na podstawie emocji. Przewodniczący Komisji oświadczył, że problem z przebiegiem trasy linii WN powstał dawno. Przypomniał, że RM powołała w bieżącej kadencji Komisję Doraźną do zajęcia się tym tematem. W opinii radnego, jeżeli Komisja Rewizyjna zajmie się sprawą, będzie powielala dokumenty wypracowane przez KDL. Przewodniczący powiedział, że Komisja Rewizyjna zajęłaby się sprawą, jeżeli burmistrz naruszyłby przepisy. Rozpoczęcie procedury dotyczącej prześledzenia spraw linii w obecnym momencie jest nieuzasadnione. Komisja Rewizyjna mogła zająć się sprawą na początku kadencji, jednak wtedy powołano KDL.

Przewodniczący uznał, że wniosek radnej Magdaleny Kosakowskiej jest interpelacją, którą należy złożyć podczas sesji RM. Radna Magdalena Kosakowska wyjaśniła, że składała interpelacje, jednak nie uzyskiwała wyczerpujących odpowiedzi. Podkreśliła, że jej wniosek nie dotyczy przesłедzenia wszystkich spraw związanych z przebiegiem linii WN, a m.in.: uzyskania wyjaśnień dlaczego burmistrz nie podjął kroków w celu wyjaśnienia, unieważnienia decyzji Ministra Środowiska dot. braku zgody na wyłączenia lasu z produkcji leśnej, dlaczego UM nie reagował na brak uzgodnień z Lasami Państwowymi. Pan Eugeniusz Szkiełda przypomniał, że brał udział w pracach KDL, która w 100% opowiedziała się za przebiegiem linii WN w lesie. Powiedział, że burmistrz nie wziął opinii Komisji pod uwagę i sam podejmuje decyzje. Pan Szkiełda zapytał, czy prawdą jest, że burmistrz wzywa radnych na rozmowy i namawia do wyboru starej trasy linii. Radni zaprzeczyli. Pan Andrzej Hopko oświadczył, że wniosek radnej Magdaleny Kosakowskiej jest zasadny, właściwie sformułowany. Komisja Rewizyjna mogła wystąpić do Rady Miejskiej z zapytaniem, czy zleci jej zajęcie się sprawą. Następnie pan Andrzej Hopko przeczytał artykuł z Głosu Wielkopolskiego, w którym przytoczono wypowiedź rzecznika Lasów Państwowych. Rzecznik oświadczył, że Burmistrz Gminy Kórnik zlekceważył zapytanie i propozycję LP dot. proponowanego przebiegu linii WN w lesie. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powtórzył swoją opinię, że radna powinna złożyć interpelację podczas sesji, przypomniał, że do podjęcia kontroli Komisję Rewizyjną musi zobowiązać Rada. Pan Andrzej Hopko zapytał, czy Komisja Rewizyjna zajmie się sprawą nieudzielania odpowiedzi Lasom Państwowym, jeżeli mieszkańcy złożą skargę na bezczynność burmistrza. Radny Maciej Marciniak przypomniał, że Komisja Rewizyjna zajmuje się skargami a burmistrza i kierowników jednostek organizacyjnych. Taką skargą musiałaby się zająć. Radny podkreślił, że Komisja Rewizyjna funkcjonuje na podstawie planu pracy przyjętego przez Radę Miejską, plan może być uzupełniany o nowe zagadnienia, ale także przez całą RM. Następnie radny przywołał przepisy Statutu Gminy Kórnik, które mówią, że radny, członek Komisji Rewizyjnej, może sam rozpocząć kontrolę, ale musi o swoich działaniach natychmiast powiadomić przewodniczącego KR. Przewodniczący zadecyduje o dalszym losie kontroli. Radny Maciej Marciniak powiedział, że w jego opinii, najlepszym rozwiązaniem sprawy jest złożenie przez radną Magdalenę Kosakowską interpelacji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek wynikający z dyskusji: Komisja Rewizyjna nie zajmie się sprawą z pisma radnej Magdaleny Kosakowskiej, proponuje radnej złożenie interpelacji na sesji RM: 4 głosy za, 1 przeciw.

Przewodniczący odczytał pisma radnych Michała Steckiego i Adama Lewandowskiego.

3c) Sprawa ze skargi pani Zofii Glanc jest objęta tajemnicą skarbową.

Po wysłuchaniu wyjaśnień kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych UM Hanny Kmieciak członkowie Komisji Rewizyjnej 4 głosami za, przy 1 wstrzymującym się odrzucili skargę.

5. Radna Magdalena Kosakowska oświadczyła, że zawiodła się na Komisji Rewizyjnej. Złożyła wniosek o przedstawienie opinii prawnej dlaczego Komisja Rewizyjna nie zajęła się sprawą z jej pisma. Przewodniczący Komisji przyjął wniosek i powiedział, że zobowiąże radcę prawnego do przygotowania odpowiedzi.

6. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zakończono posiedzenie.

Protokołowała Helena Cyranik