

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA  
DORAŻNEJ KOMISJI STATUTOWEJ RM  
w dniu 8 stycznia 2010 roku

Posiedzenie Dorażnej Komisji Statutowej odbyło się 8 stycznia 2010 roku w Sali Kominkowej Kórnickiego Ośrodka Kultury. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji oraz radna Małgorzata Walkowiak, radca prawny UM Przemysław Barczyński, skarbnik Katarzyna Szamałek, przedstawicielki RS Mościenicy: Emilia Weinert i Czesława Tyll.

1. Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie, odczytał porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.
3. Zapoznanie się z kolejnymi wnioskami dot. zmian w Statucie Gminy Kórnik i w statutach sołectw.
4. Omówienie przez Panią Skarbnik Gminy propozycji ewentualnych zmian w gospodarce finansowej gminy i jednostek pomocniczych.
5. Przedstawienie przez Radcę prawnego proponowanych zmian w statucie gminy (redakcja wariantowych rozwiązań wynikająca z wniosków z posiedzenia komisji w dniu 11.12.2009 r.)
6. Ustalenie dalszego trybu procedowania nad zmianami w statutach.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

2. Protokół z 3.12.2009 przyjęto jednogłośnie.

Protokół z 11.12.2009 przyjęto przy 1 głosie wstrzymującym się.

3. Przewodniczący Maciej Marciniak przypomniał, że prosił radnych o nadsyłanie indywidualnych wniosków, uwag do statutów. Żadne propozycje nie wpłynęły. Radny Michał Stecki powiedział, że ma listę uwag, tez do dyskusji, którą planuje przedstawić na bieżącym

spotkaniu. Przewodniczący Komisji poprosił radnego o przekazanie listy w formie pisemnej wszystkim członkom Komisji, aby można było prowadzić dyskusję na kolejnym spotkaniu.

4. Pani Katarzyna Szamałek podkreśliła, że podstawą do wprowadzenia zmian w statutach sołectw dotyczących finansów jest ustawa o funduszu sołeckim. Jednak w statutach nie można wprost napisać, że fundusz obowiązuje, ponieważ decyzję o uruchomieniu funduszu sołeckiego podejmuje co roku RM. Zaproponowała zapis: sołectwa mają do dyspozycji środki z budżetu gminy. Pani skarbnik zaproponowała także wykreślenie z §30 statutu sołectw punktu 1 mówiącego o sposobie obliczania środków. W sprawie źródeł dochodów sołectw powiedziała, że sołectwa otrzymują środki z budżetu gminy, darowizn i wypracowanych dochodów. Statut sołectwa mówi, że darowizny są wpłacane na odrębny rachunek bankowy. Pani Katarzyna Szamałek podkreśliła, że zapis o odrębnym koncie należy wykreślić, ponieważ takie rozwiązanie jest niedopuszczalne. Ustalono, że w 2010 roku środki uzyskane z np. wynajmu świetlic nie będą zwiększały dochodów sołectw. Podkreśliła, że w bieżącym roku fundusze dla sołectw są 2 x większe niż w latach poprzednich. W §31, punkt 2 zapis: środki finansowe sołectwa mogą być przeznaczone na realizację zadań o charakterze użyteczności publicznej może być sprzeczny z ustawą o funduszu sołeckim. Wątpliwości budzi zakres określenia: użyteczność publiczna. Pani Katarzyna Szamałek zwróciła również uwagę na zapis statutu sołectwa umożliwiający powołanie przez zebranie wiejskie komisji upoważnionej do kontroli dokumentów finansowych. Zapytała, czy zebranie może mieć uprawnienia do powołania takiej komisji, wg niej, do kontroli środków jest uprawniona Komisja Rewizyjna RM. Skarbnik poddała pod wątpliwość zapisy § 33 p 2: przekazanie mienia (komunalnego sołectwu przez gminę) następuje na podstawie umowy użyczenia lub umowy dzierżawy. Zaznaczyła, że umowa dzierżawy zobowiązuje do opłat. Dotychczas sołectwa nie płaciły za korzystanie z przekazanego mienia.

Przewodniczący podziękował pani skarbnik za wyjaśnienia i poprosił o przedstawienie ww. informacji również w formie pisemnej.

Radca prawny Przemysław Barczyński odniósł się do wypowiedzi nt. funduszu sołeckiego. §10 statutu gminy mówi o gospodarce finansowej sołectw. Zaproponował, by wprowadzić taką treść, która będzie ogólnie określała zasady gospodarki finansowej, jednak weźmie pod uwagę przepisy o funduszu sołeckim. Przewodniczący Komisji zobowiązał radcę do przygotowania propozycji zapisów. Przypomniał także, że konieczna jest dyskusja nt. §18 statutu sołectw dotyczącego diet sołtysów.

5. Radca prawny odniósł się do listy wniosków wypracowanych na poprzednim posiedzeniu: Wniosek 1 i 2: *Wydzielenie z KRG nowej komisji, „Komisji Polityki Przestrzennej”. Zmiana nazwy KRG na „Komisję Polityki Przestrzennej i Rozwoju Gospodarczego”. §15 i 16 statutu gminy mówią o powołaniu komisji stałych przez radę. Radca podkreślił, że rada ma pełną wolę ustanawiania komisji stałych.*

Wniosek 3: *Wykreślenie ze statutów sołectw obowiązku opiniowania planów zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzenie w to miejsce opiniowania fakultatywnego na życzenie burmistrza i na Jego wyłączny użytek. Zapis dotyczący opiniowania przez RS projektów planów i studium nie jest zgodny z ustawą o PP. Niektóre rozstrzygnięcia nadzorcze wojewodów innych województw decydują o unieważnieniu uchwał z tego powodu. Jednak praktyka, zdanie burmistrza i wydziału PP UM sugerują, aby nadal korzystać z opinii mieszkańców danego terenu. Radca zaproponował wprowadzenie zapisu: opiniowanie na wniosek burmistrza. Radny Michał Stecki zaproponował wykreślenie z § 6 statutu sołectwa p. 3: opiniowanie projektów uchwał rady w sprawach dotyczących sołectwa, zwłaszcza uchwał w sprawach studium i planów zagospodarowania przestrzennego, jak również w innych sprawach, w jakich o opinię wystąpiła rada lub burmistrz.*

Przewodniczący Komisji zaproponował połączenie punktów 2 i 3 §6 w następujący sposób: konsultowanie, na wniosek organów gminy, spraw podlegających regulacji w drodze aktów prawa miejscowego, jak również w innych sprawach, w jakich o opinię wystąpiła rada lub burmistrz. Wniosek przyjęto przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Maciej Marciniak zwrócił także uwagę na rolę sołectwa w organizowaniu dyskusji publicznej. Powiedział, że należy wprowadzić do statutu zapis, który będzie cedował obowiązek organizowania dyskusji przez radę sołecką na terenie sołectwa. Radny Andrzej Regulski uznał, że jeśli dyskusja będzie się odbywała nt. terenu, który nie budzi zainteresowania to przeniesienie jej na teren sołectwa i tak nie zwiększy udziału ludności. Radna Małgorzata Walkowiak zapytała, jaki sposób informowania mieszkańców o wydarzeniach radni uznają za skuteczny: tablice ogłoszeń czy strony internetowe. Przewodniczący Komisji odpowiedział, że sposób zwyczajowo przyjęty. Radca prawny wyjaśnił, że jeśli statut sołectwa ma być zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym to obowiązek organizacji dyskusji publicznej nie powinien spoczywać na RS.

Wniosek 4: *Rozpatrywanie skarg wyłącznie przez Komisję Rewizyjną. Inne komisje mogą wydawać opinie „w sprawie”. W statucie gminy nie zapisano jednoznacznie, że Komisja Rewizyjna rozpatruje wszystkie skargi. Podobnie jest w innych gminach – to komisja rewizyjna i komisje merytoryczne zajmują się rozstrzygnięciami. Radny Michał Stecki*

powiedział, że Komisja Rewizyjna może prosić o opinię komisji merytorycznej. Przewodniczący Maciej Marciniak poparł stanowisko, w którym obowiązek rozpatrywania skarg powierza się także komisjom tematycznym. Radny Bogdan Wesolek wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna musi rozpatrywać skargi na burmistrza. Radca prawny zwrócił uwagę na konieczność wprowadzenia zapisów dyscyplinujących w statucie gminy. Przewodniczący Maciej Marciniak zawnioskował, aby radca prawny przygotował 2 warianty zapisów.

Wniosek 5: *Aktualizacja § 10 Statutu w świetle ustawy o funduszach sołeckich.* Omówiony w poprzednim punkcie porządku obrad.

Wniosek 6a: *Aktualizacja regulacji § 16 dot. stałych komisji rady - uchylenie ograniczenia do pracy w trzech komisjach stałych rady* Radca prawny zaznaczył, że nie ma ustawowego ograniczenia ilości komisji, w których radny może pracować. Przewodniczący Komisji zaproponował wykreślenie zapisu ograniczającego możliwość pracy do 3 komisji – przypomniał, że zapis miał uniemożliwić pozyskiwanie zbyt dużych diet w czasach, gdy płacono za udział w posiedzeniu. Radna Irena Kaczmarek zwróciła uwagę, że zapis ograniczający jest potrzebny, w szczególności, gdy w radzie jest 15 radnych. Radna Julia Bartkowiak zaproponowała wprowadzenie obowiązku pracy w co najmniej trzech komisjach. Przewodniczący Komisji uznał, że sprawę powinna rozstrzygnąć cała rada.

Wniosek 6b: *Aktualizacja regulacji § 16 dot. stałych komisji rady - połączenie od nowej kadencji samorządu Komisji Rolnictwa i Komisji Ochrony Środowiska w jedną o nazwie: „Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska”.* Przewodniczący Maciej Marciniak przypominał, że wszelkie zmiany dotyczące podziału, łączenia komisji mają obowiązywać od nowej kadencji. Radna Julia Bartkowiak powiedziała, że to nowa rada powinna ustalać w jakiej formie chce pracować.

Wniosek 7: *Zmiana § 52 ust.2 statutu , gdzie mówi się o przyjmowaniu protokołu z poprzedniej sesji uchwałą rady* Protokół z sesji nie jest przyjmowany uchwałą, zatem zapis należy zmienić. Radny Andrzej Regulski zwrócił uwagę na konieczność wykreślenia informacji o nagrywaniu sesji na taśmę magnetofonową i zapisania ogólnej informacji o nośniku. Członkowie Komisji jednogłośnie zgodzili się na zmiany proponowane w wniosku nr 7.

Wniosek 8: *Zmiana § 85 statutu gdzie wyznacza się liczbę członków Komisji Rewizyjnej na 5 osób. Wnioskuje się o wyznaczenie minimalnej liczby, „nie mniej niż 3 członków” i aby w przypadku większej liczby radnych w komisji była to liczba nieparzysta.* Radny Bogdan Wesolek zaznaczył, że Komisja Rewizyjna nie powinna liczyć np. 3 członków, gdyż jej ranga jest zbyt wysoka. 3 osoby to za mało, by decydować o istotnych sprawach.

Za liczbę optymalną uznał 5-7 osób. Radna Julia Bartkowiak zaproponowała rozwiązanie: członkami Komisji Rewizyjnej są przewodniczący innych komisji. Zebrani nie zgodzili się z pomysłem. Przewodniczący zaproponował, aby zapis brzmiał: „nie mniej niż 5 członków”.

Wniosek 9: Rozpatrzenie kwestii diet dla sołtysów w świetle zmiany ustawy o samorządzie gminnym. Radca prawny poinformował, że nie przyjęto jeszcze zmian w prawie dotyczących wysokości diet dla sołtysów. Obowiązuje uchwała RM. Radni ustalili, że trzeba opracować propozycję zmian w uchwale, ponieważ wysokość diety nie powinna być równa we wszystkich sołectwach. Radny Michał Stecki zwrócił uwagę na różnicę w wysokości diety i np. osób opiekujących się świetlicami wiejskimi.

Wniosek 10: Uzupełnienie statutu o wpis wynikający ze zmiany ustawy o samorządzie gminnym w art. 20 punkt 2d dot. zwoływania sesji w przypadku odwołania przewodniczącego i zastępców. (sesję zwołuje wówczas wojewoda). Członkowie Komisji jednogłośnie zgodzili się, że zapisy statutu gminy należy uzupełnić.

Wniosek 11: Rozpatrzenie wniosku dot. zabierania głosu na sesjach przez publiczność. Radca prawny powiedział, że zgodnie ze statutem przewodniczący może, ale nie musi udzielać głosu. Przewodniczący Komisji przyznał, że dotychczasowa praktyka wynika z przyjętego obyczaju, a nie z przepisów. Radna Irena Kaczmarek zapytała czy radny może przekazywać swój głos w dyskusji innym osobom. Radca odpowiedział, że przewodniczący musi w takiej sytuacji odebrać głos. Przewodniczący Komisji powiedział również, że jeśli w porządku obrad znajduje się dyskusja należy określić jej formę – system zapisów, długość wypowiedzi itp. Do decyzji całej rady pozostawiono możliwość wykreślenia p 5 § 43 statutu gminy.

Następnie przystąpiono do omówienia wniosków dotyczących zmian w statutach sołectw.

Przewodniczący Komisji przypomniał decyzję radnych o połączeniu punktów 2 i 3 §6 statutu sołectwa. Zwrócił także uwagę na zapisy w §7: zdefiniowanie organów sołectwa. Przewodniczący podkreślił, że rada sołecka nie jest organem. Są nimi zebranie wiejskie i sołtys. W §9, p 4 pp4: zgłaszanie kandydatów i kandydowania na stanowiska w wybieralnych organach sołectwa – zapis powinien mieć brzmienie: (...) na stanowisko sołtysa i członków rady sołeckiej. § 10 p 6 rada sołecka może podejmować uchwały w pilnych sprawach sołectwa. Radca prawny powiedział, że zebranie powinno podjąć uchwałę w jakich sprawach upoważnia radę sołecką, aby ta nie sama nie decydowała co uważa za pilne. Radna Julia Bartkowiak wyjaśniła, że zapis wprowadzono z uwagi na potrzebę opiniowania na prośbę burmistrza spraw dot. dzierżawy gruntów.

Przewodniczący Maciej Marciniak powiedział, że punkt może zostać w statucie pod warunkiem, że rady sołeckie zostaną pouczone. §10, p 4 – zebranie uchwała roczny plan finansowy, dokonuje zmian w ciągu roku. Pani skarbnik zaznaczyła, że w przypadku ustawy o funduszu sołeckim niemożliwe jest dokonywanie zmian w planie. Zapis należy dostosować do przepisów. Radny Andrzej Regulski zapytał, odnośnie §11, kto jest uprawniony do udziału w zebraniu wiejskim. Co z mieszkańcami, którzy nie są zameldowani. Przewodniczący Maciej Marciniak odpowiedział, że do udziału w zebraniu mają prawo zamieszkujący sołectwo. Radca prawny powiedział, że wiele gmin powołuje się w tym przypadku na przepisy prawa wyborczego do organów gminy. §14 p 2 – w przypadku równej liczny głosów w radzie rozstrzyga głos sołtysa – zebrani zgodzili się, że ten zapis należy wykreślić. Radni uznali również, że należy wykreślić zapis mówiący o tajności głosowania – ponieważ w samorządności nie występuje taka zasada (wyjątki dot. np. spraw związanych z obronnością kraju). W §18 zdecydowano się na wykreślenie wyrażenia zwrot kosztów podróży ponieważ uchwała RM stanowi inaczej. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na §19 p 3. Powiedział, że w jego opinii sołtys nie jest członkiem rady sołeckiej. Jest organem wykonawczym, a rada sołecka pomocniczym. Poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie tej kwestii. Członkowie Komisji Statutowej zgodzili się ponadto na wykreślenie p 3 z § 20.

Następnie przystąpiono do omówienia wniosków sołtysów:

Wniosek 1: *Teren działania sołectwa – wykaz gruntów wraz z aktualną mapą, położenie sołectwa na terenie gminy.* Przewodniczący Komisji powiedział, że ustawa nie mówi o obowiązku umieszczania mapy w statucie. Zaproponował, że zawnioskuje do burmistrza o opinię.

Wniosek 2: *Zmiana w rozdziale III §. : „prawo do udziału w zebraniu - z prawem do głosowania –osób, które mają zamiar osiedlić się na terenie danego sołectwa”.* Radni zgodzili się, że zamiar osiedlenia na danym terenie nie może dawać praw.

Wniosek 3: *Zmiana §18: wykreślić „zwrot kosztów podróży”.* W dyskusji na bieżącym posiedzeniu zgodzono się z wnioskiem.

Wniosek 4: *Zmiana §.19: zwiększyć liczbę członków rady sołeckiej „od 3-8”.* Sołtys Emilia Weinert powiedziała, że jest to postulat sołtysów z dużych obszarów, uznała go za uzasadniony. Członkowie Komisji również przychyliili się do wniosku.

Wniosek 5: *Zmiana rozdział IV §.26 jeżeli zostanie zaakceptowana zmiana §.9.* Wniosek bezzasadny.

Wniosek 6: *Zmiana §. 27 punkt 5: propozycja zmiany wyboru kandydata na sołtysa z „losowanie kandydatów, którzy otrzymali tą samą liczbę głosów na „przeprowadzenie*

*ponownych wyborów po upływie 7 dni.*” Sytuacja opisana w tym punkcie jest mało prawdopodobna. Obecni na sali zwrócili także uwagę, że frekwencja na kolejnym zebraniu, po upływie 7 dni będzie minimalna. Jednogłośnie zgodzono się z propozycją, aby głosowanie powtórzyć od razu.

Wniosek 7: Rozdział V gospodarka finansowa: opracować zgodnie z obowiązującym prawem.  
Wniosek został omówiony wcześniej, zostanie zrealizowany.

7. Radny Michał Stecki zaproponował rozszerzenie §6 punktu 5 statutu sołectwa: do zakresu działania sołectwa należą (...) 5) współdziałanie z właściwymi organami w zakresie pomocy społecznej, oświaty, kultury, kultury fizycznej, porządku publicznego i ochrony przeciwpożarowej o planowanie przestrzenne. Przewodniczący Maciej Marciniak zaproponował, żeby tę propozycję radny podał w swojej liście wniosków, uznał jednak, że sprawy planowania przestrzennego wyczerpuje połączony punkt 2 i 3 §6.

Sołtys Emilia Weinert zapytała jak określić osoby stale zamieszkujące na terenie sołectwa. Przewodniczący Maciej Marciniak odpowiedział, że sprecyzowanie określenia jest problemem ogólnokrajowym należy poczekać na rozstrzygnięcia wyższych instancji.

Pani sołtys wyraziła ubolewanie nad faktem uniemożliwienia jej – przez przewodniczącego Komisji - zabrania głosu w części merytorycznej dyskusji.

8. Ustalono termin kolejnego posiedzenia na 14 stycznia br., godzinę 9.00.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała Helena Cyranik