

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 84 ust 1 i 2 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Izabela i Paweł Małeccy, którego reprezentuje Marek Cegłowski w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (46 budynków mieszkalnych jednorodzinnych) na dz. nr ewid. 393/15, obręb Czmoniec, gm. Kórnik,

s t w i e r d z a m

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, realizowanego w zakresie i obszarze określonym w załącznikach do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (karta informacyjna przedsięwzięcia, materiały kartograficzne).**
- II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 - 1) Budynki ogrzewać z wykorzystaniem indywidualnych wysokosprawnych kotłów grzewczych lub stosować inne źródła, które nie powodują emisji substancji do powietrza.
 - 2) W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
 - 3) Drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem.
 - 4) Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 - 5) Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
 - 6) Na terenie inwestycji nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego.
 - 7) Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
 - 8) Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy pod kątem występowania w nich drobnych zwierząt (w szczególności płazów, gadów), a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce.
 - 9) W przypadku prowadzenia prac w okresie 15 lutego do 1 listopada zbiorniki wodne zlokalizowane w pobliżu przedmiotowego przedsięwzięcia ogrodzić płótkami herpetologicznymi. Płotki wykonać z geotkaniny, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu i w górnej części z przewieszką o szerokości co najmniej 5 cm, wkopane w ziemię na głębokość minimum 10 cm. Montaż płótków należy wykonać pod nadzorem przyrodniczym.

- 10) na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca postoju i serwisowania sprzętu budowlanego (maszyn i środków transportu) oraz miejsca składowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych ropopochodnych do gruntu lub wód.
- 11) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
- 12) w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub do wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
- 13) zaopatrzenie budynków w wodę należy prowadzić z sieci wodociągowej, na podstawie umowy zawartej z gestorem sieci.
- 14) wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu planowanej inwestycji, należy zagospodarować na własnym nieutwardzonym terenie w sposób, który nie będzie powodował zmiany stosunków wodnych terenów sąsiednich.

Uzasadnienie

W dniu 22 kwietnia 2021 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek inwestora: Izabela i Paweł Małeccy, którego reprezentuje Marek Cegłowski w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (46 budynków mieszkalnych jednorodzinnych) na dz. nr ewid. 393/15, obręb Czmoniec, gm. Kórnik.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia, poświadczona przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych oraz wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.20.2020 z dnia 22 kwietnia 2021 roku).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią z dnia 12 lipca 2021 roku, znak WOO-IV.4220.822.2021.MM.4 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 46 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr 393/15, obręb Czmoniec, gmina Kórnik, nie ma potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Budynki ogrzewać z wykorzystaniem indywidualnych wysokosprawnych kotłów grzewczych lub stosować inne źródła, które nie powodują emisji substancji do powietrza.
2. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
3. Drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem.
4. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
5. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
6. Na terenie inwestycji nie wykonywać napraw i konserwacji sprzętu budowlanego.
7. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy pod kątem występowania w nich drobnych zwierząt (w szczególności płazów, gadów), a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce.
9. W przypadku prowadzenia prac w okresie 15 lutego do 1 listopada zbiorniki wodne zlokalizowane w pobliżu przedmiotowego przedsięwzięcia ogrodzić płótkami herpetologicznymi. Płotki wykonać z geotkaniny, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu i w górnej części z przewieszką o szerokości co najmniej 5 cm, wkopane w ziemię na głębokość minimum 10 cm. Montaż płotków należy wykonać pod nadzorem przyrodniczym.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 18 maja 2021 roku znak NS.9011.1.146.2021.DK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 13 maja 2021 roku znak PO.ZZŚ.4.435.339.2021.ML nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca postoju i serwisowania sprzętu budowlanego (maszyn i środków transportu) oraz miejsca składowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych ropopochodnych do gruntu lub wód.
2. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
3. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub do wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
4. Zaopatrzenie budynków w wodę należy prowadzić z sieci wodociągowej, na podstawie umowy zawartej z gestorem sieci.
5. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu planowanej inwestycji, należy zagospodarować na własnym nieutwardzonym terenie w sposób, który nie będzie powodował zmiany stosunków wodnych terenów sąsiednich.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną emisję i uciążliwości związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Po przeanalizowaniu stanowisk regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, a także dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie oraz informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) w szczególności:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

- przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 46 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr 393/15, obręb Czmoniec, gmina Kórnik. Powierzchnia ww. terenu wynosi 5,0616 ha. Wnioskodawca planuje posadowienie 46 budynków jednorodzinnych o powierzchni od 120 m² do 220 m² każdy, w technologii tradycyjnej o dwóch kondygnacjach z dopuszczeniem podpiwniczenia. Dachy skośne dwuspadowe lub wielospadowe;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Inwestor planuje zastosowanie indywidualnych kotłów grzewczych na pellet drzewny lub kotłów zgazowujących na drewno kawałkowe mocy 24 kW z możliwością ogrzewania elektrycznego lub za pomocą pomp ciepła. Co znalazło odzwierciedlenie w sentencji niniejszej decyzji. Dopuszczono stosowanie innych źródeł nie powodujących emisji substancji do powietrza. Źródłem emisji nieorganizowanej substancji do powietrza, będzie ruch pojazdów osobowych po terenie inwestycji, a także samochodów ciężarowych związany z wywozem odpadów komunalnych i nieczystości płynnych. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia i wykorzystanie kotłów grzewczych o mocy 24 kW, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji substancji do powietrza;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że pod inwestycję przeznaczone zostaną grunty orne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się na działce przeznaczonej pod inwestycję. Głównym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem planowanej inwestycji będą przejazdy samochodów osobowych, a także ciężarowych wywożących odpady komunalne i nieczystości płynne. Mając na uwadze charakter i rodzaj planowanej zabudowy, jej skalę oraz sąsiedztwo zabudowy o podobnym charakterze, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy, będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny panujący na terenach sąsiadujących, w sentencji

wpisano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, iż w związku ze skalą i charakterem planowanego przedsięwzięcia na etapie jego funkcjonowania nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);

- w odniesieniu do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej *kartą*) wykazała że, na etapie eksploatacji pobór wody na potrzeby mieszkańców planowanych budynków będzie realizowany z istniejącej sieci wodociągowej. Ponadto na każdej działce znajdować się będzie szczelny zbiornik na ścieki socjalno-bytowe, które będą odbierane przez koncesjonowane firmy. Wnioskodawca zaznaczył, że zbiorniki te są rozwiązaniem tymczasowym, do czasu realizacji gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 roku, poz. 1439 z późn zm.), właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo w obrębie terenu objętego wnioskiem;
 - odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w *karcie* ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. W celu zabezpieczenia powierzchni ziemi, wytwarzane odpady będą magazynowane w miejscach do tego wyznaczonych oraz przekazywane zewnętrznym, wyspecjalizowanym firmom do dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2021 roku, poz. 779 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Odpady te będą selektywnie gromadzone w wyznaczonych miejscach, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach i odbierane będą przez uprawniony podmiot. Celem ochrony środowiska gruntowo - wodnego w niniejszej decyzji nałożono na Wnioskodawcę warunek aby terenie inwestycji nie wykonywać naprawy i konserwacji sprzętu budowlanego, a także wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
- mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś na podstawie analizy *karty* stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu

obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, a także stref ochronnych ujęć wód. Planowana inwestycja nie znajduje się również w granicy wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich oraz przylegających do jezior. Inwestycja sąsiaduje z terenem leśnym. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w *karcie* nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną;

- planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967) JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i została określona jako niezagrożona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd PLGW600060 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie: PLRW60001718556 Dopływ z Lucin i posiada status naturalnej części wód, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla PLRW6000251857489 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967). Wobec powyższego uzasadniono orzeczone jak w sentencji;
- mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 roku, poz.1098). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 i specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012, oddalone od przedmiotowego przedsięwzięcia o 1,8 km. Ponadto, zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych, przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym „Dolina Warty KPnC-22A”. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane

będzie na gruntach ornych oraz pastwiskach oznaczonych symbolem PsV i PsIV. Na podstawie ogólnodostępnych map internetowych ustalono, że na terenie planowanego przedsięwzięcia znajdują się drzewa, w celu ochrony istniejących zadrzewień i krajobrazu nałożono warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. W celu ochrony drzew nie przeznaczonych do wycinki przed mechanicznymi uszkodzeniami nałożono warunek odpowiedniego zabezpieczenia pni przed uszkodzeniami oraz wyznaczenia miejsc składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu poza obrysem rzutu koron drzew. Nałożono także warunek ochrony odsłoniętych systemów korzeniowych przed przesuszeniem i przemarznięciem. Przedmiotowe przedsięwzięcie otoczone jest lasami oraz zabudową mieszkaniową. Ponadto w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się zbiorniki wodne. Z uwagi na bliską odległość przedsięwzięcia od ww. zbiorników wodnych wskazano, aby na etapie realizacji przedsięwzięcia, w przypadku prowadzenia prac w okresie od 15 lutego do końca października, zbiorniki wodne ogrodzić płotkami herpetologicznymi. Płotki należy wykonać z geotkaniny, powinny mieć wysokość co najmniej 50 cm nad poziom gruntu i posiadać w górnej części przewieszkę skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu planowanej inwestycji oraz powinny być wkopane w ziemię na głębokość minimum 10 cm. Montaż płotków należy wykonać pod nadzorem przyrodniczym. W razie potrzeby nadzór przyrodniczy powinien podjąć na miejscu decyzje o innych koniecznych działaniach ochronnych, np. zwiększenia długości płotków herpetologicznych. Ponadto w celu ochrony zwierząt (w szczególności płazów, gadów) nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruncie ornym i pastwiskach, sąsiedztwo zabudowy o podobnym charakterze oraz realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

- w związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do przedsięwzięć o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych

- i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu;
- uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną;
 - mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu;
 - zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko;
 - w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c, d, i ustawy ooś, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania obszarów wodno – błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód i obszary przyległe do jezior;
 - biorąc pod uwagę lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, należy stwierdzić, że powstanie zespół zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Mając na uwadze charakter, niewielką skalę przedsięwzięcia oraz wielkość i złożoność oddziaływania nie przewiduje się jego powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań.
 - uwzględniając powyższe rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz magazynowania i zagospodarowania odpadów należy uznać, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne zarówno na etapie jego realizacji, eksploatacji jak i likwidacji.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz niewielką skalę wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto

przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Zawiadomieniem z dnia 15 lipca 2021 roku znak WB1-OSR.6220.20.2021 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku, poz. 735) poinformował strony postępowania, że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla przedsięwzięcia dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (46 budynków mieszkalnych jednorodzinnych) na dz. nr ewid. 393/15, obręb Czmoniec, gm. Kórnik oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w znaczący negatywny sposób na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu inwestycji przez inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Uwzględniając lokalizację inwestycji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt, dla którego ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązań z innymi obszarami.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. b cyt. ustawy stwierdzono, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405) w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

P o u c z e n i e

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie

następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.

4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia,

Otrzymują:

1. Izabela i Paweł Małeccy,
2. GEOEKO Marek Cegłowski, ul. Sokolskiego 33, 60-184 Poznań,
3. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich, Wilczak 51, 61-623 Poznań,
4. Miasto i Gmina Kórnik, Plac Niepodległości 1, 62-035 Kórnik,
5. Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Babki, 61-160 Babki 2,
6. Pan Bartosz Toboła, Sołtys wsi Czmoniec,
7. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu,