

## **DECYZJA**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 84 ust 1 i 2 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Piotra Chojary, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu produkcyjno – magazynowo - usługowego wraz z towarzyszącą infrastrukturą oraz zapleciami socjalno- biurowymi. projektowanego na terenie obejmującym działki nr 24 i 25, obręb Robakowo, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie.

#### **s t w i e r d z a m**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, realizowanego w zakresie i obszarze określonym w załącznikach do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (karta informacyjna przedsięwzięcia, materiały kartograficzne).**
- II. Zgodność przedmiotowej inwestycji z zapisami MPZP w Robakowie – rejon ul. Żernickiej, gm. Kórnik” zatwierdzony Uchwałą Rady Miejskiej w Kórniku Nr XXVI/288/2012 z dnia 26 września 2012 roku, zgodnie z którym działka o nr ewid. 24 jest przeznaczona pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny zieleni izolacyjnej, tereny zieleni krajobrazowej, tereny dróg wewnętrznych, tereny infrastruktury technicznej – kanalizacja, natomiast działka o nr ewid. 25 jest przeznaczona pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny zieleni izolacyjnej, tereny zieleni krajobrazowej, tereny dróg wewnętrznych.**
- III. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
  1. W halach zastosować kotły, promienniki i nagrzewnice zasilane gazem ziemnym lub innymi paliwami charakteryzującymi się mniejszymi wskaźnikami emisji.
  2. W projektowanym zespole hal produkcyjno – magazynowo - usługowych dopuszcza się prowadzenie działalności magazynowej, usługowej lub produkcyjnej przy pomocy instalacji nie będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.
  3. Na terenie przedsięwzięcia zainstalować urządzenia o poziomach mocy akustycznej nie przekraczających wartości wskazanych w poniższej tabeli:

Lp.	Punktowe wszechkierunkowe źródło hałasu	Poziom mocy akustycznej A LAW [dB]	Maks. liczba
1.	Centrale wentylacyjne nawiewno-wywiewne	80	74
2.	Urządzenia do	75	60

	wytwarzania chłodu		
3.	Wentylatory dachowe wyciągowe	80	63
4.	Wentylatory dachowe wyciągowe EX	80	45
5.	Wentylatory ściennie wyciągowe	80	12
6.	Wentylatory dachowe wyciągowe	75	60
7.	Urządzenie do wytwarzania chłodu lub ciepła	65	1
8.	Urządzenia wentylacyjne	60	2
9.	Agregaty wody lodowej	98	26
10.	Urządzenia do wytwarzania chłodu	80	14

4. Czynności przeprowadzane w ramach funkcjonowania przedsięwzięcia realizować w pomieszczeniach wyposażonych w szczelne posadzki przemysłowe.
5. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
6. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym i uszczelnionym, w miejscu uniemożliwiającym bezpośrednie przedostanie się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu i wód.
7. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
8. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
9. Powstające w trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia do neutralizacji.
10. Wody opadowe z odwodnienia połaci dachowych i utwardzeń terenu zostaną zebrane przez indywidualną instalację kanalizacji deszczowej, a następnie po oczyszczeniu w układzie osadnika i separatora substancji ropopochodnych zostaną magazynowane w szczelnym zbiorniku retencyjno - ewaporacyjnym. Alternatywnie zakładane jest wprowadzenie do gruntu na terenie inwestycji wraz z zastosowaniem podziemnej retencji w rurach oraz zbiorniku lub skierowane do rowu melioracyjnego.

### **Uzasadnienie**

W dniu 1 czerwca 2021 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek inwestora: Piotra Chojary, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu hal produkcyjno - magazynowo - usługowych wraz z infrastrukturą oraz zapleczami socjalno - biurowymi projektowanego na terenie obejmującym działki nr 24 i 25, obręb Robakowo, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia, poświadczona przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych oraz wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.27.2021 z dnia 1 czerwca 2021 roku).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d, § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b i § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią z dnia 16 lipca 2021 roku, znak WOO-IV.4220.1009.2021.AK.2 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na polegającego na budowie zespołu hal produkcyjno -magazynowo - usługowych wraz z infrastrukturą oraz zapleciami socjalno - biurowymi projektowanego na terenie obejmującym działki nr 24 i 25, obręb Robakowo, gm. Kórnik nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 1 lipca 2021 roku znak NS.9011.1.179.2021.DK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 22 czerwca 2021 roku znak PO.ZZŚ.4.435.438.1.2021.MS nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną emisję i uciążliwości związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających

specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Po przeanalizowaniu stanowisk regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, a także dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie oraz informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) w szczególności:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy o oś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia zwanej dalej *kartą* ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie zespołu hal produkcyjno - magazynowo - usługowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą oraz zapleciami socjalno - biurowymi na terenie działek nr ewid. 24 i 25 obręb Robakowo gmina Kórnik. Na podstawie treści *karty* ustalono, że ww. działki posiadają łączną powierzchnię ok. 28,60 ha aktualnie nie są zabudowane. Analiza dokumentacji wykazała, że w ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca zamierza zrealizować zabudowę obiektami kubaturowymi na powierzchni ok. 12,85 ha i wykonać nawierzchnie utwardzone o wielkości ok. 11,21 ha. Planowany jest również zbiornik retencyjny o powierzchni ok. 0,25 ha. Na podstawie treści *karty* ustalono, że planowane obiekty będą wykorzystywane jako powierzchnie magazynowe (magazyn wysokiego składowania) pod wynajem. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji na terenie hal będą prowadzone czynności związane z: hurtową sprzedażą artykułów przemysłowych i spożywczych, kompletowaniem, przeładunkiem, obsługą logistyczną oraz usługami dodatkowymi. Inwestor przewiduje również możliwość świadczenia usług w zakresie spedycji i dystrybucji towarów. Obsługa wyładunku oraz załadunku towarów będzie się odbywać z wykorzystaniem elektrycznych wózków widłowych lub wózków ręcznych. Praca w halach będzie polegała na rozładunku i dostawie produktów do części magazynowych, gdzie będą one podlegały czasowemu przechowaniu do momentu dalszej dystrybucji. Zdeponowany towar będzie okresowo magazynowany na europaletach, w dużych opakowaniach zbiorczych. Z karty wynika, że obiekt będzie funkcjonował w systemie całodobowym, przez 365 dni w roku. W związku z tym, że Wnioskodawca przewiduje przeznaczenie powierzchni magazynowych pod wynajem oraz usługi dodatkowe w niniejszej opinii sformułowano warunek dotyczący ograniczenia rodzaju instalacji mogących funkcjonować w przedmiotowym zespole hal, do instalacji nie będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, które to instalacje winny uzyskać odrębną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach;
- uwzględniając zapis art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy oś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na podstawie treści *karty* ustalono, że ogrzewanie obiektu na etapie eksploatacji będzie realizowane z sieci miejskiej. W przypadku braku takiej możliwości zastosowane zostaną indywidualne kotły gazowe o mocy do 200 kW każdy, promienniki gazowe o mocy do 55 kW każdy i nagrzewnice gazowe o mocy do 60 kW i do 200 kW każda. W związku z tym, że taki rodzaj paliwa przyjęto do analizy (paliwo gazowe) zostało to uwzględnione jako warunek w niniejszej decyzji;

- z uwagi na zakładaną funkcję planowanego obiektu zgodnie z zapisami *karty* nie będą w nim prowadzone żadne procesy technologiczne, mogące stanowić źródła emisji substancji do powietrza. W częściach produkcyjnych hal przewiduje się wykonywanie wyłącznie lekkich prac polegających na montażu gotowych komponentów w całe układy. Źródłem nieorganizowanej emisji substancji do powietrza będą poruszające się po terenie przedsięwzięcia pojazdy ciężarowe i osobowe. Na podstawie zgromadzonych materiałów i przeprowadzonej w *karcie* analizy w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza, po uwzględnieniu planowanych przez wnioskodawcę rozwiązań technicznych i technologicznych, ujętych jako warunki w niniejszej decyzji, stwierdzono, że ze względu na charakter i rodzaj przedsięwzięcia nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie jego realizacji. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia w sposób przedstawiony w *karcie* nie wpłynie na przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś, po przeanalizowaniu treści *karty* ustalono, że chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązać z pojawieniem się na przedmiotowym terenie punktowych źródeł hałasu w postaci: 74 central wentylacyjnych nawiewno - wywiewnych o poziomie mocy akustycznej 80 dB, każda, 60 urządzeń do wytwarzania chłodu o poziomie mocy akustycznej 75 dB każde, 63 wentylatorów dachowych wyciągowych o poziomie mocy akustycznej 80 dB każdy, 45 wentylatorów dachowych wyciągowych EX o poziomie mocy akustycznej 80 dB każdy, 12 wentylatorów ściennych wyciągowych o poziomie mocy akustycznej 80 dB każdy, 60 wentylatorów dachowych wyciągowych o poziomie mocy akustycznej 75 dB każdy, jednego urządzenia do wytwarzania chłodu lub ciepła o poziomie mocy akustycznej 65 dB, 2 urządzeń wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej 60 dB każde, 26 agregatów wody lodowej o poziomie mocy akustycznej 98 dB każde i 14 urządzeń do wytwarzania chłodu o poziomie mocy akustycznej 80 dB każde. Z uwagi na to, że urządzenia o ww. parametrach technicznych zostały przyjęte do przeprowadzonej w *karcie* analizy akustycznej, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej decyzji jako gwarant dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem. Dodatkowo na wyposażeniu kompleksu hal będą się znajdowały urządzenia wykorzystywane w sytuacjach awaryjnych, tj. agregaty prądotwórcze w liczbie 8 sztuk o poziomie mocy akustycznej 108 dB oraz pompy diesel w liczbie 2 sztuk o poziomie mocy akustycznej 115 dB. W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji na analizowanym terenie zostaną zrealizowane obiekty budowlane, w których nie będą prowadzone procesy technologiczne powodujące emisję hałasu. Na podstawie treści dokumentacji i ogólnodostępnych map ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ok. 1100 m od granicy zakładu (zabudowa zagrodowa). Z *karty* wynika, że po terenie przedsięwzięcia będą się poruszały pojazdy ciężarowe i osobowe. Do analizy akustycznej przyjęto w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia ruch 256 samochodów osobowych oraz 128 samochodów ciężarowych. Dla jednej najmniej korzystnej godziny pory nocy przyjęto ruch 64 samochodów osobowych i 32 samochodów ciężarowych. Samochody osobowe będą parkowały na wyznaczonych 571 miejscach parkingowych, a samochody ciężarowe będą dojeżdżały do 320 doków załadunkowych. Dla przyjętych parametrów pracy planowanego przedsięwzięcia w *karcie* została przez podmiot planujący realizację przedsięwzięcia przeprowadzona analiza akustyczna w programie modelującym rozprzestrzenianie się dźwięku, uwzględniająca wszystkie planowane w związku z realizacją przedsięwzięcia

- źródła emisji hałasu, która wykazała, że w punktach kontrolnych wyznaczonych na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112). Na podstawie zapisów zawartych w *karcie*, przy uwzględnieniu charakteru, zakresu i lokalizacji planowanego przedsięwzięcia, a także warunków wpisanych w niniejszej decyzji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie naruszać akustycznych standardów ochrony środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem, określonych w ww. rozporządzeniu;
- biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że woda na potrzeby przedsięwzięcia będzie pobierana z lokalnej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z jej gestorem. Zgodnie z zapisami *karty* pobierana woda będzie wykorzystywana na cele socjalno - bytowe i na cele porządkowe (utrzymanie czystości w obiektach). Na podstawie zapisów zawartych w *karcie* ustalono, że wytwarzane w związku z prowadzoną działalnością ścieki będą odprowadzane do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy na odprowadzanie ścieków lub alternatywnie (w razie braku możliwości zastosowania takiego rozwiązania) do szczelnych zbiorników bezodpływowych, z których będą odbierane przez uprawniony w tym zakresie podmiot i wywożone do oczyszczalni ścieków. W kwestii postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi w obrębie inwestycji ustalono, że będą one odprowadzane za pośrednictwem wewnętrznego systemu kanalizacji deszczowej do szczelnego zbiornika retencyjnego pełniącego funkcję p.poż., przy czym wody opadowe i roztopowe pochodzące z nawierzchni utwardzonych przed odprowadzeniem do ww. zbiornika będą podczyszczane w osadniku zawieszin i separatorze substancji ropopochodnych. Alternatywnymi, rozważanymi również przez inwestora rozwiązaniami, jest odprowadzanie ww. wód do zewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej lub do gruntu w obrębie terenu inwestycji oraz odprowadzanie do odbiornika w postaci rowu lub ciekłu;
  - odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści *karty* ustalono, że wytwarzane na terenie zakładu odpady będą magazynowane w pojemnikach lub kontenerach w miejscach do tego celu przeznaczonych, a następnie będą przekazywane odbiorcom uprawnionym w zakresie gospodarki odpadami (w pierwszej kolejności do odzysku).
2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
- ze względu na rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo - wodne. Planowane do prowadzenia czynności będą się odbywały w pomieszczeniach wyposażonych w szczelne posadzki przemysłowe, bez kontaktu z podłożem gruntowym, co znalazło swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej opinii. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W związku z powyższym na podstawie zapisów zawartych w *karcie*, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno - błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z *karty* nie wynika, aby przedsięwzięcie miało zostać zrealizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na

- obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia;
- w związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW600016185747 – Kopel do Głuszynki oraz Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. JCWPd o kodzie PLGW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Natomiast JCWP o kodzie PLRW600016185747 - Kopel do Głuszynki posiada status naturalnej części wód, o aktualnie złym stanie. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP PLRW600016185747 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych do roku 2027. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenia tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027;
  - mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967);
  - odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1098). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o ok. 4,8 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W *karcie* wskazano, że teren przewidziany do zainwestowania obecnie wykorzystywany jest rolniczo. Na podstawie ogólnodostępnych danych teleinformatycznych ustalono, że na działkach przeznaczonych pod realizację przedsięwzięcia nie rosną drzewa, ani krzewy. Obecność drzew i krzewów stwierdzono jedynie przy południowej granicy terenu wzdłuż rowu melioracyjnego. Mając na uwadze ważną rolę drzew i krzewów zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe w niniejszej opinii nałożono warunek, aby w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia nie prowadzić ich wycinki. Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach przekształconych antropogenicznie, a także mając na uwadze warunek nałożony w niniejszym postanowieniu, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt

i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

- w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c, d oraz i ustawy ooś, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania obszarów wodno – błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód i obszary przyległe do jezior;
- z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez zastosowane rozwiązania konstrukcyjno - budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, a także przyjęte przez podmiot planujący realizację przedsięwzięcia rozwiązania techniczne i technologiczne należy stwierdzić, że nie przyczyni się ono w sposób znaczący do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji;
- ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, a także rodzaj medium grzewczego, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu;
- uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność;
- biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami;
- zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za



- sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko;
- z analizy planowanej inwestycji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie generowało presji mogących przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wskazanych w JCWP. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967);
  - uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś należy stwierdzić, że powstanie zespół zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedsięwzięcia, a także jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego skumulowanego oddziaływania;
  - zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Pismem z dnia 22 lipca 2021 roku znak WB1-OSR.6220.27.2021 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku, poz. 735) że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla inwestycji polegającej na budowie zespołu hal produkcyjno - magazynowo - usługowych wraz z infrastrukturą oraz zapleciami socjalno - biurowymi projektowanego na terenie obejmującym działki nr 24 i 25, obręb Robakowo, gm. Kórnik oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w znaczący negatywny sposób na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu

inwestycji przez inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405) w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **P o u c z e n i e**

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia,

Otrzymują:

1. Piotr Chojara,
2. Miasto i Gmina Kórnik – Wydział Eksploatacji Infrastruktury Technicznej,
3. Urząd Gminy Kleszczewo, ul. Poznańska 4, 63-005 Kleszczewo,
4. Starosta Poznański, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań,
5. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu,