

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 84 ust 1 i 2 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Panattoni Europe Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Plac Europejski 1, 00-844 Warszawa, którego reprezentuje Damian Sroka, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowo – usługowo – produkcyjnej z obiektami socjalno - biurowymi oraz infrastrukturą techniczną. Inwestycja realizowana będzie na działce o nr ewid. 2, obręb Robakowo, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie

s t w i e r d z a m

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, realizowanego w zakresie i obszarze określonym w załącznikach do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (karta informacyjna przedsięwzięcia, materiały kartograficzne).**
- II. Zgodność przedmiotowej inwestycji z zapisami MPZP obszaru działalności gospodarczej – obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług, obręb geodezyjny Robakowo, gminy Kórnik – rejon ul. Szkolnej i Żernickiej zatwierdzony Uchwałą Rady Miasta i Gminy w Kórniku Nr LVIII/620/2010 z dnia 27 października 2010 roku, zgodnie z którym działka o nr ewid. 2 jest przeznaczona pod tereny zabudowy techniczno - produkcyjnej – 3P i tereny dróg publicznych – droga klasy lokalnej – 3KD-L.**
- III. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. W projektowanej hali dopuszcza się prowadzenie działalności magazynowej, usługowej lub produkcyjnej przy pomocy instalacji nie będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.
 2. W przypadku braku możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej, do ogrzewania projektowanej hali magazynowo – usługowo - produkcyjnej wykorzystywać gaz ziemny.
 3. Obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
 4. Na dachu zamontować urządzenia maksymalnie w liczbie i o poziomach mocy akustycznej nie wyższych niż podane w poniższej tabeli:

Źródło hałasu	Maksymalna liczba	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
Wentylator dachowy wyciągowy	24	75
Centrala wentylacyjna	18	80
Urządzenia chłodnicze	18	75
Wentylator dachowy wyciągowy	24	70

Wentylator dachowy wyciągowy EX (strefa ładowania akumulatorów)	12	70
Wentylator ścienny wyciągowy	3	70
Urządzenia do wytwarzania chłodu lub ciepła	1	65
Urządzenia wentylacyjne	2	60
Agregat wody lodowej (w obudowie tłumiącej hałas)	6	90
Urządzenia wentylacyjne (opcjonalnie z nagrzewnicą gazową)	4	80
Urządzenie chłodnicze	4	80

5. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
6. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu.
7. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
8. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
9. Powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych oraz eksploatacji planowego przedsięwzięcia odpady, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.
10. Wody opadowe i roztopowe należy odprowadzać, przez zbiornik retencyjny do rowu melioracyjnego lub innego odbiornika lub poprzez studnie chłonne do gruntu lub w sposób niezorganizowany na grunt.
11. Zaopatrzenie w wodę odbywać się ma z miejskiej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z gestorem sieci lub do czasu jej wybudowania z własnego ujęcia zgodnie z przepisami odrębnymi.
12. Ścieki bytowe należy odprowadzać do kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy zawartej z gestorem sieci lub do czasu jej wybudowania do szczelnych zbiorników bezodpływowych.

Uzasadnienie

W dniu 31 maja 2021 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek inwestora: Panattoni Europe Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Plac Europejski 1, 00-844 Warszawa, którego reprezentuje Damian Sroka, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowo - usługowo - produkcyjnej z obiektami socjalno - biurowymi oraz infrastrukturą

techniczną. Inwestycja realizowana będzie na działce o nr ewid. 2, obręb Robakowo, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia, poświadczona przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych oraz wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2021 roku, poz. 735) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.25.2021 z dnia 31 maja 2021 roku).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d, pkt 54 lit b i pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wód polskie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią z dnia 27 września 2021 roku, znak WOO-IV.4220.1042.2021.MDK.4 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowo - usługowo - produkcyjnej z obiektami socjalno - biurowymi oraz infrastrukturą techniczną planowanej na terenie działki nr ewid. 2, obręb Robakowo, gmina Kórnik, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 2 lipca 2021 roku znak NS.9011.1.187.2021.DK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 17 lipca 2021 roku znak PO.ZZŚ.4.435.466.2.2021.ML nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną emisję i uciążliwości związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających

specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Po przeanalizowaniu stanowisk regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, a także dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie oraz informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) w szczególności:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o oś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia zwanej dalej *kartą* ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie hali magazynowo - usługowo - produkcyjnej z obiektami socjalno - biurowymi oraz infrastrukturą techniczną planowanej na terenie działki nr ewid. 2, obręb Robakowo, gmina Kórnik. W ramach przedsięwzięcia zakłada się realizację: hali magazynowo - usługowo - produkcyjnej z obiektami socjalno - biurowymi oraz infrastrukturą techniczną o powierzchni ok. 3,77 ha, terenów utwardzonych o powierzchni ok. 2,78 ha w skład których wchodzić będą drogi wewnętrzne, chodniki, parkingi, place manewrowe, doki oraz zagospodarowanie terenów zieleni o powierzchni ok. 1,31 ha. Obiekt może zostać podzielony na niezależne części oraz wyznaczone zostaną miejsca do ładowania akumulatorowych wózków widłowych. Planowany do wybudowania obiekt o wysokości do 14,5 m wykorzystywany będzie jako magazyn wysokiego składowania pod wynajem powierzchni dla prowadzenia działalności związanej m.in. z produkcją lekką (montażem), hurtową sprzedażą artykułów przemysłowych i spożywczych, kompletacją, przeładunkiem, obsługą logistyczną, usługami dodatkowymi (do których zaliczyć można np. etykietowanie, metkowanie, klipsowanie systemami alarmowymi, zgrzewanie przy użyciu maszyny zgrzewającej, foliowanie, belowanie, składanie stojaków wystawowych, przepakowywaniem towarów w opakowania jednosetowe i zbiorcze, tworzenie zestawów produktowych, dodawanie próbek produktów lub materiałów marketingowych/promocyjnych, produkcja zestawów świątecznych, wieszakowanie produktów, odświeżanie, prasowanie itp.) oraz spedycją i dystrybucją towarów. Lekka produkcja będzie polegać m.in. na montażu gotowych komponentów w całe układy, np. składanie liczników samochodowych, podzespołów elektronicznych, zabawek, długopisów, lampek itd. Prace dodatkowe wykonywane będą ręcznie przez pracowników lub za pomocą maszyn/urządzeń zasilanych prądem. Planowany obiekt wyposażony będzie w części lub całości w system wysokiego regałowania. Obsługa za- i wytowarowania odbywać się będzie przy pomocy wózków widłowych elektrycznych, z bateriami kwasowymi, żelowych bezobsługowych lub wózków ręcznych. Praca w hali polegać będzie na rozładunku i dostawie produktów do części magazynowych, gdzie artykuły będą podlegały czasowemu przechowywaniu do momentu dalszej dystrybucji i sprzedaży. Nie zakłada się magazynowania i przeładunku artykułów niepakowanych, a także towarów lub sprzętów zawierających substancje kontrolowane lub fluorowe gazy cieplarniane. Towar składowany będzie na europaletach w opakowaniach zbiorczych, na ogół zabezpieczonych folią. W magazynie nie zakłada się rozpakowywania artykułów, natomiast mogą odbywać się rozdziały ilościowe w oryginalnych opakowaniach. Część hali może być również przeznaczona jako chłodnie i mroźnie pod składowanie hurtowych ilości artykułów spożywczych np. warzyw, nabiału, mięsa, co nie będzie jednak wiązało się z montażem dodatkowych urządzeń chłodniczych poza uwzględnionymi w karcie informacyjnej, będących istotnym źródłem hałasu, zlokalizowanych na dachu hali lub na poziomie gruntu. Nie wyklucza się także możliwości wynajmu poszczególnych części hali najemcy prowadzącemu działalność usługową polegającą na montażu gotowych komponentów w całe układy np.

składanie liczników samochodowych, montaż podzespołów elektronicznych czy też zabawek, co nie będzie wiązało się z dodatkową emisją do powietrza, emisją hałasu oraz ścieków przemysłowych. Dodatkowo, przewiduje się również możliwość wynajęcia fragmentu hali lub całości hali klientowi zajmującemu się sprzedażą farmaceutyków. W takiej sytuacji w danej przestrzeni obiektu mogą pojawić się wydzielone przestrzenie przeznaczone pod małe chłodnie. Sposób funkcjonowania magazynu dla branży farmaceutycznej jest podobny do wyżej opisanej działalności „zwykłego” magazynu z tą różnicą, że w przestrzeni hali będą znajdować się stanowiska rozdzielające poszczególne artykuły farmaceutyczne na mniejsze zestawy odpowiadające zamówieniom, co będzie związane z wytwarzaniem odpadów opakowaniowych. W *karcie* wskazano, iż produkcja i usługi dodatkowe, które mogą być prowadzone w planowanych obiektach nie będą miały znamion działalności zakładu produkcyjnego. Na etapie uzyskania przedmiotowej decyzji środowiskowej inwestor nie ma jeszcze wybranych konkretnych najemców hal. Zakłada się, że potencjalna działalność produkcyjna prowadzona w halach nie będzie przedsięwzięciem kwalifikowanym jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Taka działalność nie została oceniona w niniejszym postępowaniu. W związku z powyższym w niniejszej opinii sformułowano warunek dotyczący ograniczenia rodzaju instalacji mogących funkcjonować w hali, do instalacji nie będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, które to instalacje winny uzyskać odrębną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku, gdy na terenie hali będą prowadzone procesy produkcyjne klasyfikujące zakład do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wnioskodawca lub dany najemca będzie zobowiązany uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. W hali przewiduje się budowę przestrzeni socjalno - biurowych, wyposażonych w węzły sanitarne, zespoły szatniowe dla pracowników fizycznych, pomieszczenia administracyjne, techniczne i porządkowe oraz pomieszczenia do przygotowania i spożywania posiłków. Dodatkowo na terenie przedsięwzięcia znajdować się będą: budynek portierni, budynek pompowni wraz ze zbiornikiem na wodę do celów przeciwpożarowych, zbiornik retencyjny, zbiornik/zbiorniki naziemne na gaz LNG/CNG/LPG o łącznej pojemności do 107,2 m³ oraz dwa zbiorniki na olej napędowy o łącznej pojemności do 2,88 m³, przyłącza do zewnętrznych sieci: energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowej oraz awaryjne agregaty prądotwórcze. Przewiduje się również możliwość zainstalowania na dachu obiektu instalacji fotowoltaicznej. Zakłada się możliwość etapowania inwestycji, przy czym każdy etap będzie zawierał wszystkie niezbędne elementy do samodzielnego funkcjonowania. Z *karty* wynika, iż obiekt w przypadku takiej możliwości zostanie podłączony do sieci ciepłowniczej. W przypadku braku takiej możliwości obiekt zasilany będzie paliwem gazowym. Gaz będzie dostarczany z sieci. W przypadku niemożności przyłączenia do sieci gazowej inwestor rozważa również możliwość montażu naziemnych zbiorników na gaz LNG/CNG/LPG o łącznej pojemności do 107,2 m³. Zakłada się posadowienie standardowych, stalowych zbiorników wyposażonych w odpowiednią armaturę zabezpieczającą przed rozszczelnieniem. Zbiorniki naziemne montowane będą na własnych podporach mocowanych do płyty fundamentowej żelbetowej wylewanej lub prefabrykowanej posadowionej poziomo na stabilnym podłożu. Planowana inwestycja będzie funkcjonować w systemie 3 zmian, siedem dni w tygodniu, 24 h na dobę przez cały rok. Przewiduje się zatrudnienie ok. 591 pracowników;

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonych dokumentów oraz analizy ortofotomapy ustalono, że w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia (od strony północnej, zachodniej i wschodniej) występują grunty orne, które w części objęte są miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i stanowią zgodnie z tymi planami tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz centrum wystawienniczego. Od strony

południowej za drogą występują grunty orne, które nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a dalej zabudowa mieszkaniowa, za którą zlokalizowany jest obszar aktywności gospodarczej. Z *karty* wynika, iż tereny chronione akustycznie (tereny zabudowy zagrodowej) określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego znajdują się w odległości około 370 m od przedmiotowego przedsięwzięcia, w kierunku północno - zachodnim. Według faktycznego zagospodarowania najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości około 95 m w kierunku południowo - zachodnim i są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Od strony wschodniej z obszarem przedsięwzięcia graniczy zabudowa zagrodowa. Zabudowania te położone są na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania pod tereny zabudowy techniczno - produkcyjnej. Zgodnie z art. 114 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.), jeżeli na terenach zamkniętych oraz na terenach przeznaczonych do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania znajduje się zabudowa mieszkaniowa, szpitale, domy pomocy społecznej lub budynki związane ze stałym albo czasowym pobytem dzieci i młodzieży, ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach. W *karcie* wnioskodawca przedstawił wyniki modelowania również w odniesieniu do budynków mieszkalnych zlokalizowanych na terenie zabudowy techniczno - produkcyjnej. Wskazano, iż poziom hałasu przy budynkach mieszkalnych zlokalizowanych na obszarze nie podlegającym ochronie przed hałasem - przeznaczonym zgodnie z mpzp pod tereny przemysłowe, jest mniejszy niż 47 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkookresowe, odwracalne i ustanie po zakończeniu inwestycji. Z *karty* wynika, iż prace realizacyjne o znacznym poziomie hałasu prowadzone będą wyłącznie w porze dnia. W systemie ciągłym przewiduje się prowadzenie prac, które będą tego wymagały ze względów technologicznych. Źródłami hałasu na terenie przedsięwzięcia będzie ruch pojazdów osobowych oraz ciężarowych. Ponadto na podstawie przedłożonej analizy akustycznej ustalono, że źródłami hałasu na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia będą źródła wymienione w tabeli nr 1 (centrale wentylacyjne, urządzenia wentylacyjne, urządzenia chłodnicze, wentylatory dachowe wyciągowe, w tym w strefie ładowania akumulatorów, wentylatory ściennie wyciągowe, agregat wody lodowej, urządzenia do wytwarzania chłodu lub ciepła). Awaryjnie wykorzystywane będą również agregaty prądotwórcze oraz pompy przy zbiorniku ppoż. W przypadku montażu paneli fotowoltaicznych na dachu obiektu, dla instalacji nie będzie wymagana wolnostojąca stacja transformatorowa. Przyjęte do analizy oddziaływania w zakresie emisji hałasu parametry akustyczne źródeł hałasu i ich liczbę wpisano do warunków niniejszej opinii. Parametry akustyczne i liczba źródeł hałasu wynikają bezpośrednio z założeń dokonanych podczas analizy możliwego oddziaływania akustycznego zakładu, dlatego znalazły odzwierciedlenie w niniejszej opinii. W *karcie* wskazano, iż zakłada się możliwość zastosowania stacjonarnych źródeł hałasu o mocach akustycznych wyższych niż wymienione w *karcie* i przyjęte do analizy akustycznej przy jednoczesnym zastosowaniu działań minimalizujących hałas, które ograniczą ich poziomy mocy akustycznych odpowiednio do mocy akustycznych dla przyjętych źródeł hałasu. Wskazany poziom mocy akustycznej dotyczy wartości nominalnej określonej przez producenta urządzenia i poziomu mocy akustycznej urządzenia wraz z ewentualnym rozwiązaniem zmniejszającym nominalny poziom mocy akustycznej określony przez producenta (w przypadku zainstalowania urządzeń o większym poziomie mocy akustycznej niż określonym w warunku). Z *karty* wynika, iż do oceny oddziaływania akustycznego wzięto pod uwagę najmniej korzystny wariant, tj. pracę wszystkich urządzeń w tym samym czasie z maksymalną wydajnością. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska,

- uwzględniając wyniki przedstawionej analizy akustycznej należy uznać, że nie przewiduje się aby emisja hałasu powstająca w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia spowodowała przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112). Należy zauważyć, iż przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w otoczeniu innych obiektów, w tym również magazynowych, na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod tereny zabudowy techniczno - produkcyjnej;
- mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy oos stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji będzie ruch pojazdów (w ciągu doby 114 pojazdów osobowych i 57 ciężarowych) oraz urządzenia zasilane paliwem gazowym, w przypadku braku możliwości podłączenia obiektów do sieci ciepłowniczej. Z uwagi na fakt wyboru przez inwestora takiego rodzaju paliwa, uwzględniono to w warunkach zawartych w niniejszej opinii celem ochrony powietrza. Wnioskodawca zakłada montaż do 66 szt. urządzeń gazowych o mocy do 55 kW każde, do 6 kotłów gazowych o mocy do 90 kW każdy oraz opcjonalnie montaż do 18 szt. nagrzewnic gazowych centrali wentylacyjnych o mocy do 60 kW każda i do 4 szt. nagrzewnic gazowych urządzeń wentylacyjnych o mocy do 200 kW każda. Miejsca ładowania akumulatorów wyposażone zostaną w wentylator wyciągowy o wydajności 2000 m³/h. Napełnianie zbiorników na olej napędowy oraz gaz odbywać się będzie przez cysterny samochodowe za pomocą hermetycznego złącza (przewodu ciśnieniowego). Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności rodzaj działalności w planowanej hali i rodzaj medium grzewczego charakteryzującego się niskim wskaźnikiem emisji pyłu, należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania;
 - pobór wody na potrzeby planowanego przedsięwzięcia będzie zapewniony z sieci wodociągowej lub z własnego ujęcia. Pobór wód z własnego ujęcia (studni głębinowej) do zaspokojenia potrzeb socjalno-bytowych pracowników oraz na cele utrzymania czystości i porządku w obiekcie będzie realizowany do czasu wykonania przyłącza. Jednakże w przypadku realizacji poboru wód z ujęcia zakłada się, iż maksymalny roczny pobór wód nie będzie większy niż zakładane planowane zapotrzebowanie przedsięwzięcia na wodę tj. ok. 6837 m³/rok, maksymalny dobowy pobór wód będzie w granicach 18,73 m³/d, a maksymalny godzinowy pobór wód będzie mniejszy niż 10 m³/h. W pobliżu inwestycji, tj. ok. 0,35 km na północny - wschód na dz. ew. 4/3 zlokalizowane jest ujęcie wody 5080250-WODOCIĄG-1. Ujęcie to posiada strefę ochrony bezpośredniej. Nie posiada strefy ochrony pośredniej. Z karty wynika, iż w sytuacji realizacji budowy studni, lokalizacja studni zostanie tak dobrana, by odległość od innych ujęć o poborze nie mniejszym niż 1 m³/h nie była mniejsza niż 500 m. W takiej sytuacji budowa studni nie będzie należała do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W innym przypadku będzie istniała konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ujęcia. Ścieki bytowe docelowo odprowadzane będą do sieci kanalizacyjnej lub do szczelnych zbiorników bezodpływowych do czasu podłączenia do kanalizacji. W przypadku odprowadzania ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych, przewiduje się posadowienie do 12 szt. zbiorników o łącznej pojemności ok. 120 m³. Ścieki ze zbiorników

bezodpływowych winny być odbierane przez wyspecjalizowane podmioty i dalej wywożone do oczyszczalni ścieków. Ścieki z ewentualnego czyszczenia posadzek będą odprowadzane do sieci kanalizacyjnej lub do zbiorników bezodpływowych. Czyszczenie hal może być również prowadzone na sucho za pomocą maszyn czyszczących, zamiatarek i odkurzaczy przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe z dachów oraz terenów utwardzonych będą odprowadzane (po podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych) do: projektowanej szczelnej retencji (podziemnej lub naziemnej), a dalej odprowadzane będą do rowu melioracyjnego lub innego odbiornika lub do projektowanej retencji rozszczącej poprzez studnie chłonne i dalej do gruntu lub zostaną zagospodarowane w granicach działki poprzez odparowanie. Z karty wynika, iż odprowadzanie wód do rowu melioracyjnego lub innego odbiornika będzie zgodne z uzyskanymi na dalszych etapach projektowania inwestycji warunkami technicznymi przyłączeniowymi i pozwoleniami wodnoprawnymi. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego wynikającym z funkcjonowania inwestycji, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń;

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie karty ustalono, że wytwarzane na etapie realizacji i potencjalnej likwidacji odpady stanowiły będą głównie odpady budowlane, które po czasowym magazynowaniu będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą m.in. odpady sorbentów i materiałów filtracyjnych, odpady opakowaniowe, odpady zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych oraz odpady socjalno-bytowe. Wytwarzane odpady będą gromadzone selektywnie w pojemnikach i kontenerach w wyznaczonych miejscach. Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- w kontekście przepisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś z karty wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno - błotnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, oraz obszarów przylegających do jezior. Od strony zachodniej teren planowanego przedsięwzięcia graniczy z rowem melioracyjnym. W odległości ok. 190 m w kierunku południowo - zachodnim znajduje się ciek Struga Średzka. Od strony południowo - zachodniej znajdują się tereny leśne. Najbliższe ujęcie wód znajduje się w odległości ok. 0,35 km od granic działki nr 2. Przedsięwzięcie nie zostanie zrealizowane na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym, na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej i o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia;
- planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967) JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i jest niezagrożona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd PLGW600060 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz

- dobrego stanu ilościowego. Przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie: PLRW600016185747 Kopel do Głuszynki oraz posiada status naturalnej części wód, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla PLRW600016185747 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027;
- mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967);

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

- w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c, d oraz i ustawy ooś, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania obszarów wodno – błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód i obszary przyległe do jezior;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 roku. poz. 1098). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 6,1 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym. W *karcie* brak informacji o kolizji planowanego przedsięwzięcia z istniejącymi drzewami. W związku z tym, że wzdłuż rowu melioracyjnego przepływającego wzdłuż zachodniej granicy działki rosną drzewa, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej opinii warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie

- nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie *karty* ustalono, że wytwarzane na etapie realizacji i potencjalnej likwidacji odpady stanowiły będą głównie odpady budowlane, które po czasowym magazynowaniu będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą m.in. odpady sorbentów i materiałów filtracyjnych, odpady opakowaniowe, odpady zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych oraz odpady socjalno - bytowe. Wytwarzane opady będą gromadzone selektywnie w pojemnikach i kontenerach w wyznaczonych miejscach. Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi;
 - ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, a także rodzaj medium grzewczego, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu;
 - uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną;
 - w sąsiedztwie planowanej hali znajdują się/są planowane inne przedsięwzięcia o tym samym profilu działalności, z którymi mogłoby dochodzić do kumulowania się oddziaływania. Jednakże, biorąc pod uwagę charakter tych przedsięwzięć oraz przeznaczenie terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w tym skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, a także rodzaj emisji do środowiska związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego;
 - zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko;
 - z analizy planowanej inwestycji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie generowało presji mogących przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wskazanych w JCWP. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967);
 - biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, z *karty* wynika, iż w otoczeniu przedsięwzięcia występują oraz planowane są obiekty magazynowo - logistyczne. Występuje również zakład produkcyjny. W *karcie* przedstawiono informację

dotyczącą skumulowanego oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami w jego najbliższym otoczeniu w zakresie emisji do powietrza oraz emisji hałasu. W odniesieniu do emisji hałasu wskazano, iż z uwagi na poziom hałasu generowany przez planowane przedsięwzięcie, który jest niższy od poziomu dopuszczalnego w odniesieniu do terenów podlegających ochronie akustycznej, nie przewiduje się ponadnormatywnego skumulowanego oddziaływania w zakresie emisji hałasu. Biorąc pod uwagę przedstawione informacje nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami;

- zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Pismem z dnia 25 września 2021 roku znak WB1-OSR.6220.25.2021 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku, poz. 735) że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowo – usługowo – produkcyjnej z obiektami socjalno - biurowymi oraz infrastrukturą techniczną. Inwestycja realizowana będzie na działce o nr ewid. 2, obręb Robakowo, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w znaczący negatywny sposób na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu inwestycji przez inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405) w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia,

Otrzymują:

1. Panattoni Europe Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Plac Europejski 1, 00-844 Warszawa,
2. Damian Sroka, ul. Jeleniogórska 18 B, 60-179 Poznań,
3. Miasto i Gmina Kórnik – Wydział Eksploatacji Infrastruktury Technicznej,
4. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Fredry 12, 61-701 Poznań,
5. Starosta Poznański, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań,
6. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu,