

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 84 ust 1 i 2 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku firmy „SOKOŁÓW” S.A., Aleja 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski (Oddział Robakowo, ul. Poznańska 14, 62-023 Robakowo), którego reprezentuje Dyrektor Zakładu Marek Młynarczyk w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie zakładu „SOKOŁÓW” Spółka Akcyjna Oddział w Robakowie, Robakowo, ul. Poznańska 14, 62-023 Gądk. Lokalizacja: działki o nr ewid. 107/1, 107/2, 118/24, 118/36, 118/41, 119/8, 98/1, 98/2, 88/1, 105/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie zakładu „SOKOŁÓW” Spółka Akcyjna Oddział w Robakowie, Robakowo, ul. Poznańska 14, 62-023 Gądk. Lokalizacja: działki o nr ewid. 107/1, 107/2, 118/24, 118/36, 118/41, 119/8, 98/1, 98/2, 88/1, 105/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie i jednocześnie:

I. Określam następujące warunki realizacji powyższego przedsięwzięcia:

1. Wentylatory central wentylacyjnych i klimatyzacyjnych budynku rozbudowywanej hali produkcyjnej zlokalizować wewnątrz budynku produkcyjnego.
2. Zastosować rozwiązania zapewniające ograniczenie poziomu mocy akustycznej bezpośrednio na wylotach powietrza z instalacji klimatyzacyjnych i wentylacyjnych do wysokości nie wyższej niż:
 - 82 dB - dla instalacji uboju czystego - EW – 2,
 - 79 dB – dla instalacji klimatyzacyjnej obróbki i magazynu podrobów - EW – 3,
 - 80 dB – dla instalacji topialni tłuszczu - EW – 4,
 - 78 dB – dla instalacji szatni i biur ubojowych - EW – 5,
 - 79 dB – dla instalacji ekspedycji - EW – 6,
 - 86 dB – dla pieca do opalania tusz – ET – 1,
 - 83 dB – dla instalacji wentylacyjnej akumulatorowni – ET – 2,
 - 78 dB – dla wytwornicy pary ET – 3.
3. Centrale wentylacyjne instalacji przyjęcia i magazynu żywca, uboju brudnego i jelicarni zlokalizować na poddaszu technicznym, wyrzut powietrza skierować do jednego wspólnego komina oznaczonego symbolem EW – 1 i zastosować rozwiązania ograniczające poziom mocy akustycznej bezpośrednio na jego wylocie do wysokości nie wyższej niż 74 dB.
4. Filtr węglowy skrzyniowy i filtr węglowy w hali oczyszczania mechanicznego wyposażyć w wentylatory o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79 dB.
5. Przy północnej ścianie budynku produkcyjnego zainstalować nie więcej niż dwa skraplacze. Skraplacze na wlocie wyposażyć w tłumiki akustyczne zapewniające obniżenie poziomu mocy akustycznej każdego z nich do wysokości nie wyższej niż 87 dB.

6. Na południowej części dachu hali produkcyjnej zainstalować nie więcej niż dwa skraplacze, każdy o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 94 dB.
7. Budynek myjni pojazdów wykonać w technologii zapewniającej izolacyjność akustyczną w wysokości nie mniejszej niż 23 dB dla ścian zewnętrznych i 19 dB dla bram wjazdowych. Mycie pojazdów w myjni prowadzić wyłącznie przy zamkniętych bramach.
8. W oczyszczalni ścieków zainstalować trzy dmuchawy powietrza w obudowie dźwiękochłonnej o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 98,2 dB oraz sprężarkę powietrza o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 83,5 dB.
9. Urządzenia konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
10. Zanieczyszczone powietrze z hali wstępnego oczyszczania ścieków odprowadzać projektowanym emitorem EOS zlokalizowanym na wysokości minimum 8,5 m n.p.t. i średnicy 0,1 m. Powietrze przed odprowadzaniem na zewnątrz hali oczyszczać w projektowanym filtrze skrzyniowym węglowym, zmniejszającym emisję substancji zapachowych o minimum 99%.
11. Nowe pomieszczenia, w których będzie prowadzone przyjęcie i magazyn żywca, ubój brudny oraz jeliczarnia zaopatrzyć we wspólny system wentylacyjny. Emisję substancji z ww. pomieszczeń odprowadzać za pośrednictwem systemu wentylacyjnego, EW – 1, z wylotem otwartym zlokalizowanym na wysokości minimum 30 m n.p.t., o średnicy 1,8 m. Do dezynfekcji pomieszczeń przyjęcia i magazynu żywca oraz uboju brudnego stosować środek zapewniający redukcję amoniaku na poziomie minimum 40%.
12. Do opalania tusz wykorzystywać projektowany piec gazowy o mocy do 2 870 kW. Substancje z procesu opalania tusz odprowadzać emitorem ET – 1 zlokalizowanym na wysokości minimum 10,0 m n.p.t. o średnicy 0,8 m.
13. Zlikwidować istniejące dwa piece gazowe, wykorzystywane do opalania tusz.
14. Na potrzeby topialni tłuszczu wykorzystywać parę technologiczną produkowaną w projektowanej wytwornicy o mocy do 910 kW. Substancje ze spalania paliw w wytwornicy odprowadzać otwartym emitorem ET – 3 zlokalizowanym minimum 14 m n.p.t. o średnicy 0,35 m.
15. Substancje z procesu ładowania akumulatorów odprowadzać istniejącym emitorem E – 31 oraz projektowanym emitorem ET – 2. Projektowany emitor zaprojektować jako wyniesiony na minimum 6 m n.p.t., o średnicy 0,315 m.
16. Na projektowanych emitorach ET – 1 oraz EW – 1 przygotować stanowiska pomiarowe i zainstalować króćce pomiarowe zgodnie z Polską Normą.
17. Planowane urządzenia techniczne i technologiczne służące do przesyłu, magazynowania i oczyszczania ścieków wykonać jako szczelne i odporne na korozję, a planowaną instalację oczyszczania mechaniczno-chemicznego wraz z dozowaniem reagentów chemicznych zlokalizować wewnątrz budynków i pod wiatą.
18. Pomieszczenia i miejsca na terenie zakładu i oczyszczalni, w których istnieje niebezpieczeństwo wycieku ścieków, bądź innych substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne wyposażyć w szczelne posadzki oraz system zbierania ścieków z odprowadzeniem do kanalizacji zakładowej i oczyszczalni.
19. Wszystkie powstające na terenie zakładu ścieki odprowadzać do rozbudowanej zakładowej oczyszczalni ścieków przemysłowych.
20. Część ścieków oczyszczonych zgromadzonych w zbiorniku końcowym wykorzystywać na terenie zakładu. Do płukania i mycia urządzeń oczyszczalni wykorzystywać wyłącznie ścieki oczyszczone.
21. Oczyszczone do wymaganej przepisami jakości ścieki, w ilości nie większej niż 83 dm³/s, odprowadzać zgodnie z przepisami szczegółowymi do rzeki Struga Średzka w km 1+480 jej biegu.

22. Na odpływie z istniejącego zbiornika wód opadowych i roztopowych zamontować urządzenia ograniczające odpływ wód do Strugi Średzkiej do poziomu $Q_{s\max} = 355,6 \text{ m}^3/\text{s}$.
23. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
24. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm .
25. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne krzewów o powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki.
26. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
27. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
28. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnieniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa;
29. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
30. W terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od daty oddania obiektu do użytkowania wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, w tych samych punktach, dla których w raporcie wyznaczono poziom hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów przedstawić: Burmistrzowi Miasta i Gminy Kórnik, Staroście Poznańskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.
31. W przypadku stwierdzenia, na podstawie uzyskanych wyników, wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania: Burmistrzowi Miasta i Gminy Kórnik, Staroście Poznańskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

32. Eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów emisyjnych i standardów jakości środowiska.
33. W hali oczyszczania wstępnego mechanicznego zamontować filtr ze złożem z węgla aktywnego do deodoryzacji powietrza z pomieszczenia.
34. W oczyszczalni ścieków prowadzić procesy: cedzenia, sedymentacji, uśredniania, neutralizacji, koagulacji, flokulacji, flotacji, biodegradacji, koagulacji i flokulacji drugiego stopnia oraz flotacji drugiego stopni, filtracji i dezynfekcji w celu osiągnięcia wymaganych parametrów ścieków.
35. Okresy oraz sposoby magazynowania odpadów winny uwzględniać skład, właściwości i gabaryty odpadów oraz możliwości techniczne miejsc magazynowania. Magazynowanie odpadów musi spełniać wymagania przepisów wykonawczych obowiązujących w tym zakresie.
36. Instalacja powinna spełniać wymagania, o których mowa w art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 roku, poz. 1219 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.
37. W trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia miejsca składowania i magazynowania odpadów należy zorganizować w specjalnie wydzielonych do tego celu miejscach, na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód.
38. Na terenie prowadzonych prac należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych np. w przypadku powstania wycieków.
39. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków, przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
40. Zakład należy zaopatrywać w wodę z własnego ujęcia (studnie głębinowe) oraz z sieci wodociągowej.
41. Wody opadowe z nowych terenów przekształconych będą zebrane w system kanalizacji deszczowej i odprowadzone istniejącym wylotem do Strugi Średzkiej zgodnie z przepisami odrębnymi.
42. Ścieki bytowe i przemysłowe po oczyszczeniu w oczyszczalni ścieków przemysłowych należy odprowadzać do Strugi Średzkiej zgodnie z przepisami odrębnymi.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

III. Stwierdzam zgodność planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Rady Miasta i Gminy Kórnik Nr XVII/216/2016 z dnia 27 stycznia 2016 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Poznańskiej dla działek nr ewid.: 98/1, 98/2, 107/1, 107/2, 118/23, 118/24, 118/26, 118/27 i 119/3 oraz części działki 105/2, obręb Robakowo, gmina Kórnik.

U z a s a d n i e

W dniu 15 września 2020 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek firmy „SOKOŁÓW” S.A., Aleja 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski (Oddział Robakowo ul. Poznańska 14, 62-023 Robakowo), którego reprezentuje Dyrektor Zakładu Marek Młynarczyk w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie zakładu „SOKOŁÓW” Spółka Akcyjna Oddział w Robakowie, Robakowo, ul. Poznańska 14, 62-023 Gądki. Lokalizacja: działki o nr ewid. 107/1, 107/2, 118/24, 118/36, 118/41, 119/8, 98/1, 98/2, 88/1, 105/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia, poświadczona przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych oraz wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku, o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.54.2020 z dnia 15 września 2020 roku).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 73, § 3 ust. 1 pkt 80, § 3 ust. 1 pkt 93, § 3 ust. 1 pkt 96, § 3 ust. 1 pkt 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) powyższa inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1, 2, 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie i starosty poznańskiego. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią z dnia 17 grudnia 2020 roku znak WOO-IV.4220.1652.2020.WK.3 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie zakładu „SOKOŁÓW” S.A. Oddział w Robakowie, planowanego do realizacji na działkach nr 107/1, 107/2, 118/24, 118/36, 118/41, 119/8, 98/1, 98/2, 88/1 i 105/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił, że raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o oś, a w szczególności zawierać analizę zagadnień, które zostały ujęte w sentencji niniejszego postanowienia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 16 grudnia 2020 roku znak NS.9011.1.344.2020.DK stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.), a w szczególności należy:

1. Ocenic prognozowane oddziaływanie rozbudowanego zakładu na komponenty środowiska naturalnego (tj. warunki aerosanitarne) - przy jednoczesnym uwzględnieniu istniejącego tła, wszystkich źródeł zinwentaryzowanych dla stanu docelowego (w tym pojazdów osobowych poruszających się po terenie istniejącego i projektowanego parkingu), określeniu przewidywanego natężenia ruchu w przyjętej jednostce czasu), założeniu najmniej korzystnego wariantu i zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko - oraz interpretację wyników obliczeń dot. ww. oddziaływań w świetle dopuszczalnych standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach prawnych.
2. Wskazać sąsiedztwo terenu inwestycyjnego od strony wschodniej i określić usytuowanie przedsięwzięcia względem terenów podlegających ochronie akustycznej w rozumieniu § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 roku, poz. 112) tj. wskazać odległości usytuowania wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na działce o nr ewid. 103/1 i 118/49 od granicy obszaru inwestycyjnego.
3. Oszacować prognozowaną ilość odpadów komunalnych przewidzianych do wytwarzania w fazie eksploatacji przedsięwzięcia w przyjętej jednostce czasu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 17 listopada 2020 roku, znak PO.ZZŚ.4.435.703m.1.2020.MS. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Starosta Poznański pismem z dnia 11 lutego 2021 roku WŚ.604.38.2021.I stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu, który winien być sporządzony na podstawie art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, że szczególnym uwzględnieniem:

1. Analizy dotyczącej możliwych konfliktów społecznych z planowanym przedsięwzięciem,
2. Opisu analizowanych wariantów przedsięwzięcia, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę wraz z uzasadnieniem oraz racjonalnego wariantu alternatywnego i wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem wyboru,
3. Przewidywanych rodzajów i ilości zanieczyszczeń:
 1. W zakresie gospodarki odpadami należy:
 - szczegółowo opisać sposoby i miejsca magazynowania odpadów wytwarzanych po realizacji przedsięwzięcia w szczególności należy wykazać, że:
 - miejsca magazynowania odpadów mają pojemność adekwatną do masy odpadów wytwarzanych w danym okresie i częstotliwości ich odbioru,
 - opakowania stosowane do magazynowania odpadów będą szczelne i odporne na działanie składników odpadów, dobrane odpowiednio do rodzaju, właściwości i gabarytów danego rodzaju odpadu,
 - sposób magazynowania odpadów zabezpiecza przed mieszaniem się odpadów oraz wnikaniem zanieczyszczeń z odpadów do gruntu,
 - określić przewidywane ilości poszczególnych rodzajów odpadów powstających na etapie realizacji inwestycji;
 2. W zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza i odorów należy przedstawić rozwiązanie techniczne i organizacyjne ograniczające uciążliwości związane z emisją substancji z wszystkich źródeł na terenie obiektu oraz pozwalające na pomiar wielkości

emisji (w szczególności należy wykazać, że zaproponowane rozwiązania są wystarczające dla skali przedsięwzięcia);

3. W zakresie gospodarki wodnej należy:

- określić ilości poboru wody z poszczególnych źródeł po zrealizowaniu przedsięwzięcia tj. z sieci wodociągowej oraz z ujęcia wód podziemnych,
- wskazać źródło pochodzenia wody na poszczególne cele po zrealizowaniu inwestycji;
- szczegółowo określić parametry odprowadzanych ścieków przemysłowych i przeanalizować ich oddziaływanie na odbiornik ścieków,

d) w zakresie ochrony gleby i ziemi należy wskazać sposoby i środki zapewniające ochronę gleby i ziemi oraz sposoby systematycznego nadzorowania tych zabezpieczeń, w tym określić sposoby i środki zapobiegające zanieczyszczeniu środowiska gruntowego w miejscach magazynowania odpadów, a w przypadku stosowania, w miejscach magazynowania substancji powodujących ryzyko, o których mowa w art. 3 pkt 37a ustawy Prawo ochrony środowiska;

e) w zakresie emisji hałasu należy:

- określić parametry akustyczne wszystkich źródeł hałasu, istniejących i planowanych, wraz z rozkładem ich czasu pracy w porze dnia i w porze nocy,
- określić odległość i rodzaj najbliższych terenów chronionych akustycznie,
- wskazać na załącznikach graficznych lokalizację źródeł hałasu i najbliższych terenów chronionych akustycznie,
- wykonać analizę akustyczną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla najbardziej niekorzystnego z akustycznego punktu widzenia wariantu funkcjonowania przedmiotowego zakładu.

4) porównania proponowanej techniki z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, organ uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę, cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość emisji, powiązania z innymi przedsięwzięciami, różnorodność biologiczną, usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz wykorzystanie zasobów naturalnych, a także uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia i postanowieniem z dnia 17 lutego 2021 roku znak WB1-OSR.6220.54.2020 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie zakładu „SOKOŁÓW” Spółka Akcyjna Oddział w Robakowie, Robakowo, ul. Poznańska 14, 62-023 Gądki. Lokalizacja: działki o nr ewid. 107/1, 107/2, 118/24, 118/36, 118/41, 119/8, 98/1, 98/2, 88/1, 105/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Wskazanie wszystkich obiektów istniejących i planowanych do budowy lub/i montażu w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych.
2. Wskazanie wielkości produkcji obecnie i po rozbudowie, m.in. poprzez wskazanie rocznego zapotrzebowania na surowce oraz ilości wytwarzanych produktów w ciągu dnia/miesiąca/roku.

3. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
4. Z zakresu ochrony przed hałasem:
 - 1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 roku, poz. 1219, z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic zakładu.
 - 2) Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich istniejących i planowanych powierzchni oraz obiektów, a także maszyn/urządzeń.
 - 3) Wskazanie tras, po których poruszają się/poruszać się będą pojazdy oraz określenie natężenia ruchu pojazdów po zrealizowaniu przedsięwzięcia.
 - 4) Zinventaryzowanie źródeł hałasu (istniejące i planowane) na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia.
 - 5) Określenie przewidywanych poziomów hałasu na granicy najbliższej położonych terenów, dla których w przepisach odrębnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.
 - 6) Przedstawienie wyników analizy akustycznej w formie graficznej, w postaci izolinii odpowiadających poziomom hałasu o wartościach dopuszczalnych dla odpowiednich rodzajów terenów oraz punktów zlokalizowanych na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem.
 - 7) Przedstawienie załącznika z danymi wejściowymi do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.
 - 8) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu poniżej poziomów dopuszczalnych (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).
 - 9) Przedstawienie w punktach skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.
 - 10) Ocenienie pośrednie oddziaływania przedsięwzięcia związanego ze zwiększonym ruchem na drodze publicznej porównując oddziaływanie drogi w stanie obecnym oraz po rozpoczęciu eksploatacji przedsięwzięcia.
 - 11) Wykonać analizę akustyczną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla najbardziej niekorzystnego z akustycznego punktu widzenia wariantu funkcjonowania przedmiotowego zakładu.
5. Z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód:
 - 1) Przedstawienie wszystkich urządzeń oraz obiektów, które będą tworzyć ciąg technologiczny projektowanej oczyszczalni (także na załączniku graficznym).

- 2) Przedstawienie w sposób szczegółowy planowanej technologii oczyszczania ścieków /odcieków wraz z określeniem efektywności oczyszczania ścieków/odcieków w zakresie normowanych wskaźników zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych, odprowadzanych do odbiornika.
 - 3) Przedstawienie charakterystyki odbiornika ścieków oczyszczonych/odcieków w planowanej instalacji wraz z analizą ich wpływu na odbiornik w aspekcie jakościowym i ilościowym.
 - 4) Przedstawienie sposobu uszczelnienia poszczególnych obiektów oczyszczalni w celu zabezpieczenia przed przenikaniem zanieczyszczeń do środowiska gruntowo - wodnego.
 - 5) Przedstawienie gospodarki osadowej związanej z funkcjonowaniem planowanej instalacji poprzez opis planowanych do zastosowania sposobów postępowania z osadami (przeróbka i magazynowanie osadów oraz zagospodarowanie odcieków z osadów).
 - 6) Wskazanie sposobu dalszego zagospodarowania osadów, powstających w procesach oczyszczania ścieków/odcieków w projektowanej instalacji.
 - 7) Podanie informacji na temat zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego na etapie realizacji inwestycji.
 - 8) Wskazanie przewidywanych ilości i sposobów zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z poszczególnych powierzchni zlokalizowanych na terenie obiektu (po uwzględnieniu projektowanych obiektów budowlanych).
 - 9) Przedstawienie informacji na temat usytuowania (podać odległości) przedsięwzięcia względem występowania wód powierzchniowych, cieków, zlewni oraz obszarów wodno-błotnych i obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.
 - 10) Przedstawienie warunków hydrogeologicznych obszaru, na którym jest zlokalizowany przedmiotowy zakład z uwzględnieniem głębokości zalegania głównego użytkowego poziomu wodonośnego oraz wyjaśnienie, czy jest on izolowany od powierzchni terenu utworami słabo przepuszczalnymi. Do przedstawienia tych informacji mogą być wykorzystane materiały archiwalne dotyczące tego obszaru.
 - 11) Określić ilości poboru wody z poszczególnych źródeł po zrealizowaniu przedsięwzięcia tj. z sieci wodociągowej oraz z ujęcia wód podziemnych oraz wskazać źródło pochodzenia wody na poszczególne cele po zrealizowaniu inwestycji.
 - 12) Szczegółowo określić parametry odprowadzanych ścieków przemysłowych i przeanalizować ich oddziaływanie na odbiornik ścieków.
6. Z zakresu ochrony powietrza:
- Przedstawienie analizy wraz z obliczeniami zawierającymi rozprzestrzenianie substancji w powietrzu, w tym pyłu PM 2,5 z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą emitować minimalne ilości substancji do powietrza. Analizę w zakresie emisji substancji do powietrza przedstawić z uwzględnieniem maksymalnego obciążenia instalacji.
 - Przedstawienie załącznika prezentującego pełne dane wejściowe do programu liczącego rozprzestrzenianie substancji w powietrzu w szczególności wielkości emisji z poszczególnych źródeł emisji.
 - Załączenie pisma głównego inspektora ochrony środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza na przedmiotowym obszarze.
 - Przedstawienie opisu przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza.

- W przypadku, gdy zachodzą przesłanki, o których mowa w załączniku nr 3, pkt. 3.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 roku, nr 16, poz. 87), przedstawić sprawdzenie czy budynki nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu; w tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.
 - Opisanie przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tzn. należy opisać działania organizacyjne, techniczne lub technologiczne służące ograniczeniu emisji substancji do powietrza oraz określić ich skuteczność.
 - W zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza i odorów należy przedstawić rozwiązanie techniczne i organizacyjne ograniczające uciążliwości związane z emisją substancji z wszystkich źródeł na terenie obiektu oraz pozwalające na pomiar wielkości emisji (w szczególności należy wykazać, że zaproponowane rozwiązania są wystarczające dla skali przedsięwzięcia).
7. W zakresie gospodarki odpadami należy:
- a) szczegółowo opisać sposoby i miejsca magazynowania odpadów wytwarzanych po realizacji przedsięwzięcia w szczególności należy wykazać, że:
 - miejsca magazynowania odpadów mają pojemność adekwatną do masy odpadów wytwarzanych w danym okresie i częstotliwości ich odbioru,
 - opakowania stosowane do magazynowania odpadów będą szczelne i odporne na działanie składników odpadów, dobrane odpowiednio do rodzaju, właściwości i gabarytów danego rodzaju odpadu,
 - sposób magazynowania odpadów zabezpiecza przed mieszaniem się odpadów oraz wnikaniem zanieczyszczeń z odpadów do gruntu,
 - b) określić przewidywane ilości poszczególnych rodzajów odpadów powstających na etapie realizacji inwestycji.
8. Z zakresu ochrony przyrody:
- 1) Przedstawienie informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu planowanego przedsięwzięcia, występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych.
 - 2) Wskazanie liczby, gatunku i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki wraz z uzasadnieniem konieczności planowanej wycinki.
 - 3) Przedstawienie propozycji nasadzeń rekompensacyjnych, w tym liczby, gatunku i miejsc planowanych nasadzeń drzew i krzewów.
 - 4) Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz oraz propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji;
 - 5) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych, bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym terenie.
9. W zakresie ochrony gleby i ziemi należy wskazać sposoby i środki zapewniające ochronę gleby i ziemi oraz sposoby systematycznego nadzorowania tych zabezpieczeń, w tym określić sposoby i środki zapobiegające zanieczyszczeniu środowiska gruntowego w miejscach magazynowania odpadów, a w przypadku stosowania, w miejscach magazynowania substancji powodujących ryzyko, o których mowa

w art. 3 pkt 37a ustawy Prawo ochrony środowiska.

10. Przedstawienie informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
11. Ocenic prognozowane oddziaływanie rozbudowanego zakładu na komponenty środowiska naturalnego (tj. warunki aerosanitarnie) - przy jednoczesnym uwzględnieniu istniejącego tła, wszystkich źródeł zinwentaryzowanych dla stanu docelowego (w tym pojazdów osobowych poruszających się po terenie istniejącego i projektowanego parkingu), określeniu przewidywanego natężenia ruchu w przyjętej jednostce czasu), założeniu najmniej korzystnego wariantu i zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko - oraz interpretację wyników obliczeń dot. ww. oddziaływań w świetle dopuszczalnych standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach prawnych.
12. Wskazać sąsiedztwo terenu inwestycyjnego od strony wschodniej i określić usytuowanie przedsięwzięcia względem terenów podlegających ochronie akustycznej w rozumieniu §1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 roku, poz. 112) tj. wskazać odległości usytuowania wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej na działce o nr ewid. 103/1 i 118/49 od granicy obszaru inwestycyjnego.
13. Oszacować prognozowaną ilość odpadów komunalnych przewidzianych do wytwarzania w fazie eksploatacji przedsięwzięcia w przyjętej jednostce czasu.
14. Przedstawić analizą dotyczącą możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.
15. Opisać analizowane warianty przedsięwzięcia, w tym wariant proponowany przez wnioskodawcę wraz z uzasadnieniem oraz racjonalny wariant alternatywny i wariant najkorzystniejszy dla środowiska, wraz z uzasadnieniem wyboru. Porównania proponowanej techniki z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego.

Postanowieniem z dnia 17 lutego 2021 roku znak WB1-OSR.6220.54.2020 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na przebudowie i rozbudowie zakładu „SOKOŁÓW” Spółka Akcyjna Oddział w Robakowie, Robakowo, ul. Poznańska 14, 62-023 Gądki. Lokalizacja: działki o nr ewid. 107/1, 107/2, 118/24, 118/36, 118/41, 119/8, 98/1, 98/2, 88/1, 105/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik. Wnioskiem z dnia 28 maja 2021 roku inwestor: „SOKOŁÓW” S.A., Aleja 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski przedłożył Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na przebudowie i rozbudowie zakładu „SOKOŁÓW” Spółka Akcyjna Oddział w Robakowie, Robakowo, ul. Poznańska 14, 62-023 Gądki. Lokalizacja: działki o nr ewid. 107/1, 107/2, 118/24, 118/36, 118/41, 119/8, 98/1, 98/2, 88/1, 105/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik.

Postanowieniem z dnia 28 maja 2021 roku znak WB1-OSR.6220.54.2020 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik **wznowił** z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na przebudowie

i rozbudowie zakładu „SOKOŁÓW” Spółka Akcyjna Oddział w Robakowie, Robakowo, ul. Poznańska 14, 62-023 Gądk. Lokalizacja: działki o nr ewid. 107/1, 107/2, 118/24, 118/36, 118/41, 119/8, 98/1, 98/2, 88/1, 105/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik.

Wnioskiem z dnia 10 czerwca 2021 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik w oparciu o art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie zakładu „SOKOŁÓW” Spółka Akcyjna Oddział w Robakowie, Robakowo, ul. Poznańska 14, 62-023 Gądk. Lokalizacja: działki o nr ewid. 107/1, 107/2, 118/24, 118/36, 118/41, 119/8, 98/1, 98/2, 88/1, 105/3, obręb Robakowo, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie przedkładając raport oraz wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego dla przedmiotowego terenu.

W oparciu o art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił z wnioskiem do Starosty Poznańskiego o wydanie opinii w sprawie przedłożonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na przebudowie i rozbudowie zakładu „SOKOŁÓW” Spółka Akcyjna Oddział w Robakowie, Robakowo, ul. Poznańska 14, 62-023 Gądk. Lokalizacja: działki o nr ewid. 107/1, 107/2, 118/24, 118/36, 118/41, 119/8, 98/1, 98/2, 88/1, 105/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik.

Zgodnie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił z wnioskiem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii w sprawie przedłożonego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na przebudowie i rozbudowie zakładu „SOKOŁÓW” Spółka Akcyjna Oddział w Robakowie, Robakowo, ul. Poznańska 14, 62-023 Gądk. Lokalizacja: działki o nr ewid. 107/1, 107/2, 118/24, 118/36, 118/41, 119/8, 98/1, 98/2, 88/1, 105/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku, o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, państwowy powiatowy inspektor sanitarny oraz Starosta Poznański.

Planowane przedsięwzięcie należy do wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 73, § 3 ust. 1 pkt 80, § 3 ust. 1 pkt 93, § 3 ust. 1 pkt 96, § 3 ust. 1 pkt 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839).

Postanowieniem z dnia 28 października 2021 roku znak WOO-I.4221.125.2021.IJ.7 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z 10 czerwca 2021 roku, znak: WB1-OSR.6220.54.2020, w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony 24 maja 2021 roku przez zespół z firmy Ekolab Sp. z o.o. pod kierownictwem mgr inż. Katarzyny Wrzeńskiej i jego uzupełnienia z 20 sierpnia 2021 roku i 18 października 2021 roku postanowił uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie zakładu „SOKOŁÓW” S. A. Oddział w Robakowie, Robakowo ul. Poznańska 14, 62-023 Gądki. Lokalizacja: działki nr ewid. 107/1, 107/2, 118/24, 118/36, 118/41, 119/8, obręb Robakowo, gmina Kórnik i określił warunki realizacji powyższego przedsięwzięcia, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Opinią z dnia 28 czerwca 2021 roku znak WŚ.604.167.2021.I Starosta Poznański przedsięwzięcie polegające na przebudowie i rozbudowie zakładu „SOKOŁÓW” Spółka Akcyjna Oddział w Robakowie, Robakowo, ul. Poznańska 14, 62-023 Gądki. Lokalizacja: działki o nr ewid. 107/1, 107/2, 118/24, 118/36, 118/41, 119/8, 98/1, 98/2, 88/1, 105/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański, objętego obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaopiniował pozytywnie z uwagami, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji. Pismem z dnia 29 października 2021 roku Starosta Poznański po przeanalizowaniu uzupełnienia do raportu przesłanego przez Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik pismem z dnia 18 października 2021 roku znak WB1-OSR.6220.54.2020 określił, że podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 28 czerwca 2021 roku znak WŚ.604.167.2021.I.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 17 listopada 2020 roku, znak PO.ZZŚ.4.435.703m.1.2020.MS. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji i zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 4 ustawy *o*oś nie uzgadniał warunków realizacji przedsięwzięcia gdyż organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.), Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik obwieszczeniem z dnia 3 listopada 2021 roku znak WB1-OSR.6220.54.2020 zawiadomił o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie zakładu „SOKOŁÓW” Spółka Akcyjna Oddział w Robakowie, Robakowo, ul. Poznańska 14, 62-023 Gądki. Lokalizacja: działki o nr ewid. 107/1, 107/2, 118/24, 118/36, 118/41, 119/8, 98/1, 98/2, 88/1, 105/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik oraz, o możliwości zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia publicznego obwieszczenia. W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekroczyła 10 (art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) ww. obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, a także w gablotach informacyjnych sołectwa Robakowo wieś oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/kornikm/>.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie i rozbudowie zakładu „SOKOŁÓW” S.A. Oddział w Robakowie, planowanego do realizacji na działkach nr 107/1, 107/2, 118/24, 118/36, 118/41, 119/8, 98/1, 98/2, 88/1 i 105/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik. Zakład produkcyjny zajmuje się ubojem trzody chlewnej oraz przetwórstwem mięsa wieprzowego i wołowego. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje znaczny wzrost wydajności przerobu produktów pochodzenia zwierzęcego z obecnych 100 Mg/dobę do 530 Mg/dobę. Wzrost nastąpi również na instalacji do uboju zwierząt z 207,40 Mg/dobę do 558 Mg/dobę. Przedmiotowe przedsięwzięcie spowoduje również wzrost powierzchni utwardzonych i powiększenie zabudowy zakładu do ponad 6 ha i znaczny wzrost zużycia wody. Ponadto rozbudowie i zmianie w zakresie wyposażenia i technologii ulegnie oczyszczalnia ścieków. Wnioskodawca posiada decyzję Starosty Poznańskiego z 10 kwietnia 2008 roku, znak: WŚ.II.7644-01/07, udzielającą zakładowi pozwolenia zintegrowanego na prowadzoną działalność, dalej pozwolenie zintegrowane. Ubój dobowy trwa 10 h, a maksymalna wielkość uboju wzrośnie z 1840 szt. do 6000 szt. trzody chlewnej. Po rozbudowie ubój będzie prowadzony 6 dni w tygodniu.

Jak wynika z przedstawionych materiałów dla terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie zakładu obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i przeważająca część działek otaczających zakład jest przeznaczona pod tereny przemysłowe i usługowe. Po stronie północnej znajdują się grunty rolne, a za nimi tereny działalności gospodarczej – głównie hale magazynowe. Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 roku, poz. 112) to teren zabudowy wielorodzinnej znajdujący się w odległości ok 30 m od granicy zakładu, w kierunku wschodnim, na działce nr 118/49 (budynek mieszkalny znajduje się w odległości ok. 100 m) oraz zabudowa zagrodowa po stronie wschodniej w odległości ok. 175 m, na działce nr 103/1. Luźna zabudowa zagrodowa znajduje się także w kierunku południowym w odległości ok 300 m. Po stronie północno-zachodniej w odległości ok. 250 m znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny, a w odległości ok. 280 m tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej .

W pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalny poziom hałasu w odniesieniu do najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w wysokości 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy. Zakład jest obiektem istniejącym, na terenie którego funkcjonują obecnie urządzenia będące źródłami hałasu, do których należą m. in. wentylatory, zespół skraplaczy maszynowni chłodniczej, budynek produkcyjny, oczyszczalnia ścieków, transport samochodowy. Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącego głównego budynku produkcyjnego, budowie budynku maszynowni chłodniczej, budynku sprężarkowni, budynku magazynu załadunku i wyładunku, rozbudowie istniejącego budynku SUW, budynku myjni samochodów transportu żywca oraz projektowanej hali oczyszczania mechaniczno - chemicznego istniejącej oczyszczalni ścieków położonej na północnej części terenu przedsięwzięcia. Przewiduje się także wzrost liczby poruszających się pojazdów. Jeden z wjazdów na teren zakładu zlokalizowany jest od strony najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną.

Jak podano w raporcie, w rozbudowanym budynku produkcyjnym zostaną zamontowane nowe urządzenia, które będą punktowymi źródłami hałasu. W sprężarkowni zainstalowane zostaną dodatkowe dwie sprężarki powietrza z czerpnią i wyrzutnią ścienną. Poziom hałasu wewnątrz sprężarkowni wyniesie 75 dB przy izolacyjności akustycznej ścian 23 dB. Przy północnej ścianie zakładu planowane jest zainstalowanie 2 skraplaczy z tłumikami akustycznymi na wlocie. Poziom mocy akustycznej na wlocie skraplacza z uwzględnieniem tłumików wyniesie 87,4 dB. Na dachu hali produkcyjnej po stronie południowej zlokalizowane zostaną 2 skraplacze o poziomie mocy akustycznej 94 dB. W rozbudowywanej hali produkcyjnej znajdować się będą linie i maszyny związane z ubojem, magazynowaniem i rozbiorem półtuszy. Głównym miejscem emisji hałasu będzie brama kotłowni i brama sprężarek amoniaku. Istotnymi źródłami hałasu będą instalacje wentylacyjne i instalacje klimatyzacyjne przyjęcia i magazynu żywca, uboju brudnego i uboju czystego, jelicarni, obróbki i magazynu podrobów, topialni tłuszczu, szatni i biur ubojowych oraz ekspedycji. Wentylatory będą się znajdowały w centralach wentylacyjnych zlokalizowanych wewnątrz budynku, natomiast źródłami hałasu będą wyloty powietrza z instalacji. Poziomy mocy akustycznej na wylotach wyniosą od 78 dB do 86 dB. Do obliczeń przyjęto 9 emitorów reprezentujących wyloty instalacji (oznaczonych symbolami EW – 1 do EW – 6 oraz ET – 1 do ET – 3). Jak wyjaśniono dodatkowo w uzupełnieniu do raportu z 20 sierpnia 2021 roku centrale wentylacyjne przyjęcia i magazynu żywca, uboju brudnego i jelicarni są zlokalizowane na poddaszu technicznym, wyrzut powietrza z tych central jest odprowadzany do jednego wspólnego komina oznaczonego symbolem EW – 1. Poziom mocy akustycznej na wylocie z tego emitora nie przekroczy 74 dB. Źródłem hałasu o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 79 dB będą też wentylatory filtra węglowego skrzyniowego i filtra węglowego w hali oczyszczania mechanicznego.

Po wschodniej stronie zakładu, przy wjeździe, zlokalizowany będzie budynek myjni pojazdów, w którym będą się znajdowały 3 stanowiska mycia. Mycie samochodów odbywać się będzie zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. W ciągu najniekorzystniejszej godziny pory nocy zostaną umyte 4 pojazdy, co będzie trwało do 20 minut. Ściany myjni będą wykonane z płyty warstwowej o izolacyjności akustycznej 23 dB, natomiast izolacyjność bram wyniesie 19 dB. Mycie pojazdów w myjni prowadzone będzie przy zamkniętych bramach. W oczyszczalni ścieków nowym źródłem hałasu będą trzy dmuchawy powietrza, zamontowane w obudowie dźwiękochłonnej, zapewniającej poziom mocy akustycznej nie wyższy niż 98,2 dB oraz sprężarka powietrza o poziomie mocy akustycznej 83,5 dB.

Dostawa żywca będzie się odbywała zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. W ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia na teren zakładu wjedzie 85 pojazdów ciężarowych. W ciągu najniekorzystniejszej godziny pory nocy do 3 pojazdów ciężarowych. Wysyłka produktów może się odbywać przez całą dobę – 83 pojazdy w porze dnia i 4 pojazdy w porze nocy. Na teren oczyszczalni pojazdy wjeżdżać będą tylko w porze dnia. Zakłada się, że w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia wjedzie do 16 pojazdów. Na terenie zakładu, po południowej stronie, projektowany jest dodatkowy parking dla pojazdów osobowych na 200 miejsc.

Dla powyższych warunków w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Na podstawie wykonanych analiz akustycznych stwierdzono, że funkcjonowanie zakładu po rozbudowie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Oceniono także oddziaływanie skumulowane związane z oddziaływaniem sąsiednich obiektów. W celu dotrzymania standardów jakości środowiska nałożono na wnioskodawcę warunki dotyczące zastosowania urządzeń o ściśle określonym poziomie mocy akustycznej i zapewnienia konserwacji tych urządzeń oraz zastosowania rozwiązań ograniczających emisję hałasu. Ze względu na położenie myjni w bliskim sąsiedztwie terenów podlegających ochronie przed hałasem uznano ponadto, że istotne jest

wykonanie ścian zewnętrznych budynku w konstrukcji zapewniającej dotrzymanie przyjętej do obliczeń izolacyjności akustycznej i mycie pojazdów wyłącznie przy bramach zamkniętych. Wyniki obliczeń akustycznych wskazują, iż na granicy terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, po stronie wschodniej, poziom hałasu w porze nocy będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego. W najniekorzystniejszym punkcie wyznaczony obliczeniowo poziom hałasu wyniesie 44,4 dB. W związku z tym, w celu weryfikacji obliczeń i oceny skuteczności przyjętych rozwiązań wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektu do użytkowania, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Burmistrzowi Miasta i Gminy Kórnik, Staroście Poznańskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska Wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania. W raporcie i uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na jakość powietrza. Źródłami emisji zorganizowanej w analizowanym zakładzie są i będą procesy mające miejsce w komorach wędzarniczych, procesy opalania tusz w piecu gazowym, przebywanie zwierząt w magazynie żywca, spalanie gazu w kotłowni parowej oraz ładowanie akumulatorów. Na terenie zakładu będzie miała miejsce również emisja niezorganizowana ze spalania paliwa w silnikach pojazdów poruszających się w obrębie inwestycji, które zostały włączone do obliczeń i analiz. W związku z rozbudową zakładu: komory wędzarnicze (w tym komory salami) – pozostaną bez zmian (w obliczeniach wielkość emisji z komór wędzarniczych przyjęto na poziomie określonym w pozwoleniu zintegrowanym); 2 obecnie wykorzystywane piece do opalania tusz zostaną zastąpione przez 1 projektowany piec gazowy o mocy 2 870 kW. Emisje ze spalania gazu będą odprowadzane nowym emitorem ET – 1; magazyn żywca – zostanie rozbudowany i połączony poprzez system wentylacji z rozbiorem brudnym oraz jeliciarnią, a emisje z tych pomieszczeń będą odprowadzane wspólnym emitorem EW – 1. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją, do dezynfekcji pomieszczeń przyjęcia i magazynu żywca oraz uboju brudnego będzie stosowany preparat, który ogranicza emisję amoniaku od 40% do 80%. Ponadto zlikwidowane zostaną istniejące emitory E – 19-E – 26, stanowiące obecną wentylację magazynu; kotłownia parowa na potrzeby topialni tłuszczu (projektowana wytwornica pary o mocy do 910 kW, emitor ET – 3); ładowanie akumulatorów – emisje z ładowania akumulatorów po realizacji przedsięwzięcia będą odprowadzane emitorami E – 31 (istniejący) i ET – 2 (projektowany). Na projektowanym stanowisku do ładowania będą mogły być jednocześnie ładowane 23 akumulatory. Zlikwidowane zostaną emitory E – 29 i E – 30, służące obecnie do odprowadzania substancji z ładowania akumulatorów.

Ponadto w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi wzrost strumienia ścieków przemysłowych, co będzie się wiązało ze zwiększeniem uciążliwości odorowych. Wobec tego w hali wstępnego oczyszczania ścieków planuje się zainstalować emitor wyposażony w filtr skrzyniowy węglowy, który zmniejszy emisję substancji

zapachowych o 99%. Powyższe założenia, przyjęte w analizie emisji substancji do powietrza, wskazano zatem w warunku niniejszej decyzji.

Do obliczeń i analiz wykorzystano m.in. dane z pozwolenia zintegrowanego. Zgodnie z raportem, realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z koniecznością zmiany zapisów posiadanego pozwolenia zintegrowanego. W związku z art. 147 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, wnioskodawca będzie zatem zobowiązany do wykonania wstępnych pomiarów emisji na planowanych emitorach ET – 1 oraz EW – 1. Z uwagi na powyższe, aby umożliwić wykonanie takich pomiarów, w niniejszej decyzji zobowiązano prowadzącego instalację do zainstalowania króćców pomiarowych i przygotowania stanowiska pomiarowego na ww. emitorach. Ponadto, w warunkach postanowienia wpisano parametry projektowanych emitorów oraz rozwiązania mające wpływ na redukcję emisji substancji do powietrza.

Zgodnie z uzupełnieniem, po realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca będzie zobowiązany do wykonania zgłoszenia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 roku, w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1510), z uwagi na zmiany w akumulatorowni oraz projektowany kocioł parowy na potrzeby wytopu tłuszczu. Ogrzewane pomieszczeń biurowych i socjalnych odbywa się i będzie się odbywało z wykorzystaniem istniejących kotłów gazowych.

Z wykonanych obliczeń emisji z ww. źródeł wynika, że emisje nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 roku, nr 16, poz. 87) oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku, w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 roku, poz. 845) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Ponadto, ze względu na fakt, że w odległości mniejszej niż 10 h od emitorów w zespole znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów w przedmiotowej dokumentacji wykonano dodatkowe obliczenia, aby sprawdzić, czy budynki te nie będą narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz nie będą narażone na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Z przedstawionych obliczeń wynika, że budynki te nie będą narażone na przekroczenia, o których mowa powyżej. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Spełnienie warunków nałożonych na Wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu oraz założeń zawartych w raporcie i uzupełnieniu przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego zakładu.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie zakładu o uregulowanej gospodarce odpadami. W posiadanym przez zakład pozwoleniu zintegrowanym, określono rodzaje, ilości i sposób magazynowania odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji. Na podstawie przedstawionych w raporcie i jego uzupełnieniu informacji stwierdzono, że w związku z planowanym przedsięwzięciem nie będą powstawały nowe rodzaje odpadów, a jedynie wzrośnie ilość wytwarzanych obecnie odpadów. Powyższe będzie wiązało się z koniecznością wystąpienia o zmianę w tym zakresie posiadanego ww. pozwolenia. Na terenie zakładu jest i będzie zachowana hierarchia gospodarowania odpadami. Ponadto,

jak wynika z dokumentacji wytwórcą niektórych odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2021 roku. poz. 779 z późn. zm.), może być podmiot prowadzący prace budowlane i serwisowe na terenie zakładu. Biorąc powyższe pod uwagę, przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i uzupełnieniu oraz inwestycja nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Na północ od analizowanego obszaru w odległości 40 m przepływa Struga Średzka (prawie na granicy terenu inwestycji), stanowiąca dopływ rzeki Kopel zlokalizowanej ok. 1,3 km od przedsięwzięcia. Z przedstawionych informacji wynika, iż inwestycja jest zlokalizowana na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Dolina Kopalna Wielkopolska (czwartorzędowy poziom wodonośny) oraz Subzbiornika Inowrocław Gniezno (trzeciorzędowy poziom wodonośny). Zgodnie z mapą hydrogeologiczną teren inwestycji znajduje się w zasięgu obszaru jednostki hydrogeologicznej, gdzie głównym użytkowym piętrzem wodonośnym jest piętro czwartorzędowe. Występuje także użytkowe piętro neogeńskie o mniejszym znaczeniu w zakresie zaopatrzenia w wodę. Piętro czwartorzędowe jest słabo izolowane od powierzchni terenu. Na terenie inwestycji występują od powierzchni zarówno grunty przepuszczalne: gleba, nasypy niebudowlane oraz piaski o różnym uziarnieniu, a także słabo przepuszczalne, w postaci glin morenowych.

Analizowany zakład posiada ujęcie wód podziemnych bazujące na utworach czwartorzędowych Wielkopolskiej Doliny Kopalnej, składające się z trzech studni o zasobach eksploatacyjnych wynoszących 80,0 [m³/h]. Ujęcie to jest ciągle eksploatowane na podstawie pozwolenia wodnoprawnego znak WŚ.6341.1.19.2015.V z dnia 30 kwietnia 2015 roku wydanego przez Starostę Poznańskiego. Wnioskodawca planuje zwiększyć pobór wód i rozbudować ujęcie o nowe otwory eksploatacyjne ujmujące wodę z utworów neogeńskich-miocenijskich. Jak wynika z raportu wnioskodawca uzyskał już decyzję środowiskową zezwalającą na naprzemienną eksploatację dwóch projektowanych studni na poziomie $Q_{hmax} = 50$ [m³/h] dla pojedynczego otworu lub zespołowo nie przekraczając poboru wody na poziomie $Q_{hmax} = 40$ [m³/h] dla każdego z tworów. Z przedłożonych dokumentów wynika, że rozbudowa ujęcia będzie objęta odrębnym postępowaniem. Na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji, ani w jej zasięgu oddziaływania, nie są zlokalizowane żadne inne ujęcia wód podziemnych, poza tym należącym do zakładu, ani wyznaczone strefy ochrony pośredniej i bezpośredniej. Najbliższe ujęcia wód podziemnych zaopatrujące wodociągi grupowe znajdują się w odległości ok. 900 m od terenu inwestycji. Teren inwestycji zlokalizowany jest poza zasięgiem obszarów wodno-błotnych i obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie zakładu, który posiada uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową. Obecnie zakład pobiera wodę na wszystkie cele z istniejącego własnego ujęcia wód podziemnych. Z uwagi na zwiększone zapotrzebowanie na wodę planuje się rozbudowę istniejącego ujęcia wód podziemnych oraz dodatkowo pobór wód z sieci wodociągowej AQUANET S.A. Jak wynika z raportu zakład dysponuje opinią o możliwości przyłączenia do sieci wodociągowej. Woda będzie używana na cele socjalno-bytowe, technologiczne oraz do mycia powierzchni produkcyjnych i sprzętu w szacunkowej ilości ok. 4200 m³/d (obecnie 1900 m³/d).

Na terenie zakładu zlokalizowana jest oczyszczalnia ścieków przemysłowych, w której oczyszczane są ścieki pochodzące z zakładu oraz ścieki bytowe dowożone z zewnątrz. Oczyszczone ścieki odprowadzane są do wód Strugi Średzkiej. Instalacja do oczyszczania ścieków przemysłowych objęta jest pozwoleniem zintegrowanym. Ścieki przemysłowe z zakładu stanowią mieszaninę ścieków z mycia instalacji do uboju i przetwórstwa mięsa, ścieków z myjni samochodów, ścieków ze stacji uzdatniania wody oraz ścieków bytowych z terenu zakładu. Jak wynika z raportu obecnie w oczyszczalni przyjęto dwustopniowy

system oczyszczania zasadniczych strumieni ścieków surowych tzn. jako pierwszy stopień oczyszczanie mechaniczne na sitach (cedzenie i eliminacja zawiesin) i oczyszczanie pełne mechaniczno – biologiczne (system DAF + BIOFLOT) intensyfikowane obróbką chemiczną przy zastosowaniu PIX-u.

Jak wynika z raportu w związku z planowaną rozbudową zakładu wzrośnie ilość wytwarzanych ścieków do ok. 4200 m³/d + ok. 400 m³/d ścieków dowożonych. W związku z powyższym Wnioskodawca zaplanował rozbudowę i modernizację istniejącej oczyszczalni i zwiększenie przepustowości oczyszczania ścieków przemysłowych z 1900 m³/dobę do 5000 m³/dobę. Po przeprowadzeniu analiz oraz obliczeń ustalono, iż w celu uzyskania odpowiednich parametrów ścieków oczyszczonych dla założonej wydajności konieczne będzie wprowadzenie procesów: cedzenia, sedymentacji, uśredniania, neutralizacji, koagulacji, flokulacji, flotacji, biodegradacji, koagulacji i flokulacji drugiego stopnia oraz flotacji drugiego stopnia, filtracji i dezynfekcji. Procesy te realizowane będą na następujących urządzeniach/układach: sita cylindryczne – 3 szt., piaskownik cylindryczny – 3 szt., zbiornik retencyjny – 1 szt., komory reakcji I stopnia – 3 szt., flotatory I stopnia – 3 szt., pompownie pośrednie, bioreaktor (istniejący), komory reakcji II stopnia, flotatory II stopnia, filtracja, dezynfekcja, linia przygotowania i dozowania reagentów chemicznych, linia odwadniania osadów. Jak wynika z przedstawionych informacji wszystkie powstające na terenie zakładu ścieki będą odprowadzane do rozbudowanej zakładowej oczyszczalni ścieków przemysłowych co znalazło odzwierciedlenie w warunkach postanowienia.

W ramach uprawnień przyznanych w pozwoleniu zintegrowanym zakład SOKOŁÓW S.A. może odprowadzać ścieki przemysłowe w max. ilości $Q_{max}/h = 220,00 \text{ m}^3/h$ ($Q_{max}/sek. = 61,0 \text{ dm}^3/s$) istniejącym wylotem do Strugi Średzkiej. Po rozbudowie zakładu i modernizacji oczyszczalni ścieków max. ilość odprowadzanych ścieków będzie wynosić $Q_{max}/h = 300 \text{ m}^3/h$ ($Q_{max}/sek. = 83,0 \text{ dm}^3/s$). Jak wynika z powyższego, sekundowy odpływ ścieków zostanie zwiększony o około 30%, co nie powinno powodować znaczących zmian w odbiorniku. Po ocenie stanu aktualnego wylotu oraz odbiornika, wnioskodawca planuje poszerzenie koryta ciek (na odcinku wylotu ścieków i wód opadowych), ubezpieczenie lewostronnej i prawostronnej skarpy ciek Struga Średzka, a także przebudowę końcowego odcinka koryta wylotu w celu wygaszenia energii wód opadowych jeszcze przed wpłynięciem ich do koryta ciek. Do raportu wnioskodawca załączył kopię zgody zarządcy odbiornika, Zarządu Zlewni w Poznaniu PGW Wód Polskich na odprowadzenie zwiększonej ilości ścieków przemysłowych oraz na przeprowadzenie opisanych robót remontowo - modernizacyjnych wylotu ścieków w km 1+480 Strugi Średzkiej. Wnioskodawca oświadczył, że planowana technologia zapewni, iż oczyszczone ścieki będą odpowiadały wymaganiom określonym w przepisach. W celu minimalizacji zużycia wody zobowiązano wnioskodawcę, aby część oczyszczonych ścieków zgromadzonych w zbiorniku końcowym wykorzystywał na terenie zakładu, a do płukania i mycia urządzeń oczyszczalni wykorzystywał wyłącznie ścieki oczyszczone.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami zawartymi w ściekach zobowiązano Wnioskodawcę, aby planowane urządzenia techniczne i technologiczne służące do przesyłu, magazynowania i oczyszczania ścieków wykonał jako szczelne i odporne na korozję, a planowaną instalację oczyszczania mechaniczno - chemicznego wraz z dozowaniem reagentów chemicznych zlokalizował wewnątrz budynków i pod wiatą. Ponadto zobowiązano Wnioskodawcę, aby w projektowanych obiektach produkcyjno - magazynowych wykonał szczelne posadzki wyposażone w system zbierania i odprowadzania ścieków.

Obecnie wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu są ujmowane przez system zakładowej kanalizacji deszczowej, oczyszczane w piaskowniku i separatorze substancji ropopochodnych, odprowadzane do zbiornika retencyjno – odparowującego o pojemności

całkowitej 2462 m³ i pojemności użytkowej ok. 1 000 m³, z którego po osiągnięciu określonego poziomu odpływają do odbiornika, Strugi Średzkiej zgodnie z posiadanym przez zakład pozwoleniem wodnoprawnym - decyzja Starosty Poznańskiego z 17 marca 2017 roku, znak: WŚ.6341.1.38.2017.XXIV. Zgodnie z ww. decyzją ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do Strugi Średzkiej nie może przekroczyć wartości $Q_{max.s} = 355,6 \text{ dm}^3/\text{s}$. Po realizacji inwestycji zwiększą się powierzchnie odwadniane, z których wody opadowe i roztopowe również kierowane będą do systemu kanalizacji deszczowej i istniejącego urządzenia podczyszczającego w postaci piaskownika i separatora i dalej do istniejącego zbiornika retencyjnego. W raporcie przedstawiono analizę, z której wynika, że pojemność istniejącego zbiornika jest wystarczająca dla zmagazynowania zwiększonej ilości wód pochodzących z deszczu nawalnego, natomiast konieczna będzie modernizacja urządzeń odprowadzających wody ze zbiornika w celu dostosowania ich przepustowości do posiadanych przez zakład obecnych uprawnień. W celu umożliwienia odpływu wód opadowych na poziomie $Q_s \text{ max} = 355,6 \text{ m}^3/\text{s}$ (zgodnie z obowiązującym pozwoleniem), wybudowana zostanie studnia ujęciowa, do której będą przelewały się wody ze zbiornika retencyjnego poprzez przelew o koronie umieszczonej na poziomie min. piętrzenia wody w zbiorniku retencyjnym. Odpływ ze studni ujęciowej będzie regulowany za pomocą regulatora odpływu o przepustowości nie większej niż 355 dm³/s (np. 2 szt. regulatorów typu RSTWO 150 firmy Biocent) i kierowany do istniejącej studni z której wody opadowe odpływają kolektorem o średnicy 600 mm. Studnia ujęciowa zostanie wyposażona w przelew awaryjny o rzędnej 76,50 m n.p.m. kierujący wody bezpośrednio do istniejącej studni co zapobiegnie przekroczeniu max. p.p. wody w zbiorniku retencyjnym. Powyższe rozwiązanie ograniczające odpływ wód do Strugi Średzkiej znalazło odzwierciedlenie w warunkach decyzji.

Po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów oraz uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza obszarami wodno - błotnymi, jak również poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno - ściekowej oraz magazynowania substancji i postępowania z odpadami nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji przedsięwzięcia stan wód podziemnych i powierzchniowych miał ulec pogorszeniu.

Ponadto, jak wynika z przedstawionych informacji inwestycja znajduje się w strefie umiarkowanej ze względu na narażenie silnymi wiatrami i trąbami powietrznymi. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej oraz będzie przystosowane do możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu. Uwzględniając lokalizację inwestycji poza terenami zalewowymi i osuwiskowymi oraz technologię realizowanych procesów produkcyjnych, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 roku poz. 1098). Najbliżej położony obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057 oddalony jest o około 5,25 km od granic inwestycji.

Śsiedztwo inwestycji w przeważającej mierze stanowią tereny przemysłowe, składowo-magazynowe, pola uprawne, w kierunku północnym w pobliżu terenu inwestycji przepływa Średzka Struga, a za nią znajdują się zbiorniki wodne po nieczynnych wyrobiskach torfu, natomiast w kierunku wschodnim znajduje się niewielki teren zadrzewiony.

Z informacji zawartych w raporcie wynika, że na terenie działek inwestycyjnych w kwietniu 2021 roku przeprowadzono wizje terenowe, w wyniku których stwierdzono występowanie pospolitych gatunków roślin, grzybów i porostów nie podlegających ochronie. Zinventaryzowano także drzewa i krzewy. Jak wynika z raportu i jego uzupełnienia

realizacja przedsięwzięcia będzie wymagać wycinki 10 drzew z gatunku: brzoza brodawkowata, topola czarna, świerk kłujący, wierzba (4 drzewa na działce 107/2, 1 na działce 118/24 oraz 5 na działce 118/41). Na powyższych działkach usunięte zostaną także krzewy: na działce 118/41 krzewy o skupisku < 25 m² na działce 118/24 krzewy o skupisku > 50 m² i > 76 m² oraz na działce 107/2 krzewy o skupisku < 25 m². Usunięte krzewy są z gatunku m.in. tarnina, bez czarna, jałowiec łuskowaty, żywotnik pospolity. Ponadto z raportu wynika, że na drzewie przewidzianym do wycinki (świerk kłujący, działka nr 118/41) stwierdzono gniazdo grzywacza (gatunek łowny). W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa/krzewy nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. Wnioskodawca przewiduje nasadzenia rekompensacyjne w otoczeniu oczyszczalni ścieków z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm oraz nasadzenia rekompensacyjne krzewów gatunków rodzimych o powierzchni równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki, co zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Teren na, którym wprowadzone zostaną nasadzenia zastępcze winien być zgodny z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W celu ochrony drzew/krzewów nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Na obszarze inwestycyjnym nie stwierdzono obecności schronień nietoperzy, zarówno zimowych, jak i potencjalnie letnich, zarówno w istniejących zabudowaniach, jak i w drzewach. Stwierdzono m.in. występowanie ślimaka winniczka, kreta europejskiego podlegających częściowej ochronie, a także ptaki m.in. skowronka, bażanta, krzyżówkę, szpaka, rudzika, dzwońca, trznadla, grzywacza. Ponadto w hali oczyszczalni ścieków znajdują się gniazda jaskółek dymówek. Jak wynika z raportu rozbudowa oczyszczalni przeprowadzona będzie w sposób niezagrażający ptakom. Jednakże w przypadku konieczności usunięcia gniazd należy uprzednio uzyskać zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku. Z uzupełnienia raportu wynika, że planowana modernizacja i rozbudowa ujścia kanału odpływowego deszczówki i oczyszczonych ścieków nie będzie miała negatywnego wpływu na bioróżnorodność. Kanał jest obiektem istniejącym, a jego dno oraz brzegi są umocnione betonowymi płytami. Ze względu na pobliskie sąsiedztwo Średzkiej Strugi oraz zbiorników powyroboiskowych zobowiązano Wnioskodawcę, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych regularnie kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce.

Mając na uwadze lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, na terenie przekształconym antropogenicznie oraz uwzględniając warunki zawarte w niniejszej decyzji nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji

siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Jednocześnie wskazuje się, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 roku, poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 roku, poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 roku, poz. 2183 ze zm.). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez

decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.

4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia,
2. Raport (dla inwestora).

Otrzymują:

1. „SOKOŁÓW” S.A., Aleja 550-lecia 1,08-300 Sokołów Podlaski
(Oddział Robakowo ul. Poznańska 14, 62-023 Robakowo),
2. Dyrektor RZGW Wody Polskie w Poznaniu, Szewska 1, 61-760 Poznań,
3. Zarząd Dróg Powiatowych, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań,
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu,

Sprawę prowadzi:
Krzysztof Ratajczak,
Tel. 61 8170411 wew. 671