

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 84 ust 1 i 2 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Jagrol Sp. z o.o., Pierzchno 14, 62-035 Kórnik, którego reprezentuje działka Paulina Opalińska – Mikołajczak, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na utworzeniu zbiornika poprzez piętrzenie wody w Dolinie Strugi Średzkiej w m. Runowo projektowanego na terenie obejmującym działki o nr ewidencyjnych 115, 116, 143 i 144, obręb Runowo

s t w i e r d z a m

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, realizowanego w zakresie i obszarze określonym w załącznikach do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (karta informacyjna przedsięwzięcia, materiały kartograficzne).**
- II. Zgodność przedmiotowej inwestycji z zapisami MPZP dla obszarów wsi: Kromolice, Pierzchno, Celestynowo, Runowo i części wsi Dziecmierowo, gmina Kórnik – etap I. zatwierdzony Uchwałą Rady Miasta i Gminy w Kórniku Nr IV/23/2018 z dnia 28 grudnia 2018 roku oraz Uchwałą Rady Miasta i Gminy w Kórniku Nr XXXIII/475/2021 z dnia 30 czerwca 2021 roku zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów wsi w sprawie Kromolice, Pierzchno, Celestynowo, Runowo i części wsi Dziecmierowo, gmina Kórnik – etap I, zgodnie z którym działki o nr ewid. 115, 116, 143 i 144, obręb Runowo, są przeznaczone pod tereny łąk oznaczone symbolem 1RZ.**
- III. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. W północno - zachodniej i w północno - wschodniej części zbiornika wykonać kanalizację melioracyjną doprowadzającą wodę do istniejącego rowu melioracyjnego uchodzącego do Średzkiej Strugi.
 2. Prace ziemne prowadzić wyłącznie w okresach niskich stanów wody w dolinie Średzkiej Strugi, przy braku piętrzenia wody.
 3. Zapewnić minimalny przepływ na Średzkiej Strudze poniżej planowanego zbiornika na poziomie 0,009 m³/s.
 4. Zamontować dwie łaty wodowskazowe, po jednej na każdej zastawce, z wyraźnym i trwałym oznaczeniem maksymalnej oraz minimalnej rzędnej poziomu piętrzenia wody na zbiorniku w okresie lęgowym ptaków, tj. od 1 kwietnia do 31 lipca.
 5. W okresie od 1 kwietnia do 31 lipca monitorować co najmniej raz w tygodniu poziom wody na zbiorniku.
 6. W okresie od 1 kwietnia do 31 lipca zachować minimalny poziom piętrzenia wody na wysokości 76,2 m n.p.m., a maksymalny poziom piętrzenia wody na wysokości 76,9 m n.p.m. W przypadku spadku poziomu wody poniżej rzędnej 76,2 m n.p.m. natychmiast uzupełnić powstały brak wody.

7. Wybudować minimum 3 wyspy o powierzchni minimalnej 1000 m², 1000 m² oraz 3000 m². Wyspy wybudować w odległości nie mniejszej niż 150 m od brzegów zbiornika. Koronę każdej wyspy wybudować na minimalnej rzędnej 77,2 m n.p.m. Brzegi każdej wyspy trwale zabezpieczyć przed rozmywaniem i obsiać niską roślinnością. Jedną z mniejszych wysp wyłożyć szczelnym materiałem utrudniającym rozwój roślinności i wysypać na wierzch minimum 15 cm warstwę gruboziarnistego żwiru o granulacji 5 – 20 mm.
8. Zachować otwarty charakter każdej z wybudowanych wysp poprzez coroczne koszenie ich całej powierzchni w okresie od 1 września do 30 listopada. Powstałą biomasę usunąć poza wyspy.
9. Wokół każdej wyspy wykonać rowy opaskowe o szerokości minimum 4 m oraz głębokości minimum 1 m.
10. Umożliwić spontaniczny rozwój roślinności szuwarowej wzdłuż grobli zbiornika. Zachować całoroczny pas szuwaru o szerokości minimum 4 m wzdłuż całej grobli, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych do stałej obsługi zbiornika.
11. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania materiałów budowlanych i ich odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, w miejscu uniemożliwiającym bezpośrednie przedostanie się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu i wód.
12. W czasie wykonywania robót należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego w celu ograniczenia zanieczyszczenia gruntu i wód substancjami ropopochodnymi.
13. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
14. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
15. Po zakończeniu prac budowlanych, teren robót należy oczyścić ze wszystkich zalegających zanieczyszczeń i odpadów.
16. Masy ziemne usuwane lub przemieszczane w trakcie realizacji inwestycji należy zagospodarować w ramach prowadzonego przedsięwzięcia.
17. Do budowy umocnień skarp i brzegów należy wykorzystać materiały pochodzenia najbardziej zbliżonego do naturalnego, gdzie to tylko będzie możliwe.

U z a s a d n i e

W dniu 7 października 2020 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek inwestora: Jagrol Sp. z o.o., Pierzchno 14, 62-035 Kórnik, którego reprezentuje Paulina Opalińska – Mikołajczak, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na utworzeniu zbiornika poprzez piętrzenie wody w Dolinie Strugi Średzkiej w m. Runowo projektowanego na terenie obejmującym działki o nr ewidencyjnych 115, 116, 143 i 144, obręb Runowo.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia, poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych oraz wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2021 roku, poz. 735 z późn.) Burmistrz Miasta i Gminy

Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.59.2020 z dnia 7 października 2021 roku).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz w § 3 ust. 1 pkt 69 lit. c i d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią z dnia 12 listopada 2021 roku, znak WOO-IV.4220.1255.2021.WK.2 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na utworzeniu zbiornika poprzez piętrzenie wody w dolinie Średzkiej Strugi w miejscowości Runowo na działkach nr ewid.: 115, 116, 143 i 144 obręb Runowo gmina Kórnik, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 15 grudnia 2020 roku znak NS.9011.1.363.2020.AC nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 11 grudnia 2020 roku znak PO.ZZŚ.4.435.758m.1.2020.MS nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną emisję i uciążliwości związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Po przeanalizowaniu stanowisk regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, a także dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie oraz informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) w szczególności:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia zwanej dalej kartą ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na utworzeniu zbiornika poprzez piętrzenie wody w dolinie Strugi Średzkiej w miejscowości Runowo na działkach nr ewid.: 115, 116, 143 i 144 obręb Runowo gmina Kórnik. Analiza zgromadzonej dokumentacji wykazała, że w celu wykonania przedmiotowego zbiornika na Średzkiej Strudze przewidziano dwie zastawki piętrzące wodę do maksymalnego poziomu 76,9 m n.p.t., co pozwoli na zalew doliny ww. rzeki na powierzchni 22,48 ha. Zgodnie z zapisami *karty* celem planowanego zalewu i wykonania przedmiotowego zbiornika jest stworzenie możliwości retencjonowania wody w dolinie Średzkiej Strugi, stworzenie warunków dla małej retencji wodnej i zapewnienie możliwości wykorzystania wody zgromadzonej w zbiorniku do prowadzonych sezonowo nawodnień gruntów ornych należących do inwestora i okolicznych rolników w okresach suchych, w czasie największego zapotrzebowania na wodę (wiosna i lato). Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że planowany zbiornik będzie trzecim zbiornikiem zrealizowanym w dolinie Średzkiej Strugi (poza zbiornikiem w Szczodrzykowie i zbiornikiem w Pierzchnie). Analiza *karty* wykazała, że planowany zbiornik będzie miał przebieg z północnego zachodu na południowy wschód. Zachodni brzeg zbiornika będzie zlokalizowany w pobliżu drogi wojewódzkiej nr 434 relacji Kleszczewo - Rawicz, a wschodni pośrodku terenu łąkowo – uprawnego w miejscowości Runowo. Z treści *karty* wynika, że planowany zbiornik powstanie przy wykorzystaniu potencjału specyficznej budowy środowiska gruntowo – wodnego w miejscu przewidzianym do jego utworzenia. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji w rejonie miejscowości Runowo (a także Szczodrzykowo i Pierzchno) koryto Średzkiej Strugi jest słabo zarysowane i ma tendencje do zanikania i meandrowania, co prowadzi do tworzenia licznych naturalnych rozlewisk oraz dużych połąci podmokłych i niezagospodarowanych łąk. Analiza *karty* wykazała, że granice planowanego zbiornika będą częściowo wyznaczone przez istniejące opaski drenarskie (część granicy południowej i granica wschodnia), a częściowo przez planowane groble ziemne (część granicy południowej i granica północna);
- zgodnie z treścią *karty* planowane przedsięwzięcie będzie obejmowało: posadowienie dwóch zastawek piętrzących na Strudze Średzkiej, ukształtowanie grobli ziemnych i wyposażenie powstałego zbiornika w znaki i urządzenia pomiarowe. Planowane zastawki będą stanowiły żelbetowe i monolityczne obiekty o świetle wynoszącym 1 m. W miejscach posadowienia zastawek przewidziano umocnienia koryta rzeki na stanowisku górnym i dolnym w postaci płyt ażurowych (w dnie i na skarpach) ułożonych na geowłókninie i podsypce z pospółki. Alternatywnie do umocnienia skarp przewiduje się narzut kamienny z kamienia łamanego w palisadzie z kołków. Na obu zastawkach piętrzących przewidziano zainstalowanie znaków wodnych w postaci bolca stalowego, wyznaczającego maksymalny, dopuszczany poziom piętrzenia oraz łąk wodowskazowych, które zostaną zainstalowane na przyczółkach betonowych zastawek od strony piętrzenia wody. Zastawki będą posiadały zamknięcia w postaci drewnianych szandorów wyjmowanych ręcznie, co sprawi, że zarówno obsługa, jak i konserwacja tych urządzeń nie będzie skomplikowana. Groble zostaną ukształtowane na łącznej długości 2357 m. Korona grobli sięgnie rzędnej 77,2 m n.p.t. Korony skarp grobli zostaną umocnione w sposób jak najbardziej zbliżony do naturalnego poprzez obsianie mieszaną traw na humusie. Jedynie w miejscach szczególnie narażonych na zniszczenia zostaną posadowione betonowe płyty ażurowe. Aby zapobiec zalewom i tworzeniu się rozlewisk przy grobli górnej w górnej części planowanego zalewu (w północno - zachodniej i w północno - wschodniej części zbiornika) zaplanowano wykonanie kanalizacji melioracyjnej, która będzie zbierała

wodę z pól o rzędnych wyższych, niż planowany zalew. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *karcie* przedmiotowa kanalizacja zostanie wprowadzona do istniejącego rowu melioracyjnego uchodzącego do Strugi Średzkiej za zalewem, w kierunku naturalnego spływu wód i będzie zasilala zbiornik retencyjny w Pierzchnie. Rozwiązanie to ujęto jako warunek w niniejszej decyzji. Zgodnie z treścią dokumentacji planowany zbiornik zostanie zrealizowany w większości na nieużytkach. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że maksymalna powierzchnia zbiornika przy planowanej maksymalnej rzędnej piętrzenia na poziomie 76,9 m n.p.t. wyniesie 22,48 ha. Wielkość retencji wody w planowanym zalewie doliny Średzkiej Strugi jest szacowana na ok. 160 000 m³ (w warstwie retencyjnej), natomiast całkowita pojemność użytkowa zbiornika wyniesie 314 700 m³ przy średniej głębokości zalewu w zakresie 1,3 – 1,4 m (maksymalna głębokość zalewu wyniesie 3,77 m);

- na podstawie treści dokumentacji ustalono, że planowany zbiornik w Runowie będzie napełniany wodą płynącą ze Szczodrzykowa poprzez otwarcie zastawek na Strudze Średzkiej (zastawka nr 1 na zbiorniku w Szczodrzykowie oraz zastawka nr 1 na zbiorniku w Runowie). Zbiornik w Runowie wodą spływającą ze Szczodrzykowa będzie napełniany do ustalonego, maksymalnego poziomu, tj. do rzędnej 76,9 m n.p.m. W dokumentacji zaznaczono, że podczas prowadzenia pompowań wody ze zbiornika do nawodnień będzie dochodziło do obniżenia się poziomu wody w zbiorniku. W celu uzupełnienia powstałych ubytków wody prowadzone będzie (w razie potrzeby) zasilanie zbiornika wodą pochodzącą z istniejącego, zakładowego ujęcia wód podziemnych, zlokalizowanego na działce nr ewid. 113/9 obręb Runowo, gm. Kórnik, użytkowanego przez spółkę Jagrol Sp. z o.o., na podstawie pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z ww. pozwoleniem dopuszczalna ilość pobieranej wody z analizowanego ujęcia wynosi: $Q_{\text{max. sek.}} = 0,0066 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{\text{średnie dobowe}} = 576 \text{ m}^3/\text{d}$, $Q_{\text{dopuszczalne roczne}} = 105\,408 \text{ m}^3/\text{rok}$. Pozwolenie, o którym wyżej mowa, obejmuje pobór wód oraz szczególne korzystanie z wód polegające na nawadnianiu gruntów lub upraw na określonych w pozwoleniu działkach o łącznej powierzchni ok. 200 ha. Z treści zgromadzonych w sprawie materiałów wynika, że po utworzeniu zbiornika w Runowie przedmiotowe ujęcie wód podziemnych będzie użytkowane poprzez przerzucanie pobranej wody do ww. zbiornika i nawadnianie określonych działek ze zbiornika, gdyż areał gruntów przewidzianych do nawadniania wodą ze zbiornika (ok. 100 ha) znajduje się w tym samym areale, który jest wymieniony w posiadanym pozwoleniu wodnoprawnym. Ilość wody pobieranej z ww. studni nie będzie przekraczać ilości dopuszczonych w pozwoleniu wodnoprawnym. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji w zależności od panujących warunków atmosferycznych woda do zbiornika w Runowie będzie dopuszczana ze zbiornika w Szczodrzykowie lub pobierana z ww. studni;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie treści *karty* ustalono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z zapotrzebowaniem na wodę oraz powstawaniem ścieków. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści *karty* ustalono, że odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia w związku z obecnością ludzi oraz odpady budowlane, związane z prowadzeniem robót ziemnych, będą magazynowane selektywnie, w odpowiednio zabezpieczonych miejscach, na terenie siedziby inwestora, a następnie będą przekazywane podmiotom uprawnionym do gospodarowania odpadami celem odzysku (w pierwszej kolejności) lub unieszkodliwienia. Po oddaniu zbiornika do eksploatacji za jego utrzymanie będzie odpowiedzialny zarządzający terenem. Eksploatacja zbiornika będzie prowadzona na podstawie „Instrukcji eksploatacji”. W *karcie* podano, że na etapie eksploatacji zbiornika będą powstawać jedynie odpady w postaci osadów i namulów pochodzących z okresowego oczyszczania dna zbiornika w rejonie urządzeń do poboru wody (raz na 10 lat) i z okresowego oczyszczania rejonu budowli piętrzących (raz na 5 lat), a także odpadowa masa roślinna powstająca w wyniku

wykaszana grobli i rowów. Zgodnie z treścią dokumentacji ww. odpady będą zagospodarowywane zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. W *karcie* podano, że nie przewiduje się likwidacji zbiornika. Na wypadek jego ewentualnej likwidacji odpady powstające na tym etapie zostaną zagospodarowane na zasadach określonych w obowiązujących przepisach szczegółowych;

- uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, po przeanalizowaniu dokumentacji ustalono, że planowany zbiornik retencyjny w Runowie będzie stanowił kolejny (poza zbiornikiem w Szczodrzykowie i zbiornikiem w Pierzchnie) zbiornik retencyjny na przedmiotowym terenie i zostanie wykonany pomiędzy dwoma ww. zbiornikami. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że trzy zbiorniki, o których wyżej mowa, będą stanowiły kompleks obiektów ściśle ze sobą powiązanych, których użytkowanie będzie na bieżąco monitorowane, kontrolowane i uzależnione od aktualnie występujących na tym terenie warunków klimatycznych i gruntowo - wodnych. Zgodnie z treścią uzupełnienia *karty* wszystkie zbiorniki będą eksploatowane kompleksowo i kompatybilnie. Kolejność ich napełniania została ściśle określona na wcześniejszych etapach. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że jako pierwszy będzie napełniany zbiornik w Pierzchnie. Aby było to możliwe, na zbiorniku w Szczodrzykowie będzie otwierana zastawka nr 3, dzięki czemu woda spłynie Średzką Strugą poprzez zbiornik w Runowie do zbiornika w Pierzchnie. Aby zgromadzić wodę w zbiorniku w Pierzchnie będzie zamykana zastawka nr 4 na tym zbiorniku. Po utworzeniu zbiornika w Runowie, po napełnieniu zbiornika w Pierzchnie będzie zamykana zastawka nr 2 na zbiorniku w Runowie (aby napuścić wodę do zbiornika) oraz zastawka nr 1 (aby utrzymać wodę w zbiorniku). Gdy zbiornik w Pierzchnie zostanie napełniony do ok. 85% swojej objętości, napełniany będzie zbiornik w Runowie. Razem ze zbiornikiem w Runowie będzie napełniany zbiornik w Szczodrzykowie, przy czym całkowite napełnienie zbiornika w Szczodrzykowie nastąpi dopiero po zapełnieniu zbiornika w Runowie. W dalszej kolejności będzie następowało dopełnianie zbiornika w Pierzchnie. Przez zlokalizowanie trzech analizowanych zbiorników w różnych miejscach zostały wyznaczone różne zasięgi nawadniania pól wodą pobieraną z poszczególnych zbiorników. Niemniej jednak w każdym ze zbiorników wyznaczono nienaruszalny poziom wody, który ma zapobiegać osuszaniu zbiorników, a co za tym idzie brakowi dopływu wody do Średzkiej Strugi poniżej każdego ze zbiorników. Analiza dokumentacji wykazała, że w czasie, gdy woda będzie utrzymywana w ww. zbiornikach retencyjnych, zasilanie Średzkiej Strugi zostanie zapewnione z: Rowu Węgierskiego, Dopływu z Krerowa i okolicznych pól. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji wymagany minimalny przepływ na Średzkiej Strudze poniżej zbiornika w Szczodrzykowie i Pierzchnie wynosi $0,009 \text{ m}^3/\text{s}$ i taki sam został ustalony również dla planowanego zbiornika w Runowie. Zostało to uwzględnione jako warunek w niniejszym postanowieniu celem zapewnienia bezpiecznej eksploatacji zbiornika, bez szkody dla stanu Średzkiej Strugi. Ze zgromadzonych materiałów wynika, że wszystkie analizowane zbiorniki charakteryzuje podobny sposób wykorzystania doliny cieku, prosta konstrukcja zastawek oraz podobny sposób piętrzenia i gromadzenia wody, co ma korzystny wpływ na lokalne warunki gruntowo - wodne na obrzeżach doliny Średzkiej Strugi oraz na lokalny mikroklimat. Zbiorniki zaplanowano w naturalnych zagłębieniach terenu. Analiza dokumentacji wykazała, że stanowią one ważny element małej retencji wodnej. W *karcie* podano, że woda z każdego z rozpatrywanych zbiorników będzie pobierana punktowo (w jednym punkcie w tym samym czasie) w ściśle określonym okresie roku (późna wiosna – wczesne lato). Zgodnie z informacjami przedstawionymi w zgromadzonych materiałach podczas całorocznej eksploatacji przedmiotowych zbiorników za pomocą zastawek będzie regulowany poziom wody w nich zgromadzonej. W razie wezbrań poziomu wody w zbiorniku w Szczodrzykowie otwierana będzie

- zastawka nr 1 na zbiorniku w Szczodrzykowie i zastawka nr 1 na zbiorniku w Runowie, dzięki czemu nadmiar wody ze zbiornika w Szczodrzykowie spłynie do zbiornika w Runowie. Przewidziano również otwieranie zastawki nr 2 na zbiorniku w Runowie oraz zastawki nr 1 i nr 2 na zbiorniku w Pierzchnie. W zależności od stanu wody w zbiorniku w Pierzchnie woda będzie kierowana do tego zbiornika (i w nim będzie pozostawała) lub do kanału obiegowego. Dzięki otwarciu zastawki nr 4 woda zostanie odprowadzona do Średzkiej Strugi, a następnie do Moskawy i Warty. Przedstawiona wyżej regulacja jest konieczna, aby zapobiegać niekontrolowanym rozlewom wody poza objętość zbiorników, skutkującym zalaniem i podtopieniem przyległych pól i łąk;
- teren przedmiotowej inwestycji stanowi kompleks łąk wilgotnych charakteryzujących się wysokim stopniem uwilgotnienia, a nawet okresowym zalaniem w okresie wiosennych roztopów. Okresowe rozlewiska oraz występujące w czasie projektowanego zbiornika niewielkie zagłębienia terenu wypełnione okresowo wodą są siedliskiem płazów, w szczególności kumaka nizinnego, ropuchy zielonej oraz grzebiuszki ziemnej. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia powstanie płytki zbiornik wodny, który może stać się istotnym miejscem rozrodu płazów, w szczególności kumaka nizinnego. Istniejące zbiorniki retencyjne zbudowane w dolinie Średzkiej Strugi pod Szczodrzykowem i pod Pierzchnem są obecnie ważnym miejscem rozrodu tego gatunku. Biorąc pod uwagę liczne występowanie płazów na okresowych rozlewiskach w miejscu realizacji planowanej inwestycji należy przypuszczać, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia warunki siedliskowe dla tej grupy zwierząt ulegną znacznej poprawie na skutek stabilizacji poziomu wody. Z uwagi na negatywne oddziaływanie ryb na populację płazów w niniejszym postanowieniu nałożono warunek, aby nie zarybiać zbiornika powstałego w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji. Ryby drapieżne stanowią bezpośrednie zagrożenie dla populacji płazów, natomiast gatunki ryb roślinożernych są niepożądane z uwagi na niszczenie roślinności wodnej, która jest z kolei pożądana dla płazów. Nadmierna presja ryb jest uważana za jeden z najważniejszych czynników wpływających na zmniejszenie liczebności płazów, dlatego ograniczenie ich występowania jest istotne z uwagi na powstanie optymalnych siedlisk dla płazów w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji i wykorzystywanie zbiornika przez płazy na etapie jego eksploatacji;
 - rozległy obszar łąk przeznaczony do realizacji przedmiotowej inwestycji (22,48 ha) jest miejscem gniazdowania ptaków siewkowych, dla których Dolina Średzkiej Strugi stanowi jedną z ważniejszych w regionie ostoi (Szajda M. 2010 „Liczebność i rozmieszczenie lęgowych ptaków siewkowych Charardiiformes w dolinach Średzkiej Strugi i Moskawy”. Ptaki Wielkopolski 1: 110-118). Występowanie na przedmiotowym terenie optymalnych siedlisk lęgowych czajki, krwawodzioba i sieweczki rzecznej potwierdziła również inwentaryzacja wykonana w 2019 roku na potrzeby planowanej budowy przedmiotowego zbiornika retencyjnego. Według najnowszej Czerwonej Listy Ptaków Polski (Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. OTOP, Marki) ptaki siewkowe należą do najbardziej zagrożonej grupy ptaków w Polsce, wśród której aż 61% gatunków wymaga szczególnej ochrony. Dynamiczny regres populacji czajki odnotowany w ciągu ostatnich kilkunastu lat (- 67%) spowodował, że gatunek ten został zakwalifikowany jako zagrożony (EN) w skali kraju. Nieco mniejszy spadek liczebności odnotowano dla krwawodzioba, którego krajowa populacja zmniejszyła się o niemal połowę w okresie 4 ostatnich dekad. Głównym zagrożeniem dla lęgowej populacji czajki i krwawodzioba jest utrata siedlisk gniazdowych związana z antropogenicznymi zmianami reżimu hydrologicznego rzek, w tym budowa obwałowań i zbiorników zaporowych. Biorąc pod uwagę charakter przedmiotowej inwestycji należy stwierdzić, że jej realizacja spowoduje znaczną fragmentację łąk będących siedliskiem ptaków siewkowych, a na powierzchni 22,48 ha dojdzie do całkowitego ich zniszczenia.

Wprawdzie płytkie zbiorniki wodne oraz pojawiające się latem błotniste fragmenty dna zbiorników są ważnym miejscem podczas migracji ptaków siewkowych, jednak zalane w okresie wiosennym zbiorniki retencyjne nie pełnią żadnej istotnej roli dla tej grupy ptaków. W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania inwestycji na populacje ptaków siewkowych nałożono w niniejszym postanowieniu warunek wybudowania 3 wysp o łącznej minimalnej powierzchni 5000 m², jako siedliska zastępczego dla ptaków siewkowych, w związku ze zniszczeniem 22,48 ha siedliska sieweczki rzecznej, czajki i krwawodzioba. Dla zachowania optymalnych warunków dla rozrodu ww. gatunków nałożono warunek zachowania otwartego charakteru wszystkich wysp poprzez ich coroczne koszenie i usuwanie biomasy poza obszar wysp. Dodatkowo nałożono warunek obsiania wysp niską roślinnością, a dla sieweczki rzecznej, która gniazduje w miejscach pokrytych skąpą roślinnością, nałożono warunek wyłożenia powierzchni jednej z wysp szczelnym materiałem utrudniającym rozwój roślinności i wysypania na wierzch gruboziarnistego żwiru. W celu zabezpieczenia lęgów ptaków przed drapieżnikami wpisano warunek wybudowania wysp w odległości minimum 150 m od brzegów projektowanego zbiornika oraz wykonania rowów opaskowych wokół każdej wyspy. Z uwagi na całkowite zniszczenie siedlisk lęgowych sieweczki rzecznej, czajki i krwawodzioba na obszarze 22,48 ha realizacja ww. rozwiązań, mających swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji, jest niezbędna dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania realizacji przedmiotowej inwestycji na te gatunki ptaków.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest w dolinie Średzkiej Strugi, w odległości ok. 300 m od granic obszaru Natura 2000 Dolina Średzkiej Strugi PLH300057. Według danych zawartych w Standardowym Formularzu Danych dla ww. obszaru Natura 2000 (data weryfikacji: 24 marca 2021 roku), przedmiotem ochrony obszaru jest kumak nizinny Bombina bombina, a także dwa siedliska przyrodnicze: 1340 Śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwały (Glaucopuccinietalia) oraz 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion). Oprócz tego miejsce realizacji przedmiotowej inwestycji znajduje się na terenie ostoi ptaków o znaczeniu międzynarodowym (IBA) Dolina Średzkiej Strugi i Maskawy (PL169);
- planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U z 2016 roku poz. 1967) JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i jest niezagrażona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd PLGW600060 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie: PLRW600016185747 Kopel do Głuszynki oraz posiada status naturalnej części wód, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla PLRW600016185747 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe

- działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027;
- mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967);
 - na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że miejsce realizacji planowanego zbiornika retencyjnego sąsiaduje z istniejącymi w dolinie Średzkiej Strugi dwoma podobnymi zbiornikami retencyjnymi (pod Szczodrzykowem oraz pod Pierzchnem), w obrębie których wykształciły się optymalne siedliska dla wielu rzadkich gatunków ptaków (zausznik, perkoz rdzawoszyi, zielonka, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, bączek, wąsatka). Obecnie na zbiorniku w Szczodrzykowie występuje jedna z najliczniejszych w Wielkopolsce kolonii śmieszki i zausznika (Wylegała P., Radziszewski M., Iciek T., Mielczarek S., Krąkowski B., Szajda M., Cerplikowski D., Kaczorowski S., Kiszka A., Plata W., Kaczmarek Sz., Nowak B., Przystański M., Ilków M., Wyrwał J., Bagiński W., Takacs V., Rosiński T., Pietrzak T. 2014. Liczebność i rozmieszczenie lęgowej populacji śmieszki *Chroicocephalus ridibundus* oraz zausznika *Podiceps nigricollis* w Wielkopolsce w roku 2013. *Ptaki Wielkopolski* 3: 101-111). Zbiornik pod Pierzchnem jest ważną w skali kraju ostoją rybitwy czarnej (Wylegała P., Szajda M. 2010. *Dolina Średzkiej Strugi i Maskawy*. W: Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. (red) *Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce*. OTOP, Marki). Realizacja planowanej inwestycji w obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, w pobliżu istniejących kolonii ptaków, najprawdopodobniej spowoduje szybkie zasiedlenie nowego zbiornika - po wykształceniu się odpowiedniej roślinności szuwarowej, jak miało to miejsce w przypadku sąsiednich zbiorników, o których wyżej mowa. Biorąc pod uwagę charakter przedmiotowej inwestycji, która ma służyć retencjonowaniu wody dla potrzeb nawadniania pól uprawnych, należy się zatem spodziewać, że w okresie intensywnego poboru wody nastąpi gwałtowny spadek poziomu wody w projektowanym zbiorniku, co może doprowadzić do całkowitego zniszczenia kolonii lęgowych ptaków. Występowanie tego zagrożenia zostało już udokumentowane we wcześniejszych latach na sąsiednich zbiornikach w okolicach Szczodrzykowa i Pierzchna. W związku z koniecznością ograniczenia ww. negatywnego oddziaływania na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu nałożono warunek utrzymania stabilnego poziomu wody na zbiorniku w okresie lęgowym ptaków (od 1 kwietnia do 31 lipca) ustalając minimalną oraz maksymalną rzędną piętrzenia. Jak wskazano w uzupełnieniu do karty z lutego 2021 roku wahania poziomu wody na projektowanym zbiorniku nie przekroczą 70 cm, zatem nałożono warunek utrzymania minimalnego poziomu piętrzenia w okresie lęgowym na poziomie rzędnej 76,2 m n.p.m. Dodatkowo nałożono obowiązek natychmiastowego uzupełniania odnotowanego spadku poziomu wody poniżej rzędnej minimalnej w sezonie lęgowym ptaków w okresie od 1 kwietnia do 31 lipca (inwestor wskazał możliwość dopełniania wody w projektowanym zbiorniku za pomocą wody pochodzącej ze studni głębinowej). W celu monitorowania poziomu wody w projektowanym zbiorniku nałożono warunek zamontowania łat wodowskazowych na planowanych zastawkach oraz obowiązek cotygodniowego kontrolowania poziomu wody w zbiorniku. Dla zachowania

spokoju oraz dodatkowego bezpieczeństwa ptaków w okresie lęgowym nałożono warunek zachowania spontanicznej roślinności szuwarowej wzdłuż grobli projektowanego zbiornika, co zapewni osłonę lustra wody oraz zminimalizuje natężenie penetracji zbiornika przez czworonożne drapieżniki. Oprócz tego zobowiązano inwestora do wykorzystywania projektowanego zbiornika retencyjnego zgodnie z przeznaczeniem (nawadnianie upraw), bez dodatkowego użytkowania do celów hodowli ryb oraz amatorskiego połowu ryb, co ograniczy penetrację ludzką i zapobiegnie bezpośredniemu płoszeniu ptaków oraz pozostawianiu niebezpiecznych elementów, w szczególności żyłek wędkarskich, w które ptaki się zaplątują (jak ma to miejsce na zbiorniku pod Szczodrzykowem). Realizacja ww. warunków jest niezbędna dla ograniczenia negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na etapie eksploatacji na populację ptaków. W celu zachowania jak największego zróżnicowania projektowanego zbiornika retencyjnego oraz zwiększenia jego funkcji biocenotycznej w przyszłości nałożono warunek pozostawienia istniejących niwelacji terenu w czaszy zbiornika. Warunek ten umożliwi rozwinięcie się różnorodnej roślinności wodnej, która ma istotne znaczenie dla płazów, a jednocześnie pozwoli zachować dotychczasową roślinność szuwarową występującą obecnie w miejscu projektowanej inwestycji. Zalanie istniejącej roślinności przyspieszy sukcesję roślinną w obrębie projektowanego zbiornika.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

- biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że jego eksploatacja nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza, zatem nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących przy budowie zbiornika. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac ziemnych;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś, w oparciu o zapisy *karty* ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim pojazdy poruszające się po terenie przewidzianym pod realizację przedsięwzięcia, wykorzystywane do prowadzenia prac ziemnych. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Najbliższe tereny chronione akustycznie (zabudowa zagrodowa) zlokalizowane są w odległości 270 m i w odległości 790 m od miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji ze względu na swój charakter przedsięwzięcie nie będzie stanowiło źródła hałasu;
- Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo - wodne. Z treści dokumentacji wynika, że przy doborze rozwiązań technicznych kierowano się zasadą maksymalnej ochrony elementów środowiska naturalnego i niepowodowania w nim nieodwracalnych i niekorzystnych zmian. Zaproponowano m.in., aby prace ziemne prowadzić wyłącznie w okresach niskich stanów wody w dolinie Średzkiej Strugi, przy braku piętrzenia wody, co znalazło swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej decyzji. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że wykorzystanie sprawnego sprzętu oraz zachowanie szczególnej ostrożności podczas wykonywania prac ziemnych ograniczy do minimum możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i środowiska gruntowego substancjami pochodzącymi z pracy sprzętu i maszyn budowlanych. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Eksploatacja zbiornika nie będzie się wiązać z powstawaniem ścieków i zanieczyszczeń, które mogłyby negatywnie wpływać na środowisko wodne i gruntowo - wodne analizowanego obszaru.

- W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno - błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia;
- z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie;
 - uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność;
 - mając na względzie realizację planowanego przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w sentencji decyzji warunkami nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu;
 - ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U Z 2016 roku, poz. 1967) JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i została określona jako niezagrożona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd PLGW600060 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego;
 - przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) PLRW600016185747 Kopel do Głuszynki i posiada status naturalnej części wód, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona została jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla PLRW600016185747 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku ze względu na brak

możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027;

- mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967).

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Pismem z dnia 22 września 2021 roku znak WB1-OSR.6220.59.2020 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na dla inwestycji polegającej na utworzeniu zbiornika poprzez piętrzenie wody w Dolinie Strugi Średzkiej w m. Runowo projektowanego na terenie obejmującym działki o nr ewidencyjnym 115, 116, 143 i 144, obręb Runowo, gmina Kórnik oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w znaczący negatywny sposób na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu inwestycji przez inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017

roku, poz. 1405) w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

P o u c z e n i e

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia,

Otrzymują:

1. Jagrol Sp. z o.o., Pierzchno 14, 62-035 Kórnik,,
2. Paulina Opalińska – Mikołajczak, ul. Szymborska 10/8, 60-254 Poznań,
3. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań,
4. Fundacja „Zakłady Kórnickie”, Aleja Flensa 2B ,62-035 Kórnik
5. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu,

Sprawę prowadzi:
Krzysztof Ratajczak
Tel. 61 8170411 wew. 671