

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 84 ust 1 i 2 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku SMP Projektanci Sp. z o. o., Sp. k. ul. Głuchowska 1, 60-101 Poznań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego przy stacji kolejowej Gądky wraz z infrastrukturą towarzyszącą, ścieżkami rowerowymi i ciągami komunikacyjnymi” na działkach o nr ewidencyjnych zgodnie z załączoną dokumentacją, gm. Kórnik, powiat poznański, woj. wielkopolskie.

s t w i e r d z a m

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, realizowanego w zakresie i obszarze określonym w załącznikach do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (karta informacyjna przedsięwzięcia, materiały kartograficzne).**
- II. Zgodność przedmiotowej inwestycji z zapisami MPZP w rejonie węzła przesiadkowego Poznańskiej Kolei Metropolitalnej w miejscowości Gądky, gmina Kórnik zatwierdzonego uchwałą Nr XXXVI/481/2017 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 26 lipca 2017 roku, zgodnie z którym planowana jest budowa parkingu stanowiącego węzeł przesiadkowy oznaczony jest w ww. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako kk1, kk2 (tereny kolejowe), KD-Lt1, KD-Lt2 (tereny parkingów publicznych) oraz KD-D (tereny drogi publicznej – klasa dojazdowa).**
- III. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. Prace wykonawcze w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Materiały sypkie przewozić i magazynować w sposób ograniczający wtórną emisję zanieczyszczeń.
 3. Masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją oparów.
 4. Utwardzić teren postoju maszyn oraz miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych, w tym paliw.
 5. Plac budowy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 6. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy gromadzić w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot.
 7. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć w odległości co najmniej 50 m od cieków i zbiorników wodnych.

8. Miejsca składowania materiałów budowlanych, przyrzem ziemi i postoju ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
9. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
10. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnieniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
11. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
12. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew rodzimych gatunków za drzewa wycinane poza terenami leśnymi w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 201 cm. Nasadzenia drzew przeprowadzić na terenie przedsięwzięcia poza obszarami leśnymi.
13. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
14. Zamontować min. 6 skrzynek lęgowych dla ptaków: min.4 szt. typu A i min. 2 szt. typu B.
15. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód.
16. W miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
17. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
18. Po zakończeniu prac budowlanych teren robót należy oczyścić ze wszystkich zalegających zanieczyszczeń i odpadów.
19. Powstające w trakcie budowy planowanego przedsięwzięcia odpady gromadzić selektywnie w wyznaczonym miejscu na utwardzonym, szczelnym podłożu w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodne, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia.

Uzasadnienie

W dniu 9 lipca 2021 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek SMP Projektanci Sp. z o. o. , Sp. k. ul. Głuchowska 1, 60-101 Poznań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego przy stacji kolejowej Gądkki wraz z infrastrukturą towarzyszącą, ścieżkami rowerowymi i ciągami komunikacyjnymi” na działkach o nr ewidencyjnych zgodnie z załączoną dokumentacją, gm. Kórnik, powiat poznański, woj. wielkopolskie.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia, poświadczona przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych oraz wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.36.2021 z dnia 9 lipca 2021 roku).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 62 oraz do § 3 ust. 1 pkt 58 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią z dnia 1 grudnia 2021 roku, znak WOO-II.4220.264.2021.ZP.6 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego przy stacji kolejowej Gądkki wraz z infrastrukturą towarzyszącą, ścieżkami rowerowymi i ciągami komunikacyjnymi”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 29 lipca 2021 roku znak NS.9011.1.209.2021.TŻ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 30 września 2021 roku znak PO.ZZŚ.4.435.529.2.2021.ML nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Po przeanalizowaniu stanowisk regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, a także dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie oraz informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) w szczególności:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o oś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia zwanej dalej kartą ustalono, że polega na budowie zintegrowanego węzła przesiadkowego przy stacji kolejowej w Gądkach wraz z infrastrukturą techniczną, ścieżkami rowerowymi i ciągami komunikacyjnymi oraz na rozbudowie, przebudowie i budowie dróg. Istniejącą drogę gminną łączącą dworzec kolejowy z łącznicą - ul. Dworcową stanowi droga w głównej mierze o nawierzchni z kostki brukowej oraz częściowo bitumicznej o szerokości około 3,60 - 5,0 m. W ramach węzła przesiadkowego wykonane zostaną: stanowiska postojowe, pętla autobusowa, ciągi komunikacyjne, ścieżki pieszo – rowerowe i chodniki, zatoki autobusowe, zatoki postojowe. Parkingi wykonane zostaną w technologii nawierzchni z kostki brukowej betonowej. Powierzchnie projektowanych parkingów wyniosą ok. 0,3 ha, a jezdni manewrowych (dróg dojazdowych) – ok. 0,2 ha. Zakres postępowania obejmuje także m.in.: rozbudowę drogi gminnej nr 332003P (ul. Radiowej); budowę i rozbudowę jezdni dróg gminnych o nawierzchni bitumicznej; budowę dodatkowych jezdni, rozbudowę i przebudowę jezdni drogi krajowej o nawierzchni bitumicznej; rozbudowę i przebudowę skrzyżowań z drogami publicznymi, w tym łącznicy drogi ekspresowej S11 (węzeł Borówiec – ul. Dworcowa); przebudowę i budowę zjazdów indywidualnych i publicznych; budowę zatok autobusowych oraz peronów przystanków autobusowych; budowę stanowisk postojowych dla pojazdów osobowych; budowę i przebudowę obiektów inżynierskich; budowę poboczy utwardzonych, gruntowych i z kruszywa oraz budowę ścieżek pieszo – rowerowych, chodników; budowę kanału technologicznego, przebudowę i/lub budowę oświetlenia drogowego, przebudowę i/lub zabezpieczenie wszystkich kolizji z urządzeniami obcymi; budowę wiaty rowerowej, wycinkę drzew i krzewów i nasadzenia zieleni. W zakresie prac budowlanych przewidywane jest też wzmocnienie podłoża gruntowego, umocnienie skarp nasypów i odtworzenie punktów osnowy geodezyjnej;
- zgodnie z treścią karty zmiany w układzie drogowym pociągną za sobą konieczność rozbiórki części istniejącej infrastruktury m.in. przepustów i zaruowań i wykonania nowych systemów odwadniających. W tym zakresie planuje się budowę przepustów, rowów drogowych i elementów odwodnieniowych: skrzynek rozsączających, zbiorników retencyjno - lub infiltracyjno - odparowujących, studni chłonnych. Dodatkowo, zakres przedsięwzięcia obejmuje: budowę murów oporowych, przebudowę i/lub budowę kanalizacji deszczowej i rowów odwadniających, przebudowę i/lub konserwację istniejących rowów melioracyjnych;

- przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenach wskazanych pod komunikację oraz na działkach prywatnych. Obecnie te tereny są niezagospodarowane i stanowią m.in. tereny leśne i kolejowe. Dla nowo projektowanej drogi nr 1 o długości ok. 1,1 km przewidziano zastosowanie parametrów klasy technicznej L o 2 pasach ruchu i szerokości jezdni 6,0 m z możliwymi poszerzeniami. Dla drogi gminnej nr 332003P ul. Radiowa o długości ok. 1,1 km przewidziano zastosowanie parametrów klasy technicznej L o 2 pasach ruchu i szerokości jezdni 6,0 m z możliwymi poszerzeniami. Dla nowo projektowanej drogi nr 2 o długości ok. 0,3 km przewidziano zastosowanie parametrów klasy technicznej D o 2 pasach ruchu i szerokości jezdni 6,0 m z możliwymi poszerzeniami. Dla drogi gminnej nr 332045P ul. Leśna przewidziano zastosowanie parametrów klasy technicznej D (o 2 pasach ruchu i szerokości jezdni 5,0-5,5 m z możliwymi poszerzeniami. Dla łącznicy drogi ekspresowej S11 ul. Dworcowa – węzeł Borówiec przyjęto typ P4 o 2 pasach ruchu (z dodatkowym pasem na skrzyżowaniu) i szerokości jezdni 6,0 m z możliwymi poszerzeniami. Jezdnie dodatkowe oraz manewrowe posiadać będą 2 pasy ruchu o szerokości jezdni 5,0 m z możliwymi poszerzeniami. Na wszystkich rozpatrywanych odcinkach dróg gminnych i krajowych, planowana jest nawierzchnia bitumiczna;
- rozpatrywane drogi zlokalizowane są w terenie płaskim otoczone obszarami rolniczymi, terenami kolejowymi, a także w sąsiedztwie terenów leśnych. Wzdłuż drogi w miejscowości Koninko znajduje się istniejąca oraz powstająca zabudowa mieszkaniowa – jednorodzinna i wielorodzinna. Przedmiotowe przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego i poprawy jakości przejazdu, a także znacznej poprawy warunków środowiskowych, zwłaszcza w obrębie środowiska gruntowo – wodnego, m. in. poprzez usprawnienie odprowadzenia wody z korpusu drogi. Ponadto wpłynie na uatrakcyjnienie komunikacji: publicznej, kolejowej, rowerowej. W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d, lit. e i lit. g ustawy o oś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych źródłem hałasu będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe;
- zgodnie z treścią *karty* natężenie ruchu po zrealizowaniu przedsięwzięcia w 2033 roku wyniesie: Droga gminna 332003P ul. Radiowa: 630 pojazdów lekkich i 14 pojazdów ciężkich w porze dnia oraz 79 pojazdów lekkich i 2 pojazdy ciężkie w porze nocy; Nowa droga gminna odc. od nowej drogi powiatowej do dworca w Gądkach: 433 pojazdów lekkich i 21 pojazdów ciężkich w porze dnia oraz 55 pojazdów lekkich i 3 pojazdy ciężkie w porze nocy; Łącznica drogi ekspresowej P4 S11 ul. Dworcowa, węzeł Borówiec: 429 pojazdów lekkich i 2 pojazdy ciężkie w porze dnia oraz 54 pojazdy lekkie i 2 pojazdy ciężkie w porze nocy. Biorąc po uwagę lokalizację planowanego zintegrowanego węzła przesiadkowego oraz budowanych i przebudowywanych dróg względem terenów chronionych akustycznie, a także z uwagi na niewielki udział pojazdów ciężkich w ogólnej strukturze ruchu, nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112). Należy zaznaczyć, że węzeł przesiadkowy zlokalizowany zostanie na terenie, na którym w znacznym stopniu występuje oddziaływanie akustyczne od drogi ekspresowej S11 oraz linii kolejowej nr 272;
- teren inwestycji nie znajduje się w zasięgu terenów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym 1% raz na 100 lat. W obrębie inwestycji występują 2 rowy melioracyjne (R-B oraz R-9), które w razie potrzeby poprowadzone zostaną nowymi

- przepustami jednotorowymi o średnicy dostosowanej do przepływu miarodajnego i wykonane zostaną z PEHD (przepusty o średnicy lub wymiarach światła poziomego i pionowego do 100 cm włącznie) lub z zamkniętych, żelbetowych elementów prefabrykowanych (przepusty o średnicy lub wymiarach światła poziomego i pionowego powyżej 100 cm). Wszystkie konstrukcje zostaną wykonane w spadkach podłużnych;
- wody opadowe i roztopowe z projektowanej drogi gminnej nr 332003P (ul. Radiowa) zostaną odprowadzone poprzez spadki podłużne i poprzeczne do projektowanych przydrożnych rowów drogowych, a następnie do miejsc zrzutu - rowów melioracyjnych. Wody opadowe i roztopowe z projektowanego odcinka łącznicy drogi ekspresowej S11 (skrzyżowanie z projektowaną nową drogą gminną) zostaną odprowadzone poprzez spadki podłużne i poprzeczne do projektowanych przydrożnych rowów drogowych, które zostaną dowiązane do istniejącego systemu przydrożnych rowów drogowych drogi krajowej. Natomiast wody opadowe i roztopowe z odcinka łącznicy drogi ekspresowej S11 wzdłuż którego zaprojektowano ścieżkę pieszo – rowerową zostaną zebrane poprzez pochylenia podłużne i poprzeczne do systemu ścieków przykrawężnikowych, następnie do wpustów ulicznych, kanalizacji deszczowej i zostaną odprowadzone do systemów przydrożnych rowów odwadniających łącznicy i drogi ekspresowej S11. Wody opadowe i roztopowe z projektowanych nowych dróg gminnych oraz stanowisk postojowych, jezdni manewrowych i dodatkowych jezdni zostaną odprowadzone do kanalizacji deszczowej (wpustów ulicznych lub studni chłonnych), a następnie poprzez spadki podłużne i poprzeczne częściowo do systemu skrzynek rozsączających, zbiorników retencyjno lub infiltracyjno odparowujących oraz do istniejących rowów drogowych. W ramach odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do tych systemów, zaprojektowano przydrożne rowy drogowe oraz ścieki. W uzupełnieniu *karty* wskazano, że przewiduje się budowę jednego lub dwóch zbiorników retencyjnych lub infiltracyjno odparowujących o pojemności ok. 250 m³;
 - w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlane oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Powstawać będą odpady opakowaniowe, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, a także odpady komunalne. Wytwarzane odpady będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska. Zapewniony zostanie regularny odbiór odpadów przez uprawnione podmioty. Na etapie prowadzenia prac realizacyjnych powstawać mogą również odpady niebezpieczne tj. zużyte oleje, opakowania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Każdy rodzaj odpadów niebezpiecznych będzie gromadzony i przechowywany oddzielnie, w specjalnych pojemnikach, a następnie przekazywany do dalszego zagospodarowania przez uprawnione podmioty. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że na etapie eksploatacji droga nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów – wytwarzane będą m.in.: odpadowa masa roślinna, odpady powstałe w wyniku ewentualnych wypadków drogowych lub likwidacji awaryjnych rozlewów substancji oraz odpady z czyszczenia ulic. Odpady te będą gromadzone selektywnie i przekazywane do dalszego zagospodarowania.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo - wodne. Do prowadzenia prac będzie wykorzystywany

- sprzęt sprawny technicznie. Celem ochrony środowiska gruntowo - wodnego sformułowano warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować oraz warunek, aby zabezpieczyć zaplecza budowy przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Miejsca składowania substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne oraz teren, na którym będą zlokalizowane stacje obsługi samochodów i maszyn roboczych, w tym tankowanie pojazdów, należy wyścielić materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym i zlokalizować w odległości minimum 50 m od cieków i zbiorników wodnych. Teren ten należy ograniczyć do minimum. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy należy gromadzić w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot;
- w związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnego stężenia substancji ropopochodnych, oraz dopuszczalnych wartości zawiesiny ogólnej. Biorąc pod uwagę powyższe, Wnioskodawca nie przewidział zastosowania urządzeń podczyszczających;
 - w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. i, lit. j ustawy ooś, na podstawie uzupełnienia *karty* ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany: na obszarach wodno - błotnych; w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; na obszarach górskich; na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Obszar przedsięwzięcia znajduje się w I strefie bezpieczeństwa wybuchu od magazynów lotniczych środków bojowych oraz w strefie oddziaływania hałasu od lotniska wojskowego Poznań - Krzesiny. Na terenie planowanego węzła przesiadkowego znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, dla którego w przypadku prowadzenia przy nim prac, należy uzyskać pozytywną opinię konserwatorską. Ponadto przedsięwzięcie częściowo przeprowadzone zostanie przez tereny leśne. W zachodniej części odcinka ul. Radiowej, od strony południowej znajduje się jezioro Koninko. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska;
 - odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na „Obszarze Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik”, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym ok. 5,7 km od przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie drogi krajowej, drogach gminnych, terenach kolejowych, terenach leśnych i na gruntach prywatnych;
 - realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością wycinki 375 drzew, głównie z gatunku dąb szypułkowy, brzoza brodawkowata, klon zwyczajny i robinia akacja. Obwody większości drzew nie przekraczają 100 cm, a maksymalnie osiągają 280 cm obwodu, np. lipa szerokolistna. Ponadto do wycinki przeznaczono 3065 m² krzewów i ok. 3,95 ha gruntów leśnych trwale wyłączonych z użytkowania, w tym 1,75 ha lasu przeznaczonego do wycinki. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono obecności chronionych gatunków roślin, w tym mchów i wątrobowców grzybów, w tym porostów ani gniazd ptaków na drzewach przeznaczonych do wycinki; stwierdzono obecność 3 dziupli;
 - planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967) JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i została określona jako niezagrożona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd PLGW600060 w „Planie gospodarowania wodami na

- obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego;
- przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie: PLRW6000251857489 Głuszynka oraz w niewielkiej części PLRW600016185747 Kopel do Głuszynki;
 - PLRW6000251857489 Głuszynka posiada status naturalnej części wód, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla PLRW6000251857489 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027;
 - PLRW600016185747 Kopel do Głuszynki posiada status naturalnej części wód, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla PLRW600016185747 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027;
 - mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967).

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy oś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Analiza dokumentacji wykazała, że źródłem emisji substancji do powietrza będą głównie procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Celem ograniczenia emisji wtórnej pyłu na etapie prac budowlanych nałożono warunek, aby transport materiałów odbywał się pojazdami wyposażonymi w odpowiednie zabezpieczenia, a także warunek, aby materiały sypkie na terenie placu budowy magazynować w miejscach osłoniętych przed wiatrem. W *karcie* zawarto analizę emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie funkcjonowania drogi i przedstawiono jej wyniki w odniesieniu do wartości dopuszczalnych dla tlenków azotu, tlenków siarki, tlenku węgla, benzenu oraz pyłów PM10 oraz PM2,5. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione wyniki analizy stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona

- istotnym źródłem emisji substancji do powietrza i nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania;
- z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno - budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu;
 - biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani znaczącego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami;
 - uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Podczas realizacji inwestycji wykorzystywane będą m.in.: beton asfaltowy, kruszywa, cement, asfalt, prefabrykaty oraz materiały z tworzyw sztucznych, woda, energia elektryczna, paliwo;
 - celem minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro – ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń rekompensacyjnych na terenie przedsięwzięcia. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń rekompensacyjnych w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm i 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 201 cm. Nasadzenia drzew należy przeprowadzić poza obszarami leśnymi. Za nasadzenia rekompensacyjne należy uznać jedynie drzewa posadzone do gruntu;
 - w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie istniejącego zadrzewienia;

- w celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Optymalnym sposobem zabezpieczenia pni jest wygrodenie drzew trwałym ogrodzeniem, np. metalowymi panelami ogrodzeniowymi. Ponadto taki sposób grodenia odpowiednio zapewni dostęp do schronień zwierząt oraz chroni w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt i grzybów, w tym porostów. W związku z wycinką drzew dziuplastych należy zamontować co najmniej 6 skrzynek lęgowych dla ptaków: 4 szt. typu A i 2 szt. typu B;
- w celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na zwierzęta na etapie prowadzenia prac ziemnych sformułowano warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę należy przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów;
- zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocie przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Pismem z dnia 20 grudnia 2021 roku znak WB1-OSR.6220.36.2021 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) zawiadomił, że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego przy stacji kolejowej Gądky wraz z infrastrukturą towarzyszącą, ścieżkami rowerowymi i ciągami komunikacyjnymi” na działkach o nr ewidencyjnych zgodnie z załączoną dokumentacją, gm. Kórnik, powiat poznański, woj. wielkopolskie oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w znaczący negatywny sposób na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu inwestycji przez inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

P o u c z e n i e

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia,

Otrzymują:

1. SMP Projektanci Sp. z o. o. , Sp. k. ul. Głuchowska 1, 60-101 Poznań
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu,

Sprawę prowadzi:
Krzysztof Ratajczak
Tel. 61 8170411 wew. 671