

**D E C Y Z J A**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 84 ust 1 i 2 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 2373 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Gospodarstwa Rolnego Adam Słoma, którego reprezentuje: Usługi Geologiczne Maja Sroczyńska, ul. Mickiewicza 30 L.U. 2, 60-836 Poznań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: gospodarowaniu wodą w rolnictwie obejmującym melioracje wodne na terenie działek o nr ewid. 127/8, 130/1 oraz 131/12, obręb Skrzyńki, gmina Kórnik,

**s t w i e r d z a m**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, realizowanego w zakresie i obszarze określonym w załącznikach do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (karta informacyjna przedsięwzięcia, materiały kartograficzne).**
- II. Zgodność przedmiotowej inwestycji z zapisami MPZP w miejscowości Mościenica w rejonie ulicy Lipowej zatwierdzony uchwałą nr LIII/ 530 /2010 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 28 kwietnia 2010 roku w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Mościenica, gm. Kórnik oraz uchwałą nr XXIX/350/2016 Rady Miasta i Gminy w Kórniku z dnia 28 grudnia 2016 roku w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Mościenica w rejonie osiedla Lipowego, obręb Skrzyńki, gm. Kórnik, zgodnie z którym działki o nr ewid. 127/8, 130/1 oraz 131/12, obręb Skrzyńki są przeznaczone pod tereny rolnicze oznaczone symbolem R.**
- III. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
  - 1. Zbiornik eksploatować okresowo nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody  $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$  w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych.**
  - 2. Pobór wody ze zbiornika ograniczyć do wielkości nieprzekraczającej 32 680  $\text{m}^3/\text{rok}$ .**
  - 3. Nawadnianie za pomocą deszczowni szpulowej wodą pobraną z planowanego ujęcia prowadzić na obszarze o powierzchni do 17,56 ha.**
  - 4. Nie prowadzić nawadniania w okresie największego nasłonecznienia, tj. w godzinach południowych.**

## Uzasadnienie

W dniu 9 sierpnia 2021 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek inwestora: Gospodarstwa Rolnego Adam Słoma, którego reprezentuje: Usługi Geologiczne Maja Sroczyńska, ul. Mickiewicza 30 L.U. 2, 60-836 Poznań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: gospodarowaniu wodą w rolnictwie obejmującym melioracje wodne na terenie działek o nr ewid. 127/8, 130/1 oraz 131/12, obręb Skrzyńki, gmina Kórnik.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia, poświadczona przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych oraz wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 2373 z późn. zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.40.2021 z dnia 9 sierpnia 2021 roku).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 2373 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 89 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią z dnia 20 grudnia 2021 roku, znak WOO-IV.4220.1508.2021.MM.5 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na gospodarowaniu wodą w rolnictwie obejmującym melioracje wodne na działkach nr ewid. 127/8, 130/1, 131/12 obręb Skrzyńki, gmina Kórnik, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Zbiornik eksploatować okresowo nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody  $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$  w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych.
2. Pobór wody ze zbiornika ograniczyć do wielkości nieprzekraczającej  $32\,680 \text{ m}^3/\text{rok}$ .
3. Nawadnianie za pomocą deszczowni szpulowej wodą pobraną z planowanego ujęcia prowadzić na obszarze o powierzchni do  $17,56 \text{ ha}$ .
4. Nie prowadzić nawadniania w okresie największego nasłonecznienia, tj. w godzinach południowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 21 września 2021 roku znak NS.9011.1.249.2021.TŻ odstąpił od zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 17 września 2021 roku znak PO.ZZŚ.4.435.661.2021.AR nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną emisję i uciążliwość związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Po przeanalizowaniu stanowisk regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, a także dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie oraz informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) w szczególności:

#### 1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, lit. c, lit. d oraz lit. e ustawy o os na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej *kartą*) ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na poborze wód ze zbiornika i gospodarowaniu wodą w rolnictwie. Woda powierzchniowa pobrana z jeziora Skrzyńki Duże będzie wykorzystywana na potrzeby nawadniania upraw rolnych o powierzchni 17,56 ha znajdujących się w granicach działki nr ewid. 127/8, 130/1 oraz 131/12 obręb Skrzyńki, gmina Kórnik. Zużycie wody do jednorazowego podlania 1 hektara upraw wynosi 250 m<sup>3</sup> (2,5 cm słupa wody). Nawadnianie przy użyciu deszczowni prowadzone będzie w miesiącach kwiecień – wrzesień. W okresie tym planuje się dwunastokrotne podlanie upraw o powierzchni 17,56 ha, stąd roczne zapotrzebowanie na wodę wynosi 52 680 m<sup>3</sup>;
- na podstawie treści dokumentacji ustalono, że pobór wody z omawianego zbiornika będzie realizowany na potrzeby nawadniania upraw należących do wnioskodawcy. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji działkę, na której zaplanowano przedsięwzięcie, pokrywają grunty orne;
- woda z projektowanego ujęcia będzie wykorzystana na potrzeby nawadniania rolniczych upraw o powierzchni 17,56 ha, które usytuowane są w granicach działek o numerach ewidencyjnych: 127/8, 130/1, 131/12 obręb Skrzyńki, w miejscowości Mościenica gmina Raszków. Pobór maksymalny godzinowy określono na poziomie  $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ . Z *karty* wynika, że nawadnianie będzie prowadzone sezonowo, od początku kwietnia do końca września, tj. przez 183 dni w roku, w okresie wegetacyjnym, za pomocą deszczowni. Roczne zapotrzebowanie na wodę wyniesie zatem 52 680 m<sup>3</sup>. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę oraz w zakresie powierzchni nawadnianej stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód powierzchniowych i podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach określonych w niniejszym postanowieniu, jako gwarancja eksploatacji zbiornika wodnego w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód, szczególnie w aspekcie

- ilościowym. Ponadto, w celu ograniczenia strat wody związanych z nadmiernym parowaniem w niniejszej opinii wskazano, aby nawadnianie upraw prowadzić poza okresami największego nasłonecznienia;
- w *karcie* przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej eksploatacji wód jeziora. Przy założeniu pompowania wody z maksymalną wydajnością 30 m<sup>3</sup>/h (720 m<sup>3</sup>/d) obniżenie zwierciadła wody w jeziorze wyniesie 0,07 cm/d słupa wody (720/9185). Biorąc pod uwagę fakt, iż praca ujęcia będzie zachodzić przez niespełna 10 h w ciągu doby obniżenie zwierciadła wody będzie jeszcze mniejsze (0,03 cm/d);
  - biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Zgodnie z treścią *karty* na terenie działek, w granicach których będą usytuowane uprawy rolne nie przewiduje się realizacji innych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oraz zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się realizowane i zrealizowane przedsięwzięcia, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Prognozowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia mieści się poza obszarem oddziaływania realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. i planowane przedsięwzięcie leży w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora Skrzyńki Duże i będzie polegało m.in. na korzystaniu z jego zasobów wodnych;
- na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. h, lit. i, lit. j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści *karty* ustalono, że etap eksploatacji zbiornika nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu w Gminie Kórnik, który nie posiada aktualnych zakazów. Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona na terenie korytarza **Dolina Warty** KPnC-22A (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład

- Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). W ramach planowanego przedsięwzięcia nie dojdzie do wycinki szuwarów przybrzeżnych;
- W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód: podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrożoną; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia; powierzchniowych JCWP o kodzie PLRW6000251857489 – Głuszynka, jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny; w zlewni występuje presja rolnicza; termin osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na 2027 rok; powierzchniowych JCWP o kodzie LW10150 – Skrzynki Duże, jest silnie zmienioną częścią wód, niemonitorowaną, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia dobrego stanu wyznaczono na 2021 rok;
  - mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967).

### 3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

- biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych;
- z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację

- przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie;
- uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy o oś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody powierzchniowej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność;
  - mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu;
  - zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Pismem z dnia 3 marca 2021 roku znak WB1-OSR.6220.40.2021 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) zawiadomił, że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla inwestycji polegającej na gospodarowaniu wodą w rolnictwie obejmującym melioracje wodne na terenie działek o nr ewid. 127/8, 130/1 oraz 131/12, obręb Skrzyńki, gmina Kórnik oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie, organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w znaczący negatywny sposób na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu inwestycji przez inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Uwzględniając lokalizację inwestycji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt, dla którego ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązań z innymi obszarami.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 2373 z późn. zm.) w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### P o u c z e n i e

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Gospodarstwo Rolne Adam Słoma,
2. Usługi Geologiczne Maja Sroczyńska, ul. Mickiewicza 30 L.U. 2, 60-836 Poznań,
3. Miasto i Gmina Kórnik, Plac Niepodległości 1, 62-035 Kórnik,
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu.

Sprawę prowadzi:

Krzysztof Ratajczak

Tel. (61) 8 170 411 wew. 671