

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 84 ust 1 i 2 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 2373 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, którego reprezentuje Roman Rafalski, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dróg gminnych ulicy Stachowskiej i Szkolnej w Robakowie, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie

s t w i e r d z a m

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, realizowanego w zakresie i obszarze określonym w załącznikach do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (karta informacyjna przedsięwzięcia, materiały kartograficzne).**
- II. Zgodność przedmiotowej inwestycji z zapisami MPZP obszaru działalności gospodarczej – obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług, obręb geodezyjny Robakowo, gm. Kórnik – rejon ul. Szkolnej i Żernickiej – Etap 1 zatwierdzony Uchwałą nr XLII/455/2013 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 20 grudnia 2013 roku, zgodnie z którym są to tereny dróg publicznych – droga klasy zbiorczej i droga klasy lokalnej.**
- III. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 2. Zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
 3. Tankowanie oraz awaryjne naprawy pojazdów i sprzętu budowlanego wykonywać na uszczelnionym podłożu.
 4. Odpady niebezpieczne przechowywać w szczelnych pojemnikach, na utwardzonej nawierzchni.
 5. Planowaną wycinkę ograniczyć do jednego drzewa i przeprowadzić ją w okresie od 1 września do końca lutego.
 6. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnieniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
 9. Przeprowadzić nasadzenia zastępcze w liczbie co najmniej jednego drzewa.
 10. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
 11. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, a następnie pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 26 listopada 2021 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, którego reprezentuje Roman Rafalski, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dróg gminnych ulicy Stachowskiej i Szkolnej w Robakowie, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia, poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych oraz wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 2373 z późn. zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.57.2021 z dnia 26 listopada 2021 roku).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 2373 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego

powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią z dnia 1 kwietnia 2022 roku, znak WOO-II.4220.399.2021.AM.4 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dróg gminnych ulicy Stachowskiej i Szkolnej w Robakowie, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 26 stycznia 2022 roku znak NS.9011.1.1.2022.AC nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 10 stycznia 2022 roku znak PO.ZZŚ.4.435.8.2022.MDB.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Po przeanalizowaniu stanowisk regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, a także dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie oraz informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 2373 z późn. zm.) w szczególności:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o os na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia zwanej dalej *kartą* ustalono, że polega na budowie odcinków dróg gminnych, ul. Stachowskiej na długości ok. 215 m oraz ul. Szkolnej na długości ok. 835 m, zlokalizowanych w Robakowie. Ponadto inwestycja obejmuje budowę ciągu pieszo-rowerowego (chodnik i ścieżka rowerowa), budowę zjazdów publicznych, wykonanie rowów drogowych, budowę przepustów oraz ewentualną przebudowę sieci uzbrojenia terenu. W obecnym stanie ul. Stachowska i Szkolna, na przedmiotowym odcinku, posiadają nawierzchnię gruntową. Projektowana nawierzchnia jezdni zostanie wykonana z betonu asfaltowego. Po realizacji przedsięwzięcia drogi będą charakteryzować się następującymi parametrami: klasa drogi Z (ul. Stachowska) oraz L (ul. Szkolna), kategoria ruchu KR4, szerokość jezdni 7 m. Ciąg pieszo-rowerowy zaplanowano wzdłuż obu ulic. Chodnik wykonany zostanie z kostki brukowej betonowej, a ścieżka rowerowa z betonu asfaltowego. Całkowita szerokość ciągu pieszo-rowerowego wyniesie 4,2 m, w tym szerokość ścieżki rowerowej 5 m, a chodnika 1,7 m;
- głównym celem budowy dróg jest obsługa komunikacyjna hal magazynowo-usługowych, które zostaną zlokalizowane w Robakowie przy ulicy Szkolnej. Realizacja inwestycji umożliwi aktywizację gospodarczą na przedmiotowym obszarze. Zgodnie z informacjami

zawartymi w uzupełnieniu *karty* przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 8/1, 10, 11, 12, 13, 21, 22, 23, 24, 29, 30, 31, 33/1, 370/12 obręb Robakowo, gmina Kórnik. Planowana inwestycja realizowana będzie w śladzie istniejących dróg;

- w nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów budowlanych i surowców, takich jak m.in.: SMA, beton asfaltowy, podbudowa z mieszanki związanej cementem, podbudowy z kruszywa niezwiązanego, kostka betonowa. W ramach przedsięwzięcia wykorzystane zostaną również energia elektryczna oraz paliwa. Ponadto do realizacji inwestycji zostanie wykorzystana woda do celów socjalnych pracowników oraz do celów technologicznych. Woda pitna będzie dostarczana w butelkach lub baniakach, natomiast woda do celów technologicznych będzie pobierana z sieci wodociągowej, dostarczana w beczkowozach lub pobierana bezpośrednio z hydrantów;
- w ciągu planowanej drogi gminnej oraz ścieżki rowerowej i chodnika planowana jest budowa przepustów hydrologicznych Ø 100 cm w miejscu przejścia przez rów R-A. Wody opadowe i roztopowe z projektowanych dróg będą odprowadzane powierzchniowo za pomocą spadków poprzecznych do projektowanych rowów drogowych. Zaprojektowano rowy trawiaste o szerokości dna 0,4 m i pochyleniu skarp 1:1,5. Minimalna głębokość rowów wyniesie 0,5 m;

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1098 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 5,2 km od przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie położona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011;
- w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany: na obszarach wodno-błotnych; w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; na obszarach górskich oraz leśnych; na obszarach przylegających do jezior; na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej; na obszarach mających znaczenie kulturowe, historyczne lub archeologiczne; na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji brak jest ujęć wód podziemnych. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno i nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska. Ponadto ul. Szkolna na planowanym do budowy odcinku przecina rów R-A dopływający do Strugi Średzkiej;
- przedsięwzięcie będzie realizowane w miejscu istniejących dróg gruntowych oraz na ich skraju. Otoczenie inwestycji stanowią pola uprawne i nieużytki oraz zabudowa przemysłowa (hale). Jedna z projektowanych dróg przecina suchy rów. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w uzupełnieniu *karty* realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z koniecznością wycinki jednego obumarłego wiązu o pięciu pniach

- o obwodach od 35 do 55 cm. Na drzewie przeznaczonym do wycinki nie stwierdzono gniazd ptaków, nie zaobserwowano również chronionych gatunków mszaków, porostów i owadów. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się wycinki krzewów. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia;
- drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu rekompensaty planowanej wycinki nałożono warunek, aby przeprowadzić nasadzenia zastępcze w liczbie co najmniej jednego drzewa. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych;
 - w związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki jednolitych części wód przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w regionie wodnym Warty, w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060 oraz w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW600016185747 - Kopel do Głuszynki. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U Z 2016 r. poz. 1967) JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym, osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone. Dla JCWPd PLGW600060 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. JCWP o kodzie PLRW600016185747 - Kopel do Głuszynki, jest monitorowana, posiada status naturalnej części wód, jej stan jest zły i osiągnięcie celów środowiskowych określono jako zagrożone. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla JCWP o kodzie PLRW600016185747 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku ze względu na brak możliwości technicznych.
 - w zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027;
 - z analizy planowanej inwestycji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie generowało presji mogących przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wskazanych JCWP. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967).

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

- w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie danych zawartych

w *karcie* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z: prowadzeniem prac porządkowych i budowlanych, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego budowy. Powstawać będą m.in.: odpady opakowaniowe; odpady z remontów i przebudowy dróg; mieszanina metali; gleba i ziemia, w tym kamienie; niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne. Odpady niebezpieczne takie jak np.: zużyte oleje, akumulatory, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi mogą być wytwarzane podczas konserwacji i eksploatacji maszyn oraz urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Powstające odpady będą selektywnie gromadzone w kontenerach lub w pojemnikach. Dopuszcza się gromadzenie elementów metalowych, opakowań drewnianych o znacznych gabarytach poza pojemnikami. Pojemniki na poszczególne grupy odpadów zostaną oznakowane, a miejsce magazynowania odpadów na terenie budowy zostanie zabezpieczone przed możliwością wstępu osobom trzecim. Odpady powstające podczas budowy (masy ziemne, gruz, asfalt) w miarę możliwości będą wykorzystywane na terenie inwestycji. Pozostałe odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Opakowania po materiałach budowlanych będą wykorzystywane wielokrotnie lub przekazywane dostawcy towaru. Odpady niebezpieczne będą gromadzone w przystosowanym miejscu na terenie zaplecza budowy, w zamykanych pojemnikach lub pod zadaszeniem, zabezpieczone przed dostępem osób postronnych, a następnie będą przekazywane specjalistycznym firmom. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego określono warunek, aby odpady niebezpieczne przechowywać w szczelnych pojemnikach, na utwardzonej nawierzchni. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów. Powstawać będą jedynie odpady związane z utrzymaniem dróg, np. w związku z pracami pielęgnacyjnymi oraz odpady z czyszczenia ulic i placów;

- z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Realizacja inwestycji zgodna z aktualnymi przepisami, aktualnym stanem wiedzy technicznej ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji;
- biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani znaczącego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw

- w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że ww. emisje będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na względzie rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. Realizacja przedsięwzięcia pośrednio wpłynie na poprawę jakości powietrza w rejonie inwestycji poprzez utwardzenie nawierzchni drogi i tym samym ograniczenie wtórnego zapylenia;
- w przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Serwisowanie i tankowanie maszyn oraz urządzeń pracujących przy realizacji przedsięwzięcia prowadzone będzie w specjalnie wyznaczonym do tego celu miejscu na placu budowy. Miejsca te oraz miejsca postoju ciężkiego sprzętu, składowania materiałów budowlanych, a także miejsca gdzie występuje potencjalne niebezpieczeństwo skażenia substancjami ropopochodnymi będą odpowiednio zabezpieczone przed możliwością wycieków i skażenia środowiska, a także wyposażone w sorbenty na wypadek rozlania się paliwa. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Na etapie budowy pracownicy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Materiały budowlane w postaci ciekłej np. farby będą przechowywane w oryginalnych opakowaniach w miejscu osłoniętym przed działaniem czynników atmosferycznych. Wykonawca może także zdecydować się na dowożenie tego typu materiałów na bieżąco. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. Ponadto zobowiązano inwestora, aby zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, a także aby tankowanie oraz awaryjne naprawy pojazdów i sprzętu budowlanego wykonywać na uszczelnionym podłożu. Zakłada się, że prace realizacyjne nie będą wymagały wykonania wykopów sięgających poziomu wód podziemnych;
 - odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, po zapoznaniu się z treścią *karty* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia może dochodzić do kumulowania się oddziaływań związanych z ruchem pojazdów, w zakresie emisji hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza, w rejonie ul. Żernickiej i Szkolnej (istniejący odcinek bitumiczny). Oddziaływanie skumulowane będzie jednak nieznaczące. Biorąc pod uwagę dużą odległość planowanego układu drogowego od najbliższej zabudowy podlegającej ochronie akustycznej, oddziaływanie dróg należy uznać za pomijalne;
 - w celu ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów;
 - ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień;
 - w przypadku natrafienia podczas planowanych prac na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia

- na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o oś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgranicznie oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.
 - mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu;
 - zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2022 roku znak WB1-OSR.6220.57.2021 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) zawiadomił, że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dróg gminnych ulicy Stachowskiej i Szkolnej w Robakowie, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w znaczący negatywny sposób na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu inwestycji przez inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 2373 z późn. zm.) w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia,

Otrzymują:

1. Roman Rafalski,
2. Urząd Gminy Kleszczewo ul. Poznańska 4, 63-005 Kleszczewo,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu,