

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku firmy Panattoni Development Europe Sp. z o.o., Plac Europejski 1, 00-844 Warszawa, którego reprezentuje Mikołaj Ziomek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu magazynowo – logistyczno - spedycyjnego z zapleczem socjalno – biurowym i infrastrukturą towarzyszącą realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 43/1 i 43/2, obręb Robakowo w gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie

**ustalam**

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu magazynowo – logistyczno - spedycyjnego z zapleczem socjalno – biurowym i infrastrukturą towarzyszącą realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 43/1 i 43/2, obręb Robakowo w gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie i jednocześnie:**

**I. Określam** następujące warunki realizacji powyższego przedsięwzięcia:

1. W projektowanej hali zainstalować nie więcej niż:
  - a) 14 wentylatorów dachowych wyciągowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 70 dB każdy,
  - b) 2 kominy (wyrzutnie spalin) kotłowni gazowej o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 91 dB każdy,
  - c) 1 komin (wyrzutnia spalin) kotłowni gazowej o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 81 dB,
  - d) 1 komin (wyrzutnia spalin) kotłowni gazowej o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 78 dB,
  - e) 1 komin (wyrzutnia spalin) kotłowni gazowej o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 83 dB,
  - f) 8 centrali wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każda, zamontowanych w obudowach tłumiących do poziomu mocy akustycznej nie wyższego niż 75 dB każda,
  - g) 16 urządzeń chłodniczych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 75 dB każde,
  - h) 18 wentylatorów dachowych wyciągowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 70 dB każdy,
  - i) 5 wentylatorów ściennych wyciągowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 75 dB każdy,
  - j) 3 urządzenia do wytwarzania chłodu lub ciepła o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 65 dB każde,
  - k) 5 urządzeń wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 60 dB każde,

- l) 2 pompy Diesel o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 115 dB każda,
  - m) 2 agregaty prądotwórcze o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 108 dB każdy,
  - n) 18 urządzeń wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 99 dB każde, zamontowanych w obudowach tłumiących hałas do poziomu mocy akustycznej nie wyższego niż 90 dB każde,
  - o) 18 urządzeń chłodniczych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 75 dB każde.
2. Wykonać ekran akustyczny o wysokości co najmniej 6 m, obustronnie pochłaniający dźwięk, o wskaźniku izolacyjności akustycznej  $R_{A2} \geq 20$  dB i współczynniku pochłaniania dźwięku  $\alpha \geq 0,8$ . Ekran zlokalizować zgodnie z niżej wskazanymi współrzędnymi w układzie 2000:

X 2000	Y 2000
6437399.365	5798147.304
6437865.8656	5797906.4363

- 3. Ogrzewanie hali prowadzić z wykorzystaniem urządzeń zasilanych paliwem gazowym lub urządzeń niepowodujących emisji substancji do powietrza (np. pompa ciepła).
- 4. Na terenie projektowanej hali nie prowadzić procesów produkcyjnych będących źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza.
- 5. Zaopatrzenie przedsięwzięcia w wodę realizować ze zbiorczej sieci wodociągowej.
- 6. Do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej powstające na terenie planowanej hali ścieki bytowe i przemysłowe odprowadzać do szczelnych bezodpływowych zbiorników o parametrach dostosowanych do ilości i składu ścieków. W przypadku korzystania ze zbiorników zapewnić wywóz ścieków przez uprawnionego odbiorcę do oczyszczalni ścieków. Odprowadzanie ścieków realizować na warunkach uzgodnionych z zarządcą urządzeń kanalizacyjnych.
- 7. Wody opadowe i roztopowe zebrane z terenów utwardzonych, przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczać z wykorzystaniem separatora substancji ropopochodnych.
- 8. Przy wykonywaniu robót ziemnych, w miarę możliwości, warstwę urodzajną gleby odłożyć w przyłazach poza obszarem prowadzonych robót, w granicach działek inwestycyjnych. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
- 9. Zaplecze budowy oraz ewentualne miejsce tankowania pojazdów zorganizować na terenie zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń ropopochodnych do gruntu.
- 10. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, na jego terenie zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji wycieków substancji ropopochodnych.
- 11. W projektowanej hali wykonać szczelne posadzki.
- 12. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- 13. Rozpoczęcie robót ziemnych oraz wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
- 14. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące drzew w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 2:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm, 3:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie 201 cm do 300 cm, 4:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 301 cm.
- 15. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności

- drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
16. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
  17. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
    - a) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
    - b) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
    - c) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
    - d) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
  18. W terminie 1 miesiąca od daty oddania do użytkowania przedmiotowej hali, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Miasta i Gminy Kórnik, Staroście Poznańskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem zastosowanych rozwiązań przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 6 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania.
  19. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym i uszczelnionym, w miejscu uniemożliwiającym bezpośrednio przedostanie się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu i wód.
  20. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
  21. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
  22. Powstające w trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia do neutralizacji.
- II. Nie stwierdzam** konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

**III. Stwierdzam** zgodność przedmiotowej inwestycji z zapisami MPZP w Robakowie - rejon ul. Żernickiej, gm. Kornik zatwierdzony Uchwałą Rady Miejskiej w Kórniku Nr XXVI/288/2012 z dnia 26 września 2012 roku, zgodnie z którym działki o nr ewid. 43/1 i 43/2 są przeznaczone pod tereny obiektów produkcyjnych składów i magazynów oraz zabudowy usługowej, tereny zieleni izolacyjnej, tereny dróg publicznych klasy lokalnej i zbiorczej, tereny dróg wewnętrznych - symbol 2P/U, 7ZI, 1KD-L, 1KD-Z, 4KDW.

### **U z a s a d n i e n i e**

W dniu 28 stycznia 2022 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek firmy Panattoni Development Europe Sp. z o.o., Plac Europejski 1, 00-844 Warszawa, którego reprezentuje Mikołaj Ziomek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu magazynowo – logistyczno - spedycyjnego z zapleczem socjalno – biurowym i infrastrukturą towarzyszącą realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 43/1 i 43/2, obręb Robakowo w gminie Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia, poświadczona przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych oraz wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku, o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 z późn. zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.10.2022 z dnia 28 stycznia 2022 roku).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 31, pkt 37, pkt 54 lit. b, pkt 58 lit. b oraz pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wód polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią z dnia 23 lutego 2022 roku, znak WOO-IV.4220.153.2022.WR.2 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu magazynowo-logistyczno-spedycyjnego z zapleczem socjalno-biurowym i infrastrukturą towarzyszącą realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 43/1 i 43/2, obręb Robakowo w gminie Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem elementów:

1. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- 1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku, 1973 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, Nr 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic zakładu.
- 2) Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie wskazana lokalizacja wszystkich istniejących i planowanych powierzchni i obiektów.
- 3) Zinwentaryzowanie wszystkich istniejących i planowanych (również w ramach odrębnych postępowań administracyjnych) źródeł hałasu na terenie zakładu wraz z podaniem ich poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy.
- 4) Określenie przewidywanych poziomów hałasu na najbliższej położonych terenach, dla których w przepisach odrębnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz z czytelnym graficznym załącznikiem prezentującym emisję hałasu do środowiska.
- 5) Przedstawienie załącznika (w wersji papierowej lub elektronicznej) z danymi wejściowymi do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku, celem weryfikacji uzyskanych wyników.
- 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).

2. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

- 1) Przedstawienie opisu szaty roślinnej ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową oraz rzadkich lub zagrożonych wyginięciem oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty.
- 2) Dokonanie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na szatę roślinną.
- 3) Przedstawienie informacji na temat gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz rzadkich lub zagrożonych wyginięciem.
- 4) Przedstawienie działań ograniczających negatywne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze.
- 5) Dokonanie oceny wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

3. Z zakresu hydrogeologii i ochrony zasobów wód podziemnych:

- 1) Przedstawienie kopii dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla planowanego ujęcia wraz z decyzją zatwierdzającą właściwego organu.
- 2) Przedstawienie budowy geologicznej i hydrogeologicznej w odniesieniu do profilu geologicznego wzdłuż otworu hydrogeologicznego, a także w odniesieniu do jednostki hydrogeologicznej (obszaru bilansowego), w której ten otwór zostanie zlokalizowany, z uwzględnieniem wszystkich poziomów wodonośnych, w tym użytkowych poziomów wodonośnych i głównych użytkowych poziomów wodonośnych.

- 3) Wyznaczenie promienia leja depresji dla poboru wody z planowanej studni na poziomie  $Q_{hmax}$  wraz z przeprowadzeniem analizy oddziaływania planowanej studni na inne, najbliższe studnie eksploatujące ten sam poziom wodonośny dla poboru  $Q_{hmax}$ .
  - 4) Wskazanie i scharakteryzowanie wszystkich celów, na które inwestor będzie pobierał wodę z planowanej studni wraz z przedstawieniem bilansu w zakresie docelowego zapotrzebowania na wodę (w rozbiciu na poszczególne cele) w maksymalnej ilości, wraz z uzasadnieniem tej ilości.
  - 5) Przeanalizowanie planowanego zapotrzebowania na wodę, wymaganego dla realizacji zakładanych przez inwestora celów, w odniesieniu do ustalonych zasobów dyspozycyjnych dla jednostki bilansowej, w granicach której ujęcie zostanie wykonane.
  - 6) Przedstawienie na załączniku graficznym granic gminy Kórnik i gmin ościennych, a także granic przyjętych jednostek hydrogeologicznych (obszarów bilansowych) wraz z informacjami o zasobach wód podziemnych.
  - 7) Analizę realizowanych, zrealizowanych lub planowanych w gminie Kórnik oraz w rozpatrywanej jednostce bilansowej innych przedsięwzięć, w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym ujęciem wody w odniesieniu do zasobów i rezerwy zasobów zarówno na terenie gminy, jak i w obrębie jednostki hydrogeologicznej.
4. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawałne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 17 lutego 2022 roku znak NS.9011.1.35.2022.DK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 11 lutego 2022 roku znak PO.ZZŚ.4.435.81.2022.MDB.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, organ uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę, cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość emisji, powiązania z innymi przedsięwzięciami, różnorodność biologiczną, usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz wykorzystanie zasobów naturalnych, a także uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia i postanowieniem z dnia 18 marca 2022 roku znak WB1-OSR.6220.10.2022 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu magazynowo-logistyczno-spedycyjnego z zapleczem socjalno-biurowym i infrastrukturą towarzyszącą, realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 43/1 i 43/2 obręb 0018 Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

- 1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów

- wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku, 1973, z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, Nr 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic zakładu.
- 2) Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie wskazana lokalizacja wszystkich istniejących i planowanych powierzchni i obiektów.
  - 3) Zinventaryzowanie wszystkich istniejących i planowanych (również w ramach odrębnych postępowań administracyjnych) źródeł hałasu na terenie zakładu wraz z podaniem ich poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy.
  - 4) Określenie przewidywanych poziomów hałasu na najbliższej położonych terenach, dla których w przepisach odrębnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz z czytelnym graficznym załącznikiem prezentującym emisję hałasu do środowiska.
  - 5) Przedstawienie załącznika (w wersji papierowej lub elektronicznej) z danymi wejściowymi do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku, celem weryfikacji uzyskanych wyników.
  - 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).
2. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
- 1) Przedstawienie opisu szaty roślinnej ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową oraz rzadkich lub zagrożonych wyginięciem oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty.
  - 2) Dokonanie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na szatę roślinną.
  - 3) Przedstawienie informacji na temat gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz rzadkich lub zagrożonych wyginięciem.
  - 4) Przedstawienie działań ograniczających negatywne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze.
  - 5) Dokonanie oceny wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
3. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

Postanowieniem z dnia 18 marca 2022 roku znak WB1-OSR.6220.10.2022 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na budowie zespołu magazynowo-logistyczno-spedycyjnego z zapleczem socjalno-biurowym i infrastrukturą towarzyszącą,

realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 43/1 i 43/2 obręb 0018 Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Wnioskiem z dnia 23 marca 2022 roku inwestor: Panattoni Development Europe Sp. z o.o., Plac Europejski 1, 00-844 Warszawa, którego reprezentuje Mikołaj Ziomek złożył raport o oddziaływaniu na środowisko inwestycji polegającej budowie zespołu magazynowo-logistyczno-spedycyjnego z zapleczem socjalno-biurowym i infrastrukturą towarzyszącą, realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 43/1 i 43/2 obręb 0018 Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Postanowieniem z dnia 24 marca 2022 roku znak WB1-OSR.6220.10.2022 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wznowił z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie zespołu magazynowo-logistyczno-spedycyjnego z zapleczem socjalno-biurowym i infrastrukturą towarzyszącą, realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 43/1 i 43/2 obręb 0018 Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Wnioskiem z dnia 25 marca 2022 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik w oparciu o art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia w sprawie inwestycji polegającej na budowie zespołu magazynowo-logistyczno-spedycyjnego z zapleczem socjalno-biurowym i infrastrukturą towarzyszącą, realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 43/1 i 43/2 obręb 0018 Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie przedkładając raport oraz wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego dla przedmiotowego terenu.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku, o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie należy do wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31, pkt 37 lit. d, pkt 54 lit. b, pkt 58 lit. b, pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839).

Postanowieniem z dnia 29 lipca 2022 roku znak WOO-I.4221.93.2022.BR.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z 25 marca 2022 roku, znak: WB1-OSR.6220.10.2022, w oparciu o raport oddziaływania na środowisko opracowany 22 marca 2022 roku przez zespół autorów pod kierownictwem mgr inż. Darii Łukasik z firmy Tacakiewicz Sp. z o.o. Ferma Kresiek Sp. k. z siedzibą w Poznaniu oraz jego uzupełnienia z 3 czerwca 2022 roku, postanowił uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu magazynowo – logistyczno - spedycyjnego z zapleczem socjalno – biurowym i infrastrukturą towarzyszącą realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 43/1 i 43/2, obręb Robakowo w gminie Kórnik,



powiat poznański, województwo wielkopolskie, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 z późn. zm.), Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik obwieszczeniem z dnia 1 sierpnia 2022 roku znak WB1-OSR.6220.10.2022 o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu magazynowo - logistyczno - spedycyjnego z zapleczem socjalno - biurowym i infrastrukturą towarzyszącą realizowanego na działkach ewidencyjnych nr 43/1 i 43/2, obręb Robakowo w gminie Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia publicznego obwieszczenia. W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekroczyła 10 (art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 z późn. zm.) w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późn. zm.) ww. obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, a zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2022-rok>

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zespołu magazynowo-logistyczno-spedycyjnego z zapleczem socjalno – biurowym i infrastrukturą towarzyszącą na dz. 43/1 i 43/2 obręb Robakowo, gm. Kórnik. Obecnie teren inwestycji stanowi pole uprawne. Po realizacji przedmiotowej inwestycji tereny utwardzone wynosić będą ok. 13,12 ha (w tym zabudowa ok. 2,98 ha), a tereny zielone ok. 3,94 ha. W ramach przedsięwzięcia projektuje się wykonanie hali z zapleczem socjalno-biurowym, terenów utwardzonych w skład których wchodzić będą drogi wewnętrzne o długości ok. 2,5 km, chodniki, parkingi, place manewrowe, doki, zbiornik retencyjny, zbiornika wody ppoż. i pompowni, dwóch budynków portierni, posadowienie 2 szt. agregatów prądotwórczych, posadowienie naziemnych zbiorników/ zbiornika na gaz LPG/LNG/CNG (w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej/gazowej lub niewystarczających zasobów sieci); w przypadku LNG: wraz ze stacją redukcyjno- pomiarową I stopnia (SRP z maksymalnym ciśnieniem 1,6 MPa), infrastruktury towarzyszącej w postaci kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, wodociągu, sieci gazowej, instalacji elektrycznych i teletechnicznych, wiat rowerowych, wiat dla palaczy oraz zagospodarowanie terenów zieleni. Ponadto zakłada się również możliwość zainstalowania na dachu instalacji fotowoltaicznej o mocy do 900 kW, dla której nie będzie wymagana wolnostojąca stacja transformatorowa. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia przewiduje się zatrudnienie do ok. 820 osób. Praca prowadzona będzie całą dobę, siedem dni w tygodniu w systemie 3 zmianowym. Przedsięwzięcie może być realizowane etapowo, przy czym każdy etap zawierać będzie wszystkie elementy niezbędne do samodzielnego funkcjonowania. Cała infrastruktura zewnętrzna i wewnętrzna umożliwi dowolną konfigurację użytkowania i realizacji obiektu.

Przedmiotowa hala wykorzystywana będzie do prowadzenia działalności związanej z transportem krajowym i międzynarodowym oraz magazynowania towarów. Praca w hali polegać będzie na rozładunku i dostawie produktów do części magazynowych, gdzie artykuły będą podlegały czasowemu przechowywaniu do momentu dalszej dystrybucji i sprzedaży. Zakłada się również tzw. cross-docking czyli przeładunek komercyjny polegający na przepakowywaniu towarów i wysyłce bezpośrednio z magazynu do odbiorcy, bez potrzeby dodatkowego magazynowania towaru. Planowany obiekt wyposażony będzie również w części lub całości w system wysokiego regałowania. Obsługa za- i wytowarowania

odbywać się będzie przy pomocy wózków widłowych elektrycznych litowo-jonowych, żelowych bezobsługowych, wózków z akumulatorami kwasowymi lub wózków ręcznych. Towar składowany będzie na europaletach w opakowaniach zbiorczych, na ogół zabezpieczonych folią. W magazynie nie zakłada się rozpakowywania artykułów, natomiast mogą odbywać się rozdziały ilościowe w oryginalnych opakowaniach.

Obiekt będzie mógł być również wykorzystywany pod wynajem powierzchni dla prowadzenia działalności związanej m.in. z produkcją lekką (montażem), hurtową sprzedażą artykułów przemysłowych i spożywczych, kompletacją, przeładunkiem, obsługą logistyczną, usługami dodatkowymi tzw. „VAS” z ang. Value Added Services (do których zaliczyć można np. etykietowanie, metkowanie, klipsowanie systemami alarmowymi, zgrzewanie przy użyciu maszyny zgrzewającej, foliowanie, belowanie, składanie stojaków wystawowych tj. displayów, co-packing – przepakowywaniem towarów w opakowania jednosetowe i zbiorcze, tworzenie zestawów produktowych, dodawanie próbek produktów lub materiałów marketingowych/promocyjnych, produkcja zestawów świątecznych, wieszakowanie produktów, odświeżanie, prasowanie itp.) oraz spedycją i dystrybucją towarów. Lekka produkcja będzie polegać m.in. na montażu gotowych komponentów w całe układy, np. składanie liczników samochodowych, podzespołów elektronicznych, zabawek, długopisów, lampek itd. Prace dodatkowe wykonywane będą ręcznie przez pracowników lub za pomocą maszyn/urządzeń zasilanych prądem. Z uwagi na powyższe usługi dodatkowe nie będą wiązać się z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu oraz emisją ścieków. Produkcja i usługi dodatkowe, które mogą być prowadzone w planowanych obiektach nie będą miały znamion działalności zakładu produkcyjnego.

Projektuje się wykonanie drogi z kostki betonowej lub nawierzchni bitumicznej lub nawierzchni betonowej. Zbiornik lub zbiorniki na gaz wykonane będą jako szczelne, gotowe zbiorniki naziemne wraz z wyposażeniem i posadowione zostaną na płycie fundamentowej. W raporcie nie wskazano jednoznacznie ilości zbiorników, niemniej łączna pojemność ww. zbiorników będzie wynosiła do ok. 107,2 m<sup>3</sup>.

W raporcie dokonano oceny planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza będą: 32 szt. urządzeń gazowych o mocy do 60 kW każde zasilane gazem ziemnym, kocioł gazowy o mocy do 200 kW, kocioł gazowy o mocy do 90 kW, kocioł gazowy o mocy do 300 kW, 2 szt. kotłowni gazowej o mocy do 2000 kW (kaskada maksymalnie 3 kotłów gazowych o mocy do 650 kW), opcjonalnie 8 szt. nagrzewnic gazowych centrali wentylacyjnej o mocy do 60 kW każda, 18 szt. nagrzewnic gazowych urządzenia wentylacyjnego o mocy do 200 kW każda, 2 awaryjne agregaty prądotwórcze i 2 pompy napędzane silnikami Diesla o mocy 270 kW każda. Źródłami emisji niezorganizowanej będą pojazdy poruszające się po terenie zakładu. Zbiorniki gazu napełniane będą z cysterny samochodowej za pomocą elastycznego przewodu ciśnieniowego lub przy użyciu hermetycznych złączy do tankowania. Na terenie projektowanej hali nie będą prowadzone procesy produkcyjne będą źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza, co wskazano w warunkach realizacji przedsięwzięcia.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 roku, nr 16, poz. 87) poza terenem do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 roku, poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się

w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia dochodzić będzie do emisji zanieczyszczeń do powietrza typowej dla prowadzenia tego rodzaju robót budowlanych. Emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

Dotrzymanie nałożonych na wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu warunków oraz założeń zawartych w raporcie przyczyni się do minimalizacji emisji substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach.

Najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112) to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zlokalizowana ok. 330 m na południowy zachód od przedmiotowej inwestycji. W raporcie przyjęto najbardziej niekorzystny dopuszczalny poziom hałasu dla tej zabudowy zgodnie z ww. rozporządzeniem wynosi 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocy. Jak wynika z raportu źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania przedmiotowej hali będą: centrale wentylacyjne, wentylatory dachowe i ściennie, wyrzutnie spalin kotłowni gazowych, urządzenia chłodnicze, urządzenia wentylacyjne, pompy wody p.poż. z silnikami Diesla i agregaty prądotwórcze. Ponadto źródłem hałasu na terenie zakładu będzie ruch pojazdów lekkich i ciężkich oraz elektrycznych po terenie zakładu. W raporcie założono, że w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej 498 kursów pojazdów ciężkich (+ 428 kursów w ruchu wewnętrznym), 248 kursów pojazdów lekkich i 794 kursy pojazdów elektrycznych wyłącznie po terenie zakładu, natomiast w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy 56 kursów (+104 kursy wyłącznie w ruchu wewnętrznym) oraz 66 kursów pojazdów elektrycznych wyłącznie po terenie zakładu. Po terenie zakładu wewnątrz hali poruszać się będą również wózki widłowe. W założeniach do analizy akustycznej uwzględniono wykonanie ekranu akustycznego wzdłuż południowej granicy działki, którego dokładną lokalizację wskazano w uzupełnieniu określając współrzędne w układzie 2000. Z przedstawionej w raporcie analizy akustycznej wynika, iż przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i uzupełnieniu oraz warunkami wskazanymi w niniejszym postanowieniu, na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem dotrzymane będą akustyczne standardy jakości środowiska, określone w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Nałożone na wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu warunki dotyczące zastosowania urządzeń o określonych parametrach akustycznych oraz wykonania ekranu akustycznego o określonych parametrach i lokalizacji, wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych w analizie oddziaływania akustycznego.

Z uwagi na fakt, iż wyniki obliczeń akustycznych wskazują, że na granicy terenów podlegających ochronie przed hałasem poziom hałasu będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego oraz w celu weryfikacji założeń przyjętych w analizie akustycznej wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektu do użytkowania, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Burmistrzowi Miasta i Gminy Kórnik, Staroście Poznańskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych

standardów jakości środowiska wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien on wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 6 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania.

W raporcie przedstawiono rodzaje, ilości i sposób gospodarowania odpadami na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2022 roku, poz. 699). Pozostałe wytwarzane na terenie zakładu odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Wnioskodawca winien magazynować wytwarzane odpady niebezpieczne zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, m.in. rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 roku, w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742), co pozwoli na ochronę środowiska gruntowo-wodnego. Wytwarzane na poszczególnych etapach przedsięwzięcia odpady powinny być w pierwszej kolejności poddawane odzyskowi. Jeżeli z przyczyn technologicznych odzysk odpadów nie będzie możliwy lub nie będzie uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych odpady mogą być unieszkodliwiane. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia inwestycja nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Planowane przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej. Jak wynika z raportu woda będzie zużywana głównie na cele socjalno-bytowe i przeciwpożarowe. Wnioskodawca nie wyklucza również wykorzystywania wody w związku z utrzymaniem czystości na terenie obiektu. Powstające ścieki bytowe i przemysłowe mają być odprowadzane do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, a w przypadku braku takiej możliwości do bezodpływowych zbiorników o parametrach dostosowanych do ilości i składu ścieków, skąd będą wywożone przez uprawnionego odbiorcę do oczyszczalni ścieków. Z raportu wynika, że ścieki przemysłowe nie będą wymagały podczyszczania w separatorze.

Wody opadowe i roztopowe będą zbierane z terenu przedsięwzięcia wewnętrzną kanalizacją deszczową i po podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych odprowadzane będą do projektowanej, szczelnej retencji (naziemnej lub podziemnej). Dalej odprowadzane będą do kanalizacji deszczowej, do cieku wodnego, do rowu melioracyjnego lub innego odbiornika na podstawie posiadanego pozwolenia wodnoprawnego.

W raporcie wyjaśniono, że wariant związany z odprowadzaniem wód deszczowych do gminnej sieci kanalizacyjnej jest mało prawdopodobny z uwagi na brak tej infrastruktury w okolicy planowanej inwestycji oraz brak informacji o podejmowanych przez gminę inwestycji tym zakresie. Wariant dotyczący odprowadzania wód opadowych do gruntu poprzez rozsączanie w zbiorniku infiltracyjnym jest prawdopodobny do zrealizowania pod warunkiem występowania korzystnych warunków gruntowych. Wstępne badania geotechniczne potwierdzają występowanie w gruncie glin, glin piaszczystych i piasków gliniastych, piasków drobnych zaglinionych. Są to grunty słabo przepuszczalne, zatem realizacja zbiornika rozsączającego jest również mało prawdopodobna. Za wariant prawdopodobny do realizacji zakłada się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do rowu lub cieku. Najbliższym ciekim, jest Średzka Struga zlokalizowana ok. 570 m na południe od inwestycji, a najbliższy rów zlokalizowany jest ok. 350 na północ od inwestycji.

Sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winien odbywać się zgodnie z przepisami szczegółowymi, które w dniu wydania postanowienia zostały określone

w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 roku w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1311).

Teren zainwestowania zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 o nazwie „Subzbiornik Inowrocław-Gniezno” oraz w obrębie jednostki hydrogeologicznej 2 bQ/TR II, gdzie głównym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy charakteryzujący się słabą izolacją. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 1,7 km w kierunku południowo-wschodnim. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Wnioskodawca większość mas ziemnych powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia planuje wykorzystać na terenie zainwestowania co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. W przypadku nadmiaru masy ziemne będą przekazywane będą jako odpad o kodzie 17 05 04 – Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi. W celu zminimalizowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne wskazano na konieczność zlokalizowania bazy sprzętu oraz miejsca ewentualnego tankowania pojazdów na terenie zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń do gruntu. Ponadto, zobligowano wnioskodawcę do stosowania na etapie realizacji przedsięwzięcia sorbentów w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Z uwagi na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat. Na terenie projektowanej hali nie będą prowadzone procesy będące istotnymi źródłami emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji w ilościach, które mogłyby mieć wpływ na klimat, nie występuje zatem konieczność stosowania szczególnych rozwiązań ograniczających oddziaływanie projektowanej instalacji na klimat. Przedsięwzięcie będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i związanych z tym możliwych zdarzeń ekstremalnych. Teren, na którym przewidziano realizację przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza strefą zagrożoną wystąpieniem powodzi, oraz nie leży na obszarze zagrożonym ruchami masowymi ziemi powodującymi osuwiska. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektów i instalacji nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu.

Miejsce realizacji inwestycji położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 roku, poz. 916). Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057 oddalony o ok. 4 km.

Przez środek tego terenu przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna. Najbliższe otoczenie stanowią grunty użytkowane rolniczo oraz drogi. W dalszej odległości znajduje się zabudowa mieszkaniowa oraz techniczno-produkcyjna. W kierunku południowym, w odległości ok. 600 m płynie Średzka Struga, a najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości ok. 200 m. Na etapie realizacji inwestycji konieczne będzie wycinka drzew.

Do raportu dołączono Inwentaryzację i waloryzację przyrodniczą opracowaną przez mgr inż. Piotra Burgiełła oraz Inwentaryzację dendrologiczną opracowaną przez inż. Michała Kugacza Robakowo luty 2022, w ramach których na przedmiotowym terenie w terminie 25 lutego 2022 roku przeprowadzono inwentaryzację flory i fauny. Teren planowanej inwestycji położony jest w krajobrazie agrarnym w północno-wschodniej części wsi Robakowo i w większości stanowi pole uprawne. Wzdłuż drogi gruntowej przebiegającej przy zachodniej granicy tego terenu zlokalizowano 9 okazów śliwy *Prunus sp.* oraz pojedynczy okaz wierzby kruchej *Salix fragilis*. Przedmiotowy drzewostan tworzą starsze

okazy, których obwód mierzony na wys. 130 cm wynosi od 120 cm do 323 cm. Większość tych drzew jest w złym lub średnim stanie zdrowotnym. Na terenie inwestycji oraz w zasięgu oddziaływania (100 m) nie stwierdzono występowania chronionych gatunków: roślin, grzybów, porostów, cennych przyrodniczo siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, owadów, mięczaków, płazów i gadów, a także ich siedlisk. Stwierdzono występowanie 8 gatunków ptaków: myszołowa, skowronka, modraszkę, bogatkę, trznadla, mazurka, szpaka, kruka i żurawia. Jednocześnie nie stwierdzono gniazd ptaków, a także starych, dziuplastych drzew mogących stanowić schronienia nietoperzy. Wśród ssaków odnotowano 2 gatunki łowne: sarnę europejską i dziką euroazjatyckiego. Jednocześnie zaznaczono, że pole uprawne jest dogodnym żerowiskiem dla drobnych ssaków.

Spośród wszystkich 10 okazów drzew stwierdzonych na terenie planowanej inwestycji 3 zostaną zaadaptowane na potrzeby projektu, a 7 zostanie usuniętych (z czego 3 z powodu kolizji z projektem zagospodarowania terenu, a 4 z uwagi na zły stan sanitarny). W raporcie zwrócono uwagę, że część terenu inwestycji znajduje się na terenie oznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako 7ZI – tereny zieleni izolacyjnej, na którym będą zrealizowane nasadzenia drzew i krzewów. Dobór gatunków dobrany będzie przez architekta krajobrazu na późniejszym etapie inwestycji. Uwzględniając ważną rolę drzew zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe w celu rekompensaty wycinki drzew, a także ochrony rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek nasadzeń minimalizujących drzew, zgodnie ze schematem: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 2:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm, 3:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie 201 cm do 300 cm, 4:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie 301 cm do 400 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. W przypadku prowadzenia prac w pobliżu drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono także szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, warunek wycinki i rozpoczęcia robót ziemnych poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Ponadto w celu minimalizacji negatywnego wpływu na małe zwierzęta, na etapie realizacji prac ziemnych, uwzględniając występowanie w pobliżu inwestycji zbiorników wodnych jako potencjalnych siedlisk dla płazów, na inwestora nałożono warunek kontrolowania wykopów.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki jednolitych części wód przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW600016185747 – Kopel do Głuszynki oraz jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. JCWPd o kodzie PLGW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Natomiast JCWP o kodzie PLRW600016185747 - Kopel do Głuszynki posiada status naturalnej części wód, o aktualnie złym stanie. Jest ona monitorowana, a osiągnięcie celów środowiskowych zostało określone jako zagrożone. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP PLRW600016185747 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych do roku 2027. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenia tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego

stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967).

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenach o niskich walorach przyrodniczych, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Organ nie stwierdził również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie i jego uzupełnienie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie i jego uzupełnieniu oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji.

## Pouczenie

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

### Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

### Otrzymują:

1. Panattoni Development Europe Sp. z o.o., Plac Europejski 1, 00-844 Warszawa,
2. Mikołaj Ziomek, Tacakiewicz Ferma Kresek Sp. z o.o., ul. Jeleniogórska 18 B, 60-179 Poznań,
3. a/a.

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu.