

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 84 ust. 1 i 2 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Jana Koniecznego, którego reprezentuje Natalia Kuras, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch hal produkcyjno – magazynowych z częściami biurowo – socjalnymi na działkach o nr ewid. 180/8 i 180/9, obręb Robakowo oraz z uwagi na realizację wjazdów i dróg na działkach o nr ewid. 180/7 i 180/10, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie,

**s t w i e r d z a m**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, realizowanego w zakresie i obszarze określonym w załącznikach do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (karta informacyjna przedsięwzięcia, materiały kartograficzne).**
- II. Zgodność przedmiotowej inwestycji z zapisami MPZP gmina Kórnik we wsi Robakowo – rejon ul. Poznańskiej – działki nr ewid. 178, 179, 180 i nr 163 zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej w Kórniku Nr VIII/64/99 z dnia 10 marca 1999 roku zgodnie z którym teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w jednostce funkcjonalno-przestrzennej oznaczonej jako AG – teren działalności gospodarczej i KD-G – droga gminna, a działki obejmują także tereny oznaczone jako ZI – zielen izolacyjna.**
- III. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
  1. W projektowanym zespole dopuszcza się prowadzenie działalności magazynowej, usługowej lub produkcyjnej przy pomocy instalacji nie będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.
  2. Do ogrzewania projektowanego zespołu wykorzystywać gaz ziemny lub inne paliwa charakteryzującymi się mniejszymi wskaźnikami emisji. Dopuszcza się wykorzystywanie innych źródeł ciepła niepowodujących emisji substancji do powietrza.
  3. Zaopatrzenie zakładu w wodę zapewnić z sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
  4. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
  5. Zamontować urządzenia maksymalnie w liczbie i o poziomach mocy akustycznej nie wyższych niż podane w poniższej tabeli:

Źródło hałasu	Liczba	Poziom mocy akustycznej [dB]
Wylot nagrzewnicy	35	71,9
Wentylator dachowy	18	64,6
Wylot komina CO	3	55
Centrala wentylacyjna	3	88,3

6. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu.
7. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
8. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
9. Powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych oraz eksploatacji planowego przedsięwzięcia odpady, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.
10. Ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej wody opadowe i roztopowe należy odprowadzać do szczelnego zbiornika retencyjnego z zachowaniem warunków wynikających z przepisów szczegółowych.
11. Ścieki bytowe należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych do czasu możliwości podłączenia się do sieci kanalizacji sanitarnej.

### **Uzasadnienie**

W dniu 7 marca 2022 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek inwestora: Jana Koniecznego, którego reprezentuje Natalia Kuras, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch hal produkcyjno – magazynowych z częściami biurowo – socjalnymi na działkach o nr ewid. 180/8 i 180/9, obręb Robakowo oraz z uwagi na realizację wjazdów i dróg na działkach o nr ewid. 180/7 i 180/10, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z zapisem elektronicznym, na informatycznym nośniku danych (płyta CD), poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, mapa, w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania, dowód uiszczenia opłaty skarbowej oraz dowód dokonania opłaty za udzielone pełnomocnictwo.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2021 roku, poz. 735 ze zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.19.2022 z dnia 7 marca 2022 roku).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2022-rok>.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b, pkt 58 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 ze zm.) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2022 roku, znak WOO-IV.4220.424.2022.DG.1 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch hal produkcyjno-magazynowych z częściami biurowo-socjalnymi, na działkach nr 180/8 i 180/9, obręb Robakowo, oraz z uwagi na realizację wjazdów i dróg na działkach nr 180/7 i 180/10, obręb Robakowo, gmina Kórnik, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 11 kwietnia 2022 roku znak NS.9011.1.88.2022.TŻ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 8 kwietnia 2022 roku znak PO.ZZŚ.4.435.193.2022.MDB.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną emisję i uciążliwości związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Po przeanalizowaniu stanowisk regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, a także dyrektora państwowego

gospodarstwa wodnego wody polskie oraz informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) w szczególności:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia zwanej dalej *kartą* ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie dwóch hal produkcyjno-magazynowych z częściami biurowo-socjalnymi, na działkach nr 180/8 i 180/9, obręb Robakowo, oraz z uwagi na realizację wjazdów i dróg na działkach nr 180/7 i 180/10, obręb Robakowo, gmina Kórnik. Pod planowaną inwestycję przeznaczony będzie teren o powierzchni 6,1154 ha, z czego powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 2,3034 ha, tereny utwardzone zajmą ok. 1,8600 ha (w tym drogi, place manewrowe i parkingi i inne utwardzenia), tereny biologicznie czynne ok. 1,9520 ha. Zgodnie z zapisami obowiązującego prawa miejscowego na terenie działalności gospodarczej – symbol AG podstawowym przeznaczeniem terenu jest działalność gospodarcza o charakterze nieuciążliwym lub o uciążliwości mieszczącej się w granicach działki (składy, magazyny), zatem wyklucza się prowadzenie uciążliwej działalności produkcyjnej. W ramach przedsięwzięcia zaprojektowano następujące obiekty budowlane i infrastrukturę towarzyszącą: budynek A z częścią magazynową, produkcyjną i pomieszczeniami socjalnymi oraz częścią biurową, budynek B z częścią magazynową, produkcyjną i dwiema częściami biurowo-socjalnymi, parkingi dla każdego z obiektów, place manewrowe przy dokach załadunkowych, zbiornik przeciwpożarowy, instalacje sieciowe, pas zieleni pomiędzy obiektami. Planowane

hale produkcyjno-magazynowe będą przeznaczone do magazynowania, konfekcji, nieuciążliwej produkcji oraz dystrybucji towarów, na przykład z branży motoryzacyjnej, meblowej, spożywczej, tytoniowej, papierniczej, czy też elektronicznej (lub innych) - zależnie od najemcy. Hala A będzie posiadała osobną część magazynową oraz produkcyjną. Do części produkcyjnej dobudowany będzie budynek biurowy, a na terenie części produkcyjnej wydzielone zostaną pomieszczenia socjalne. Obiekt jest zaplanowany pod działalność dla jednego podmiotu. Planowana hala produkcyjno-magazynowa B będzie wyposażona w dwie części socjalno-biurowe, umożliwiające obsługę prowadzonej działalności. Dzięki takiemu rozplanowaniu, możliwe będzie wynajęcie powierzchni dwóm niezależnym, dużym najemcom, lub sprzedaż obiektu dwóm oddzielnym podmiotom – obiekt będzie składał się z niezależnych segmentów. Na terenie obiektów wnioskodawca nie planuje innej produkcji, poza ręcznym lub automatycznym składaniem produktów z mniejszych elementów (obudowy, wkłady, mechanizmy), umieszczaniem ich w opakowaniach i przygotowywaniem do wysyłki poprzez zabezpieczenie (np. folią termokurczliwą) i umieszczenie na paletach. Opakowania zbiorcze na paletach będą transportowane do stref magazynowych. Magazynowanie będzie odbywać się na wysokich regałach. Docelowo planuje się zatrudnienie na terenie projektowanej zabudowy około 140 pracowników fizycznych oraz 70 pracowników administracyjnych. Planuje się działalność obiektów 7 dni w tygodniu, przez 24 h na dobę. W *karcie* wskazano także, że produkcja i usługi dodatkowe, które będą mogły być prowadzone w planowanym obiekcie, nie będą miały znamion działalności zakładu produkcyjnego, który mógłby oddziaływać na otoczenie poprzez emisję hałasu, wytwarzanie ścieków przemysłowych, czy emisję zanieczyszczeń do powietrza. Taka działalność nie została oceniona w niniejszym postępowaniu.

W związku z powyższym w niniejszej opinii sformułowano warunek dotyczący ograniczenia rodzaju instalacji mogących funkcjonować w przedmiotowej hali, do instalacji nie będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko;

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy o oś na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że przedsięwzięcie planowane jest do lokalizacji w obrębie kompleksu rozwijającej się i istniejącej zabudowy logistyczno-magazynowo-produkcyjnej. Najbliższym terenem podlegającym ochronie przed hałasem jest teren gospodarstwa rolnego (teren zabudowy zagrodowej). Terenami charakteryzującymi się największą wrażliwością akustyczną są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położone wzdłuż ul. Malwowej oraz przy ul. Szafirowej (położone ok. 50-180 m od przedsięwzięcia). Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkookresowe, odwracalne i ustanie po zakończeniu inwestycji. Najistotniejszym źródłem hałasu będzie transport ciężki TIR wjeżdżający na teren obiektu podjeżdżający do miejsc ich załadunku i rozładunku. Poza pojazdami ciężkimi odbywać się będzie również ruch samochodowy (lekki) związany z dojazdem pracowników oraz gości. Dojazd do hal odbywać się będzie trzema wjazdami zlokalizowanymi przy północnej granicy obiektu bezpośrednio z ul. Szkolnej. W czasie 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia wjedzie na teren obiektu „A” (Budynek A) 8 pojazdów natomiast w czasie 1 najmniej korzystnej godziny pory nocy wjedzie 1 pojazd, w czasie 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia wjedzie na teren obiektu „B” (Budynek A, moduł 1) 20 pojazdów natomiast w czasie 1 najmniej korzystnej godziny pory nocy wjadą 3 pojazdy oraz w czasie 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia wjedzie na teren obiektu „B” (Budynek A, moduł 2) 20 pojazdów natomiast w czasie 1 najmniej korzystnej godziny pory nocy wjadą 3 pojazdy. Zakłada się wykonanie łącznie około 103 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych i 8 miejsc parkingowych dla samochodów ciężarowych. Ponadto na podstawie przedłożonej analizy akustycznej ustalono, że źródłami hałasu na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia będą źródła wymienione w tabeli nr 1 (wyloty nagrzewnic, wentylatory dachowe, centrale wentylacyjne). Parametry akustyczne i liczba źródeł hałasu wynikają bezpośrednio z założeń dokonanych podczas analizy możliwego oddziaływania akustycznego zakładu, dlatego znalazły odzwierciedlenie w niniejszej decyzji. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska, uwzględniając wyniki przedstawionej analizy akustycznej oraz biorąc pod uwagę sąsiedztwo terenów przemysłowych, które kształtują klimat akustyczny okolicy należy uznać, że emisja hałasu powstająca w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112);
- mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego będą następujące procesy: spalanie gazu ziemnego w kotłach i nagrzewnicach, ładowanie

akumulatorów wózków widłowych oraz ruch pojazdów po terenie inwestycji. W skład instalacji grzewczej będą wchodzić następujące źródła: 3 kotły gazowe o mocy 40 kW każdy oraz 35 nagrzewnic o mocy 28 kW każda. W planowanych budynkach zaprojektowano 3 akumulatorownie służące do ładowania baterii wózków widłowych. Emisja zanieczyszczeń z akumulatorowni będzie odbywać się przez zadaszone wyloty o średnicy 0,63 m znajdujące się na wysokości minimum 12,5 m. Funkcjonowanie budynku A będzie wiązać się z ruchem 80 pojazdów osobowych i 10 pojazdów ciężarowych w ciągu doby. Funkcjonowanie budynku B będzie wiązać się z ruchem 40 pojazdów osobowych i 60 pojazdów ciężarowych w ciągu doby. Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności rodzaj medium grzewczego i brak procesów produkcyjnych będących źródłem emisji zanieczyszczeń do środowiska, należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 roku, poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku, w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 roku, Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny;

- wnioskodawca w *karcie* wskazał, że pobór wody na potrzeby planowanego przedsięwzięcia będzie zapewniony z sieci wodociągowej. Ścieki bytowe odprowadzane będą do sieci kanalizacyjnej. Wnioskodawca zakłada, że do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej ścieki sanitarne będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych i okresowo wywożone przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. Obecnie nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. W *karcie* wskazano, iż jeżeli w związku z funkcjonowaniem obiektu będzie miało miejsce odprowadzanie ścieków przemysłowych, to wymagane pozwolenie wodnoprawne uzyska każdorazowo podmiot będący odpowiedzialny za ich wytwarzanie, a więc przyszły najemca lub nabywca obiektu. Wody opadowe i roztopowe będą zbierane z terenów utwardzonych dróg, parkingów, placów i chodników oraz powierzchni dachowych i odprowadzane do otwartego, szczelnego zbiornika retencyjnego;
- mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie *karty* ustalono, że w związku z funkcjonowaniem i najmem hal będą powstawać odpady niebezpieczne o kodach: 15 02 02\*, 16 01 13\*, 13 05 01\*, 13 05 02\*, 13 05 06\* oraz odpady inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 033, 15 01 07, 15 02 03, 16 80 02, 16 01 17, 08 03 18, 16 02 14, 20 02 01, 20 03 01. Odpady gromadzone będą selektywnie, w specjalistycznych pojemnikach i kontenerach ustawionych w wyznaczonych miejscach magazynowania odpadów, a następnie będą przekazywane odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. W niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę, aby w pierwszej kolejności niezanieczyszczony grunt z wykopów rozplantował na terenie zakładu;
- procent terenów biologicznie czynnych na obszarze realizacji inwestycji po realizacji przedsięwzięcia wyniesie około 32,31 % w stosunku do 100 % aktualnie. Według informacji przedstawionych przez Inwestora, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji woda będzie dostarczana z istniejącej sieci wodociągowej na podstawie zawartej umowy z gestorem sieci. Szacunkowo można przyjąć, że ilość pobieranej wody równa się ilości odprowadzanych ścieków, wobec czego w uśrednieniu zapotrzebowanie

na wodę oraz ilość ścieków wyniesie w przybliżeniu  $Q_{\max r} = 5\,400\text{ m}^3/\text{rok}$ . Inwestor nie przewiduje zaopatrzenia obiektu w wodę z wykorzystaniem własnego ujęcia wód podziemnych. Wskutek prowadzonej działalności, będą powstawać ścieki o charakterze ścieków socjalno-bytowych, związane z przebywającymi na terenie obiektów pracownikami oraz potencjalnie ścieki przemysłowe, zależnie od prowadzonej przez przyszłych najemców/nabywców obiektów działalności. Wszystkie ścieki, niezależnie od genezy, powstające w wyniku funkcjonowania hal produkcyjno-magazynowych będą odprowadzane do szczelnych, bezodpływowych zbiorników podziemnych, a następnie wywożone na stację zlewną przy pomocy taboru asenizacyjnego. Planowane obiekty będą podłączone do gminnej sieci kanalizacyjnej, jeżeli pojawi się taka możliwość. Wody opadowe i roztopowe będą zbierane z terenów utwardzonych dróg, parkingów, placów i chodników oraz powierzchni dachowych i odprowadzane do otwartego, szczelnego zbiornika retencyjnego. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych przed wprowadzeniem do odbiornika zostaną podczyszczane na odpowiednio dobranych urządzeniach podczyszczających – niezależnych separatorach substancji ropopochodnych z osadnikami. Średnia roczna ilość wód opadowych wyniesie ok.  $Q_{\text{roczne}} = 20\,542,30\text{ m}^3/\text{rok}$ .

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
- uwzględniając zapisy *karty* w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich i obszarów przylegających do jezior, terenów leśnych. W *karcie* wskazano, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na części działki 180/9, obręb Robakowo, wyznaczono teren stanowiska archeologicznego. Planowany zespół będzie zlokalizowany poza terenami o bardzo dużej gęstości zaludnienia. Z danych zawartych w *karcie* nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone;
  - odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 916). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty PLH300057, oddalony o 4,9 km od przedsięwzięcia. Działki 180/8 i 180/9, obręb Robakowo, stanowiące obszar planowanej inwestycji są aktualnie w całości zagospodarowana, jako pole uprawne. Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki drzew co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ważną rolę drzew i krzewów zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione,

- a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu;
- w związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy o oś ustalono, że według charakterystyki jednolitych części wód przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW600016185747 - Kopel do Głuszynki oraz jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz.U.2016.1967) JCWPd o kodzie PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. Dla JCWPd PLGW600060 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Natomiast JCWP o kodzie: PLRW600016185747 - Kopel do Głuszynki posiada status naturalnej części wód, jej stan jest zły, a osiągnięcie założonych celów środowiskowych jest zagrożone. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla PLRW600016185747 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

- z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o oś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym rodzaj medium grzewczego i brak procesów produkcyjnych będących źródłem emisji substancji do powietrza należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji;



- w sąsiedztwie planowanej hali znajdują się/są planowane inne zakłady, z którymi mogłoby dochodzić do kumulowania się oddziaływania. Jednakże, biorąc pod uwagę charakter tych przedsięwzięć oraz skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, a także rodzaj emisji do środowiska związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego;
- zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko;
- uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Pismem z dnia 25 maja 2022 roku znak WB1-OSR.6220.19.2022 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 ze zm.) poinformował, że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch hal produkcyjno – magazynowych z częściami biurowo – socjalnymi na działkach o nr ewid. 180/8 i 180/9, obręb Robakowo oraz z uwagi na realizację wjazdów i dróg na działkach o nr ewid. 180/7 i 180/10, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie, i, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w znaczący negatywny sposób na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu inwestycji przez inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### P o u c z e n i e

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Jan Konieczny,
2. Natalia Kuras,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu,