

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 84 ust. 1 i 2 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2000) po rozpatrzeniu wniosku inwestora: PDC Industrial Center 203 Sp. z o.o., Plac Europejski 1, 00-844 Warszawa, którego reprezentuje Krzysztof Rabczko w sprawie zmiany decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24 sierpnia 2021 roku znak WB1-OSR.6220.27.2021 wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu hal produkcyjno-magazynowo-usługowych wraz z infrastrukturą oraz zapleciami socjalno - biurowymi projektowanego na terenie obejmującym działki nr 24 i 25, obręb Robakowo, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie

**s t w i e r d z a m**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, realizowanego w zakresie i obszarze określonym w załącznikach do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (karta informacyjna przedsięwzięcia, materiały kartograficzne).**
- II. Zgodność przedmiotowej inwestycji z zapisami MPZP w Robakowie – rejon ul. Żernickiej, gm. Kórnik zatwierdzony Uchwałą Rady Miejskiej w Kórniku Nr XXVI/288/2012 z dnia 26 września 2012 roku, zgodnie z którym działka o nr ewid. 24 jest przeznaczona pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny zieleni izolacyjnej, tereny zieleni krajobrazowej, tereny dróg wewnętrznych, tereny infrastruktury technicznej – kanalizacja, natomiast działka o nr ewid. 25 jest przeznaczona pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, tereny zieleni izolacyjnej, tereny zieleni krajobrazowej, tereny dróg wewnętrznych.**
- III. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
1. W halach zastosować kotły, promienniki i nagrzewnice zasilane gazem ziemnym lub innymi paliwami charakteryzującymi się mniejszymi wskaźnikami emisji.
  2. Na terenie przedsięwzięcia zainstalować urządzenia o poziomach mocy akustycznej nie przekraczających wartości wskazanych w poniższej tabeli:

Lp.	Punktowe wszechkierunkowe źródło hałasu	Maks, poziom mocy akustycznej A LAW [dB]	Maksymalna liczba
1.	Centrale wentylacyjne	80	59

	nawiewno-wywiewne		
2.	Urządzenia do wytwarzania chłodu	75	42
3.	Wentylatory dachowe wyciągowe	80	68
4.	Wentylatory dachowe wyciągowe EX	80	42
5.	Wentylatory ściennie wyciągowe	80	16
6.	Wentylatory dachowe wyciągowe	75	56
7.	Urządzenie do wytwarzania chłodu lub ciepła	65	1
8.	Urządzenia wentylacyjne	60	2
9.	Agregaty wody lodowej	90	20
10.	Urządzenia do wytwarzania chłodu	80	17

3. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu;
4. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
5. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające na terenie utwardzonym i uszczelnionym, w miejscu uniemożliwiającym bezpośrednio do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
6. Powstające w trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia do neutralizacji.
7. Ścieki bytowe i przemysłowe zostaną odprowadzone do zewnętrznej sieci kanalizacji bytowej, alternatywą będzie magazynowanie w zbiornikach bezodpływowych i wywożenie do punktu zlewnego. Dodatkowo jako opcję przewiduje się możliwość oczyszczania ścieków bytowych w przykładowej oczyszczalni ścieków, a następnie ich zrzut do pobliskiego rowu po uzyskaniu niezbędnych zezwoleń i uzgodnień z zarządcą.

### **Uzasadnienie**

W dniu 13 maja 2022 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek inwestora: PDC Industrial Center 203 Sp. z o.o., Plac Europejski 1, 00-844 Warszawa, którego reprezentuje Krzysztof Rabczko w sprawie zmiany decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24 sierpnia 2021 roku znak WB1-OSR.6220.27.2021 wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu hal produkcyjno-magazynowo-usługowych wraz z infrastrukturą oraz zapleciami socjalno

- biurowymi projektowanego na terenie obejmującym działki nr 24 i 25, obręb Robakowo, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z zapisem elektronicznym, na informatycznym nośniku danych (płyta CD), poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, mapa, w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania, dowód uiszczenia opłaty skarbowej oraz dowód dokonania opłaty za udzielone pełnomocnictwo.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2000) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.31.2022 z dnia 13 maja 2022 roku).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2022-rok>.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029) oraz § 3 ust. 1 pkt 31, § 3 ust. 1 pkt 37 lit. b i d, § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b, § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b i § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 ze zm.) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem z dnia 5 października 2022 roku, znak WOO-IV.4220.824.2022.AK.4 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksu hal produkcyjno-magazynowo-usługowych wraz z infrastrukturą oraz zapleciami socjalno-biurowymi na działce nr ewid. 24 i na działce nr ewid. 25 obręb Robakowo gmina Kórnik, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z 24 sierpnia 2021 roku, znak: WB1-OSR.6220.27.2021, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 11 lipca 2022 roku znak NS.9011.1.175.2022.DK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 4 lipca 2022 roku znak PO.ZZŚ.4.435.360.2022.MS.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną emisję i uciążliwości związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Po przeanalizowaniu stanowisk regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, a także dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie oraz informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) w szczególności:

#### 1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o oś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia zwanej dalej *kartą* ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegać na budowie kompleksu hal produkcyjno-magazynowo-usługowych wraz z infrastrukturą oraz zapleciami socjalno-biurowymi na działce nr ewid. 24 i na działce nr ewid. 25 obręb Robakowo gmina Kórnik, została wydana przez Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z 24 sierpnia 2021 roku, znak: WB1-OSR.6220.27.2021. Wnioskodawca wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której wyżej mowa. Z informacji uzyskanych od Inwestora wynika, że zakres przewidywanych zmian dotyczy: liczby i poziomu mocy akustycznej punktowych wszechkierunkowych źródeł hałasu, powierzchni terenu inwestycji oraz powierzchni zabudowy obiektami kubaturowymi, powierzchni nawierzchni utwardzonych, sposobu ogrzewania obiektu, liczby pojazdów lekkich i ciężkich, które będą się poruszały po terenie zakładu, liczby planowanych miejsc parkingowych, liczby doków załadunkowych oraz parametrów zbiornika retencyjnego. Pierwotnie, na etapie wydawania poddawanej zmianie decyzji, założono montaż: max 74 central wentylacyjnych nawiewno-wywiewnych o poziomie mocy akustycznej 80 dB każda, 60 urządzeń do wytwarzania chłodu o poziomie mocy akustycznej 75 dB każde, 63 wentylatorów dachowych wyciągowych o poziomie mocy akustycznej 80 dB każdy, 45 wentylatorów dachowych wyciągowych EX o poziomie mocy akustycznej 80 dB każdy, 12 wentylatorów ściennych wyciągowych o poziomie mocy akustycznej 80 dB każdy, 60 wentylatorów dachowych wyciągowych o poziomie mocy akustycznej 75 dB każdy, jednego urządzenia do wytwarzania chłodu lub ciepła o poziomie mocy akustycznej 65 dB, 2 urządzeń wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej 60 dB każde, 26 agregatów wody lodowej o poziomie mocy akustycznej 98 dB każdy i 14 urządzeń do wytwarzania chłodu o poziomie mocy akustycznej 80 dB każde. W wyniku planowanych do wprowadzenia zmian w zakresie ww. urządzeń przyjęto zastosowanie maksymalnie: 59 central wentylacyjnych nawiewno-wywiewnych

- o poziomie mocy akustycznej 80 dB, każda, 42 urządzeń do wytwarzania chłodu o poziomie mocy akustycznej 75 dB każde, 68 wentylatorów dachowych wyciągowych o poziomie mocy akustycznej 80 dB każdy, 42 wentylatorów dachowych wyciągowych EX o poziomie mocy akustycznej 80 dB każdy, 16 wentylatorów ściennych wyciągowych o poziomie mocy akustycznej 80 dB każdy, 56 wentylatorów dachowych wyciągowych o poziomie mocy akustycznej 75 dB każdy, jednego urządzenia do wytwarzania chłodu lub ciepła o poziomie mocy akustycznej 65 dB, 2 urządzeń wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej 60 dB każde, 20 agregatów wody lodowej o poziomie mocy akustycznej 90 dB każdy i 17 urządzeń do wytwarzania chłodu o poziomie mocy akustycznej 80 dB każde. Zmianie uległa także planowana powierzchnia terenu inwestycji z ok. 28,6 ha na ok. 32,14 ha, powierzchnia zabudowy obiektami kubaturowymi z ok. 12,85 ha na ok. 14,40 ha, a także powierzchnia przeznaczona pod nawierzchnie utwardzone z ok. 11,21 ha na ok. 12,92 ha. Na etapie procedowania poprzedniego wniosku zakończonym wydaniem zmienianej decyzji w kwestii sposobu ogrzewania planowanego obiektu przyjęto rozwiązanie polegające na dostarczeniu ciepła z sieci miejskiej. Jedynie w przypadku braku takiej możliwości brano pod uwagę wybór rozwiązania polegającego na zastosowaniu indywidualnych kotłów gazowych o mocy do 2000 kW każdy. Analiza *karty* dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji wykazała, że wnioskodawca zastosuje rozwiązanie polegające na indywidualnym sposobie ogrzewania planowanego obiektu, który będzie obejmował jego wyposażenie w kotły gazowe o mocy do 2000 kW każdy i promienniki gazowe o mocy do 55 kW i do 110 kW każdy. Zakłada się posadowienie naziemnych zbiorników/ zbiornika na gaz LPG/LNG/CNG (w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej/gazowej lub niewystarczających zasobów sieci); w przypadku LNG: wraz ze stacją redukcyjno- pomiarową I-go lub II-go stopnia (SRP z maksymalnym ciśnieniem 1,6 MPa). Zakładana jest również możliwość montażu paneli fotowoltaicznych na dachu. Planowane przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej. Jako alternatywę przewiduje się wykonanie własnego ujęcia wody o zdolności poboru wody mniejszej niż 10m<sup>3</sup>/h, zlokalizowanego na terenie inwestycji w odległości większej niż 500 m od najbliższego czynnego ujęcia wód podziemnych. Przedsięwzięcie może być realizowane etapowo, przy czym każdy etap zawierać będzie wszystkie elementy niezbędne do samodzielnego funkcjonowania. Cała infrastruktura zewnętrzna i wewnętrzna umożliwi dowolną konfigurację użytkowania i realizacji obiektu. Pozostałe uwarunkowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik 24 sierpnia 2021 roku, znak: WB1-OSR.6220.27.2021 pozostają bez zmian. Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie nieobjętym zmianami została już dokonana w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie *karty* stwierdzono, że planowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie będą powodować znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko w stosunku do pierwotnej decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś, po przeanalizowaniu treści *karty* ustalono, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązać z pojawieniem się na jego terenie punktowych źródeł hałasu. Parametry akustyczne i liczba źródeł hałasu przyjęte do przeprowadzonej w *karcie* analizy akustycznej, znalazły swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej opinii jako gwarant dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem. Dodatkowo na wyposażeniu kompleksu hal będą się znajdowały urządzenia wykorzystywane w sytuacjach awaryjnych, tj. agregaty prądotwórcze o poziomie mocy akustycznej 108 dB oraz pompy diesel o poziomie mocy

akustycznej 115 dB. W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji na analizowanym terenie zostaną zrealizowane obiekty budowlane, w których nie będą prowadzone procesy technologiczne powodujące emisję hałasu. Na podstawie treści dokumentacji i ogólnodostępnych map ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ok. 1100 m od granicy zakładu (zabudowa zagrodowa). Z *karty* wynika, że po terenie przedsięwzięcia będą się poruszały pojazdy ciężarowe i osobowe. Do analizy akustycznej przyjęto w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia ruch 144 samochodów osobowych oraz 72 samochodów ciężarowych. Dla jednej najmniej korzystnej godziny pory nocy przyjęto ruch 72 samochodów osobowych i 9 samochodów ciężarowych. Samochody osobowe będą parkowały na wyznaczonych ok. 839 miejscach parkingowych, a samochody ciężarowe będą dojeżdżały do ok. 262 doków załadunkowych. Dla przyjętych parametrów pracy planowanego przedsięwzięcia w karcie została przez podmiot planujący realizację przedsięwzięcia przeprowadzona analiza akustyczna w programie modelującym rozprzestrzenianie się dźwięku, uwzględniająca wszystkie planowane w związku z realizacją przedsięwzięcia źródła emisji hałasu, która wykazała, że na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112). Na podstawie zapisów zawartych w *karcie*, przy uwzględnieniu charakteru, zakresu i lokalizacji planowanego przedsięwzięcia, a także warunków wpisanych w niniejszej opinii ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie (z uwzględnieniem planowanych zmian) nie będzie naruszać akustycznych standardów ochrony środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem, określonych w ww. rozporządzeniu;

- uwzględniając zapis art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, na podstawie informacji przedstawionych w karcie stwierdzono, że ogrzewanie obiektu na etapie eksploatacji będzie realizowane z wykorzystaniem indywidualnych kotłów gazowych o mocy do 2000 kW każdy, promienników gazowych o mocy do 55 kW każdy i do 110 kW każdy oraz nagrzewnic gazowych o mocy do 60 kW i do 200 kW każda. Na podstawie zgromadzonych materiałów i przeprowadzonej w karcie analizy w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza, po uwzględnieniu planowanych przez wnioskodawcę zmian, stwierdzono, że ze względu na charakter i rodzaj przedsięwzięcia (wraz z charakterem i rodzajem zmian) nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie jego realizacji. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia w sposób przedstawiony w karcie nie wpłynie na przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie treści *karty* ustalono, że wprowadzenie rozpatrywanych zmian nie będzie się wiązało ze zmianą źródła zaopatrzenia przedsięwzięcia w wodę (lokalna sieć wodociągowa). Nie zmieni się także sposób postępowania z wytwarzanymi na terenie przedsięwzięcia ściekami bytowymi (odprowadzanie do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej, na podstawie umowy o odprowadzanie ścieków, a w razie braku możliwości zastosowania takiego rozwiązania – gromadzenie w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, z których będą odbierane przez uprawniony w tym zakresie podmiot i wywożone do oczyszczalni ścieków). Doprecyzowano jednak, że jako opcję przewiduje się możliwość oczyszczania ścieków bytowych w przykładowej oczyszczalni ścieków, a następnie ich zrzut do pobliskiego rowu po uzyskaniu niezbędnych zezwoleń i uzgodnień z zarządcą. W kwestii postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi w obrębie inwestycji ustalono, że będą one odprowadzane w sposób, jaki przyjęto na etapie uzyskiwania

poddawanej zmianie decyzji, tj. za pośrednictwem wewnętrznego systemu kanalizacji deszczowej do szczelnego zbiornika retencyjnego. Przy czym wody opadowe i roztopowe pochodzące z nawierzchni utwardzonych przed odprowadzeniem do ww. zbiornika będą podczyszczane w osadniku zawieszin i separatorze substancji ropopochodnych. Alternatywnymi, rozważanymi również przez inwestora rozwiązaniami, jest odprowadzanie ww. wód do zewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej lub do gruntu w obrębie terenu inwestycji oraz odprowadzanie do odbiornika w postaci rowu lub cieku. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś z treści dokumentacji wynika, że na terenie zakładu odpady będą magazynowane w pojemnikach lub kontenerach w miejscach do tego celu przeznaczonych, a następnie będą przekazywane odbiorcom uprawnionym w zakresie gospodarki odpadami (w pierwszej kolejności do odzysku);

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
  - w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c, d oraz i ustawy ooś, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania obszarów wodno – błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód i obszary przyległe do jezior;
  - w związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW600016185747 – Kopel do Głuszynki oraz Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. JCWPd o kodzie PLGW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia;
  - natomiast JCWP o kodzie PLRW600016185747 - Kopel do Głuszynki posiada status naturalnej części wód, o aktualnie złym stanie. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP PLRW600016185747 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych do roku 2027. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenia tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027;
  - mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami

- na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967);
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 4,7 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Ponadto, jak wskazał wnioskodawca, na terenie przedsięwzięcia znajdują się 2 obszary stanowisk archeologicznych. Mając na względzie charakter planowanych zmian, które nie wpłyną na środowisko przyrodnicze, lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu;
3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:
- uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś stwierdzono, iż ze względu na skalę i rodzaj planowanych zmian, a także na lokalizację przedsięwzięcia, w fazie eksploatacji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć;
  - ze względu na skalę, rodzaj i charakter przewidywanych zmian stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia z ich uwzględnieniem nie będzie się wiązała z negatywnym oddziaływaniem na lokalne warunki gruntowo-wodne. Nie przewiduje się również wpływu na dotychczasowy sposób prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej w zakładzie, a także na obecnie prowadzoną gospodarkę odpadami;
  - na podstawie gromadzonych materiałów stwierdzono, że realizacja analizowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z karty nie wynika, aby przedsięwzięcie było położone na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się także przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia;
  - biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, po przeprowadzeniu analizy dokumentacji ustalono, że ze względu na rodzaj, lokalizację oraz położenie geograficzne przedsięwzięcia jego realizacja z uwzględnieniem planowanych zmian nie spowoduje wystąpienia poważnej awarii czy katastrofy naturalnej przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych,



- a ryzyko katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku poz. 138);
- uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność;
  - zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Pismem z dnia 10 października 2022 roku znak WB1-OSR.6220.31.2022 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2000) zawiadomił, że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w sprawie zmiany decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24 sierpnia 2021 roku znak WB1-OSR.6220.27.2021 wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu hal produkcyjno - magazynowo - usługowych wraz z infrastrukturą oraz zapleciami socjalno - biurowymi projektowanego na terenie obejmującym działki nr 24 i 25, obręb Robakowo, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w znaczący negatywny sposób na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu inwestycji przez inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008

roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029) w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **P o u c z e n i e**

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. PDC Industrial Center 203 Sp. z o.o., Plac Europejski 1, 00-844 Warszawa,
2. Krzysztof Rabczko,
3. Urząd Gminy Kleszczewo, ul. Poznańska 4, 63-005 Kleszczewo,
4. Starosta Poznański, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań,
5. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu.

Sprawę prowadzi:  
Krzysztof Ratajczak  
Tel. 61 8170411 wew. 671