

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 84 ust. 1 i 2 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2000 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Farmacol – Logistyka sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice którego reprezentuje Agata Waszkiewicz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na rozbudowie i przebudowie hali magazynowej z częścią biurową i infrastrukturą przy ul. Składowej 7 w Żernikach na działkach o nr ewid. 53/103 i 53/68, obręb Żerniki, gm. Kórnik, powiat poznański, woj. wielkopolskie

s t w i e r d z a m

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, realizowanego w zakresie i obszarze określonym w załącznikach do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (karta informacyjna przedsięwzięcia, materiały kartograficzne).**
- II. Zgodność przedmiotowej inwestycji z zapisami MPZP zatwierdzonego uchwałą Nr XXIV/296/2016 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 27 lipca 2016 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Poznańskiej i Składowej, obręb Żerniki, gmina Kórnik. Przedmiotowe działki - są przeznaczone pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (2P/U); ponadto działka o nr ewid. 53/103 jest przeznaczona pod tereny zieleni izolacyjnej i infrastruktury technicznej (1ZI/IT).**
- III. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. W projektowanej hali prowadzić działalność magazynową.
 2. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego.
 3. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w skali co najmniej: 1:1 za każde wycięte drzewo. Nasadzenia krzewów przeprowadzić na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki. Do nasadzeń nie używać drzew i krzewów gatunków obcego pochodzenia.
 4. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
 5. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w pierwszym, drugim i trzecim roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

6. Planowany budynek ogrzewać za pomocą kotła zasilanego gazem. Wodę podgrzewać w pojemnościowych podgrzewaczach elektrycznych.
7. Zaopatrzenie w wodę prowadzić z sieci wodociągowej.
8. Działalność w planowanym obiekcie realizować bez generowania ścieków przemysłowych.
9. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych przedsięwzięcia przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych.
10. W ramach planowanego przedsięwzięcia zamontować:
 - 16 klimatyzatorów o poziomie mocy akustycznej 73 dB każdy,
 - 4 wentylatory wyciągowe o poziomie mocy akustycznej 68 dB każdy,
 - agregat prądotwórczy o mocy akustycznej 97 dB.
11. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania materiałów budowlanych oraz ich odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym i dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód.
12. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
13. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
14. Powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych oraz eksploatacji planowego przedsięwzięcia odpady, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

U z a s a d n i e

W dniu 28 marca 2022 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek inwestora: Farmacol – Logistyka sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice którego reprezentuje Agata Waszkiewicz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na rozbudowie i przebudowie hali magazynowej z częścią biurową i infrastrukturą przy ul. Składowej 7 w Żernikach na działkach o nr ewid. 53/103 i 53/68, obręb Żerniki, gm. Kornik, powiat poznański, woj. wielkopolskie.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z zapisem elektronicznym, na informatycznym nośniku danych (płyta CD), poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania, dowód uiszczenia opłaty skarbowej oraz dowód dokonania opłaty za udzielone pełnomocnictwo.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2022 roku, poz. 2000 ze zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.21.2022 z dnia 28 marca 2022 roku).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2022-rok>.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b w związku z § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 ze zm.) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią z dnia 21 października 2022 roku, znak WOO-IV.4220.617.2022.GL.3 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie hali magazynowej z częścią biurową i infrastrukturą na działkach nr ewid. 53/103 i 53/68, obręb Żerniki, gmina Kórnik, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 12 października 2022 roku znak NS.9011.1.124.2022.DK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 17 maja 2022 roku znak PO.ZZŚ.4.435.275.2022.ML.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną emisję i uciążliwości związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Po przeanalizowaniu stanowiska regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, a także dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie oraz informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) w szczególności:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia zwanej dalej *kartą* ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie istniejącej hali magazynowej firmy „Farmacol Logistyka Sp. z o.o.”, która zajmuje się magazynowaniem i dystrybucją leków gotowych. Powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 1,8428 ha. Działka 53/103 jest zabudowana – znajduje się na niej infrastruktura zakładu Wnioskodawcy. Działka 53/68 stanowi obecnie użytek rolny, niezabudowany. W ramach przedsięwzięcia planowane jest przekształcenie jej na działkę budowlaną i budowę parkingu. Po rozbudowie zakładu tereny utwardzone i zabudowa zajmą ok. 1,4564 ha, w tym budynek 0,84 ha. W ramach przedsięwzięcia planowana jest realizacja hali o powierzchni 0,34 ha i terenów utwardzonych o powierzchni 0,13 ha. Rozbudowie podlegać będzie część frontowa, w której znajdują się pomieszczenia ekspedycji kurierskiej (wydawania gotowych zamówień) oraz magazyn wysokiego składowania regałów paletowych na dostawy od producentów. Przebudowie ulegną także istniejące pomieszczenia socjalno-biurowe oraz instalacje. Planuje się także powiększenie parkingu z 60 na 75 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych i 2 miejsca dla samochodów ciężarowych. Obecnie w istniejącym obiekcie przyjmuje się dostawy towaru gotowego od producentów. Jest on przywożony samochodami ciężarowymi, które są rozładowane w 2 dokach. Rozładunek odbywa się wózkami widłowymi. Towar gromadzony jest na regałach paletowych po rozpakowaniu. Kolejnym etapem jest kompletowanie zamówień, pakowanie i wysyłka kurierska poprzez bramy ekspedycji. Pracownicy w części biurowej, znajdującej się w części frontowej, zajmują się obsługą zamówień oraz dostaw. Rozbudowa obiektu związana jest ze wzrostem zamówień i koniecznością zwiększenia powierzchni magazynowej. Nie wiąże się ze zmianą prowadzonej działalności i rodzaju wpływu na środowisko. Zakład pracuje na trzy zmiany przez 6 dni w tygodniu. Liczba obecnie zatrudnionych pracowników wynosi 120 osób i nie ulegnie zmianie;
- mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Zgodnie z *kartą* na terenie planowanego magazynu nie będzie prowadzona działalność powodująca emisje do powietrza. Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji będzie ruch pojazdów oraz spalanie paliw w celach energetycznych. Projektowany magazyn będzie ogrzewany za pomocą istniejącego kotła na gaz ziemny o mocy ok. 460 kW. Planuje się rezygnację z podgrzewania wody za pomocą ww. kotła na rzecz elektrycznych pojemnościowych podgrzewaczy wody. Drugim źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza jest i będzie ruch samochodowy zarówno ciężarowy jak i osobowy. Pojazdy ciężarowe i kurierskie poruszające się po terenie zakładu związane są z dostawą produktów i wywozem skompletowanych zamówień. Będzie to ok. 120 przejazdów w ciągu doby (przy założeniu, że samochody lekkie dostawcze stanowią 80%). Dodatkowo poruszać się będzie ok. 216 samochodów osobowych na dobę, którymi na teren przedsięwzięcia dojeżdżają pracownicy.

- Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności rodzaj działalności w planowanej hali i rodzaj medium grzewczego charakteryzującego się niskim wskaźnikiem emisji pyłu, przedstawione wyniki analiz oraz biorąc pod uwagę nałożone w niniejszej decyzji warunki, należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania, w szczególności przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 roku, poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 roku, Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w *karcie* i analizy dostępnych danych ustalono, że teren zakładu zlokalizowany jest na północnym krańcu terenów produkcyjno-składowych. Od strony północno-zachodniej i południowo-zachodniej znajdują się niezabudowane działki rolne przewidziane w miejscowym planie pod zabudowę przemysłową. Ok. 130 m od granicy działki objętej wnioskiem znajdują się tereny ogródków działkowych. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik nie stanowią one miejsca stałego pobytu osób. Ok. 500 m na północny wschód od terenu inwestycji przebiega droga S-11. Najbliższe zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok 770 m na północny-zachód od wnioskowanych działek. W fazie realizacji inwestycji może wystąpić chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko. Będzie ono jednak odwracalne i ustanie po zakończeniu inwestycji. Z *karty* wynika, iż prace realizacyjne prowadzone będą głównie w porze dnia. Projektowany zakład będzie pracować w trybie trzymianowym. Na podstawie informacji przedstawionych w *karcie* ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązała z montażem punktowych źródeł hałasu w postaci klimatyzatorów (16 sztuk o mocy akustycznej 73 dB, każdy), wentylatorów wyciągowych na hali (4 sztuk o mocy akustycznej 68 dB, każdy) oraz agregatu prądotwórczego (o mocy akustycznej 97 dB). Ujęto powyższe jako warunek w niniejszej opinii. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że ruchomymi źródłami hałasu są i będą pojazdy lekkie i ciężkie, których ruch po terenie zakładu będzie związany z obsługą inwestycji. Klimat akustyczny otoczenia zakładu jest kształtowany przez działalność gospodarczą prowadzoną na okolicznych terenach przemysłowo-magazynowych oraz hałas komunikacyjny związany z przebiegającą w pobliżu drogą S-11 oraz ruchem powietrznym związanym z lotniskiem Krzesiny. Biorąc pod uwagę skalę i rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację a także przedstawione wyniki analizy akustycznej należy uznać, że emisja hałasu powstająca w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112).;
 - analizując kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś ustalono, że zaopatrzenie w wodę na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nadal odbywać się będzie z gminnej sieci wodociągowej korzystając z istniejącego przyłącza, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Ścieki bytowe odprowadzane będą tak jak dotychczas, do istniejących zbiorników bezodpływowych i wywożone przez

specjalistyczną firmę do oczyszczalni. Nie przewiduje się wytwarzania ścieków przemysłowych. Zostało to uwzględnione w warunkach postanowienia. Docelowo wody opadowe z dachu (bezpośrednio) oraz z powierzchni utwardzonych (po uprzednim podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych) będą odprowadzane poprzez regulator przepływu do istniejącego kolektora wód opadowych, zlokalizowanego na terenie Zakładu. Zgodnie z *kartą* w związku z rozbudową zakładu zaprojektowano przebudowę oraz rozbudowę instalacji kanalizacji deszczowej zewnętrznej. Do momentu uzyskania odpowiednich warunków przyłączeniowych uwzględniających niniejszą rozbudowę Zakładu w porozumieniu z gestorem sieci zaplanowano wykonanie szczelnego, bezodpływowego zbiornika retencyjnego na podczyszczone wody opadowe z powierzchni utwardzonych oraz z dachu drugiej nowo projektowanej hali. Celem ograniczenia wprowadzania do środowiska substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska, podczyszczanie w separatorze substancji ropopochodnych wód opadowych i roztopowych pochodzących z terenów utwardzonych, ujęto w warunkach niniejszej decyzji;

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści *karty* ustalono, że wytwarzane na terenie zakładu odpady po realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach w miejscach do tego celu przeznaczonych, a następnie będą przekazywane odbiorcom uprawnionym w zakresie gospodarki odpadami (do odzysku lub w dalszej kolejności do unieszkodliwienia);

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 roku, w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne i brak emisji substancji do powietrza z procesów produkcyjnych należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji;
- ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz.U.2016.1967) JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. Dla JCWPd PLGW600060 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono

- następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego;
- przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie: PLRW600016185747 Kopel do Głuszynki, która posiada status naturalnej części wód, jest monitorowana, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla PLRW600016185747 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027;
 - mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku (Dz. U. 2016.1967).
 - odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku, o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 roku, poz. 916, ze zm.). Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, oddalony o 5,7 km od przedsięwzięcia. Wzdłuż południowej granicy działki nr 53/103 przepływa rzeka Krzesinka. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się na gruntach ornych, a jego realizacja będzie się wiązać z wycinką 5 drzew: 4 olch czarnych i 1 lipy o obwodach do 59 cm oraz 1 krzewu wierzby szarej. Na drzewach i krzewie przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono obecności gniazd ptaków oraz chronionych gatunków mchów, wątrobowców i porostów. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących w skali 1:1 za każde wycięte drzewo oraz krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki. Nasadzenia minimalizujące należy przeprowadzić za wycinane drzewa i krzewy niezależnie od tego czy na ich przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie. W celu ograniczenia oddziaływania na lokalną bioróżnorodność nałożono warunek, aby do nasadzeń minimalizujących nie używać drzew i krzewów obcego pochodzenia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację

przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu;

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

- w nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, kruszywo. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody;
- w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach ujęć wód i obszarach objętych ochroną. Zgodnie z *kartą* teren przedsięwzięcia znajduje się poza obszarem strefy ochronnej ujęć wód. Najbliższy otwór hydrogeologiczny o przeznaczeniu eksploatacyjnym zlokalizowany jest 0,2 km na północny wschód od przedsięwzięcia. Nie posiada on strefy ochronnej. Ponadto z *karty* wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zrealizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe. Zgodnie z *kartą*, teren przedsięwzięcia znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego nr APZ 54-28/81 ujętego w gminnej ewidencji zabytków, które podlega ochronie i opiece konserwatorskiej bez względu na stan zachowania. W związku z powyższym Wnioskodawca uzyskał pozwolenie Starosty Poznańskiego KZ.4123.10.00071.2022.IV z dnia 20 maja 2022 roku na prowadzenie badań archeologicznych. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży, na obszarach morskich, obszarach górskich i leśnych, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach uzdrowiskowych. Zakład jest zlokalizowany poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Z *karty* nie wynika, aby przedsięwzięcie znajdowało się w rejonie obszarów, na których standardy środowiska zostały przekroczone. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia;
- zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko;
- biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w pobliżu hal logistycznych,

wielkopowierzchniowych. W bezpośrednim sąsiedztwie, w trakcie realizacji jest także budowa zespołu produkcyjno – magazynowo – usługowego na działkach nr 53/104, 52/10, 50/39 obręb Żerniki. Ze względu na zakres planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego powiązań, ani kumulowania oddziaływań z innymi przedsięwzięciami;

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w znaczący negatywny sposób na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu inwestycji przez inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Pismem z dnia 27 października 2022 roku znak WB1-OSR.6220.21.2022 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2000 ze zm.) zawiadomił, że zostały zebrane uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla inwestycji polegającej na rozbudowie i przebudowie hali magazynowej z częścią biurową i infrastrukturą przy ul. Składowej 7 w Żernikach na działkach o nr ewid. 53/103 i 53/68, obręb Żerniki, gm. Kornik, powiat poznański, woj. wielkopolskie oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

P o u c z e n i e

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.

4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Farmacol – Logistyka sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice,
2. Agata Waszkiewicz,
3. PROMAG S.A., ul. Romana Maya 11, 61-371 Poznań,
4. Miasto i Gmina Kórnik – Wydział Eksploatacji Infrastruktury Technicznej,
5. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa,
6. Roodia Investments Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 56c, 00-803 Warszawa,
7. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań,
8. Carles Industrial Sp. z o.o., ul. Owsiana 12, 03-825 Warszawa,
9. Iwona Linka,
10. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu.