

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.), a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31, pkt. 37 lit. d), pkt 54 lit. b), pkt 58 lit b) i pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2000 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Tacakiewicz Ferma Kresek Sp. z o. o., ul. Jeleniogórska 18 B, 60-179 Poznań, którego reprezentuje Zuzanna Nowak w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu przemysłowo – magazynowo – usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą. Inwestycja realizowana będzie na działkach ewidencyjnych o nr 62, 63, 64/2 i 64/3, obręb 0013 Koninko, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie

**ustalam**

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu przemysłowo – magazynowo – usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą na dz. 62, 63, 64/2 i 64/3 obręb Koninko, gm. Kórnik i jednocześnie:**

**I. Określam** następujące warunki realizacji powyższego przedsięwzięcia:

1. Wjazd i wyjazd na teren nieruchomości zlokalizować od strony północnej do projektowanej drogi powiatowej.
2. W projektowanych halach zainstalować urządzenia w ilości nie większej i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż wskazany w poniższej tabeli:

Nazwa emitora	Hala A (północna) [szt.]	Hala B (południowa) [szt.]	Poziom mocy akustycznej [dB]
Wentylator dachowy wyciągowy (hale)	47	26	80
Centrala wentylacyjna (opcjonalnie z nagrzewnicą gazową o mocy do 60 kW)	24	12	80
Urządzenie chłodnicze	24	12	75
Wentylator dachowy wyciągowy (biura)	32	16	75
Wentylator dachowy wyciągowy EX	24	12	80
Wentylator ścienny wyciągowy	8	4	80
Urządzenie do wytwarzania chłodu lub	1 (portiernia)		65

ciepła			
Urządzenie wentylacyjne	2 (1 – portiernia; 1 – pompownia)		60
Agregat wody lodowej	18	12	98 (w obudowie akustycznej obniżającej poziom hałasu do 90 dB)
Agregat prądowórczy	2	2	108
Urządzenie wentylacyjne (opcjonalnie z nagrzewnicą gazową o mocy do 200 kW)	8	4	80
Urządzenie chłodnicze	8	4	80
Wentylator ścienny wyciągowy	-	5	75

3. Pompownie wody ppoż. wyposażone zostaną w dwie spalinowe pompy diesla o mocy 115 dB każda.
4. Ogrzewanie hal prowadzić z wykorzystaniem urządzeń zasilanych paliwem gazowym lub urządzeń niepowodujących emisji substancji do powietrza.
5. Na terenie projektowanych hal nie prowadzić procesów produkcyjnych będących źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza.
6. Zaopatrzenie przedsięwzięcia w wodę realizować ze zbiorczej sieci wodociągowej.
7. Do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej powstające na terenie planowanych hal ścieki bytowe i przemysłowe odprowadzać do szczelnych bezodpływowych zbiorników o parametrach dostosowanych do ilości i składu ścieków. W przypadku korzystania ze zbiorników zapewnić wywóz ścieków przez uprawnionego odbiorcę do oczyszczalni ścieków. Odprowadzanie ścieków realizować na warunkach uzgodnionych z zarządcą urządzeń kanalizacyjnych.
8. Wody opadowe i roztopowe zebrane z terenów utwardzonych, przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczać z wykorzystaniem separatora substancji ropopochodnych.
9. Zaplecze budowy oraz ewentualne miejsce tankowania pojazdów zorganizować na terenie zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń ropopochodnych do gruntu.
10. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, na jego terenie zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji wycieków substancji ropopochodnych.
11. W projektowanych halach wykonać szczelne posadzki.
12. Zbiornik wodny na działce o nr ewid. 64/2 pozostawić bez ingerencji i wyłączyć spod zainwestowania.
13. Wzdłuż północno-wschodniej granicy terenu przeznaczonego pod inwestycję, na działce o nr ewid. 64/2, od granicy z działką o nr ewid. 71 na długości 250 m oraz wzdłuż granicy działki o nr ewid. 141 od strony inwestycji, zastosować stałe płotki herpetologiczne wykonane z geowłókniny, wkopane min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”.
14. Zachować okaz dębu szypułkowego na działce o nr ewid. 62.
15. Wycinkę ograniczyć do 2 drzew i przeprowadzić ją od 1 września do końca lutego lub w okresie lęgowym pod nadzorem ornitologa.
16. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące drzew w ilości minimum 3 sztuk.

17. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
18. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
19. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
20. Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
21. W terminie 1 miesiąca od daty oddania do użytkowania przedmiotowych hal, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Miasta i Gminy Kórnik, Staroście Poznańskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem zastosowanych rozwiązań przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 6 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania.
22. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu.
23. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
24. Powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych oraz eksploatacji planowego przedsięwzięcia odpady, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

**II. Nie stwierdzam** konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

### **U z a s a d n i e n i e**

W dniu 28 stycznia 2022 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek inwestora: Tacakiewicz Ferma Kresiek Sp. z o. o., ul. Jeleniogórska 18 B, 60-179 Poznań, którego reprezentuje Zuzanna Nowak w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu przemysłowo – magazynowo – usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą. Inwestycja realizowana będzie na działkach ewidencyjnych o nr 62, 63, 64/2 i 64/3, obręb 0013 Koninko, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia, poświadczony przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych oraz wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku, o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2000 ze zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.11.2022 z dnia 28 stycznia 2022 roku).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 31, pkt 37 lit. d, pkt 54 lit. b, pkt 58 lit. b, pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 ze zm.) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem z dnia 25 marca 2022 roku znak WOO-IV.4220.156.2022.AK.3 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid. 62, 63, 64/2 i 64/3 obręb Koninko gmina Kórnik, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił, że raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o oś ze szczególnym uwzględnieniem elementów:

1. Z zakresu hydrogeologii i ochrony zasobów wód podziemnych:

- 1) Przedstawienie kopii dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla planowanego ujęcia wraz z decyzją zatwierdzającą właściwego organu.
  - 2) Przedstawienie budowy geologicznej i hydrogeologicznej w odniesieniu do profilu geologicznego wzdłuż otworu hydrogeologicznego, a także w odniesieniu do jednostki hydrogeologicznej (obszaru bilansowego), w której ten otwór zostanie zlokalizowany, z uwzględnieniem wszystkich poziomów wodonośnych, w tym użytkowych poziomów wodonośnych i głównych użytkowych poziomów wodonośnych.
  - 3) Wyznaczenie promienia leja depresji dla poboru wody z planowanej studni na poziomie  $Q_{hmax}$  wraz z przeprowadzeniem analizy oddziaływania planowanej studni na inne, najbliższe studnie eksploatujące ten sam poziom wodonośny dla poboru  $Q_{hmax}$ .
  - 4) Wskazanie i scharakteryzowanie wszystkich celów, na które inwestor będzie pobierał wodę z planowanej studni wraz z przedstawieniem bilansu w zakresie docelowego zapotrzebowania na wodę (w rozbiciu na poszczególne cele) w maksymalnej ilości, wraz z uzasadnieniem tej ilości.
  - 5) Przeanalizowanie planowanego zapotrzebowania na wodę, wymaganego dla realizacji zakładanych przez inwestora celów, w odniesieniu do ustalonych zasobów dyspozycyjnych dla jednostki bilansowej, w granicach której ujęcie zostanie wykonane.
  - 6) Przedstawienie na załączniku graficznym granic gminy Kórnik i gmin ościennych, a także granic przyjętych jednostek hydrogeologicznych (obszarów bilansowych) wraz z informacjami o zasobach wód podziemnych.
  - 7) Analizę realizowanych, zrealizowanych lub planowanych w gminie Kórnik oraz w rozpatrywanej jednostce bilansowej innych przedsięwzięć, w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym ujęciem wody w odniesieniu do zasobów i rezerwy zasobów zarówno na terenie gminy, jak i w obrębie jednostki hydrogeologicznej.
2. Z zakresu ochrony przed hałasem:
- 1) Określenie zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2556 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy dopuszczalne poziomy hałasu zostały zróżnicowane dla terenów faktycznie zagospodarowanych.
  - 2) Określenie odległości miejsca realizacji przedsięwzięcia od najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej.
  - 3) Przedstawienie czytelnego załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie wskazana lokalizacja wszystkich planowanych powierzchni i obiektów.
  - 4) Wskazanie tras, po których poruszać się będą pojazdy oraz określenie natężenia ruchu pojazdów poruszających się po terenie zakładu w porze dnia i w porze nocy. Ponadto należy przedstawić założenia przyjęte do analizy akustycznej dotyczące rozkładu ruchu pojazdów po terenie zakładu.
  - 5) Zinventaryzowanie wszystkich planowanych źródeł hałasu na terenie zakładu wraz z podaniem ich poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy.
  - 6) Określenie przewidywanych poziomów hałasu na najbliższych położonych terenach, dla których w przepisach odrębnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz z czytelnym graficznym załącznikiem prezentującym emisję

- hałasu do środowiska (rozkład izofon).
- 7) Przedstawienie załącznika (w wersji papierowej lub elektronicznej) z danymi wejściowymi do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku w porze dnia i w porze nocy, celem weryfikacji uzyskanych wyników.
  - 8) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).
3. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
- 1) Przedstawienie informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu planowanego przedsięwzięcia, występowania na tym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt, w szczególności ssaków i płazów oraz grzybów, w tym porostów wraz z podaniem źródła danych, w tym wskazanie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, na których stwierdzono obecność dziupli i gniazd ptaków.
  - 2) Określenie, przeanalizowanie oraz dokonanie oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji.
  - 3) Wskazanie liczby, gatunków i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, niezależnie od tego czy na ich wycinkę wymagane jest zezwolenie, czy nie.
  - 4) Przedstawienie środków ograniczających negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji.
  - 5) Przedstawienie propozycji nasadzeń zastępczych ze wskazaniem liczby, gatunku oraz miejsc przeprowadzenia planowanych nasadzeń.
4. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 15 lutego 2022 roku znak NS.9011.1.34.2022.IK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 11 lutego 2022 roku znak PO.ZZŚ.4.435.81.2022.MDB.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, organ uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę, cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość emisji, powiązania z innymi przedsięwzięciami, różnorodność biologiczną, usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów

Natura 2000 oraz wykorzystanie zasobów naturalnych, a także uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia i postanowieniem z dnia 22 kwietnia 2022 roku znak WB1-OSR.6220.11.2022 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu przemysłowo – magazynowo – usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą. Inwestycja realizowana będzie na działkach ewidencyjnych o nr 62, 63, 64/2 i 64/3, obręb 0013 Koninko, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Z zakresu hydrogeologii i ochrony zasobów wód podziemnych:

- 1) Przedstawienie kopii dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla planowanego ujęcia wraz z decyzją zatwierdzającą właściwego organu.
- 2) Przedstawienie budowy geologicznej i hydrogeologicznej w odniesieniu do profilu geologicznego wzdłuż otworu hydrogeologicznego, a także w odniesieniu do jednostki hydrogeologicznej (obszaru bilansowego), w której ten otwór zostanie zlokalizowany, z uwzględnieniem wszystkich poziomów wodonośnych, w tym użytkowych poziomów wodonośnych i głównych użytkowych poziomów wodonośnych.
- 3) Wyznaczenie promienia leja depresji dla poboru wody z planowanej studni na poziomie  $Q_{hmax}$  wraz z przeprowadzeniem analizy oddziaływania planowanej studni na inne, najbliższe studnie eksploatujące ten sam poziom wodonośny dla poboru  $Q_{hmax}$ .
- 4) Wskazanie i scharakteryzowanie wszystkich celów, na które inwestor będzie pobierał wodę z planowanej studni wraz z przedstawieniem bilansu w zakresie docelowego zapotrzebowania na wodę (w rozbiu na poszczególne cele) w maksymalnej ilości, wraz z uzasadnieniem tej ilości.
- 5) Przeanalizowanie planowanego zapotrzebowania na wodę, wymaganego dla realizacji zakładanych przez inwestora celów, w odniesieniu do ustalonych zasobów dyspozycyjnych dla jednostki bilansowej, w granicach której ujęcie zostanie wykonane.
- 6) Przedstawienie na załączniku graficznym granic gminy Kórnik i gmin ościennych, a także granic przyjętych jednostek hydrogeologicznych (obszarów bilansowych) wraz z informacjami o zasobach wód podziemnych.
- 7) Analizę realizowanych, zrealizowanych lub planowanych w gminie Kórnik oraz w rozpatrywanej jednostce bilansowej innych przedsięwzięć, w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym ujęciem wody w odniesieniu do zasobów i rezerwy zasobów zarówno na terenie gminy, jak i w obrębie jednostki hydrogeologicznej.

2. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- 1) Określenie zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1793) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy dopuszczalne poziomy hałasu zostały zróżnicowane dla terenów faktycznie zagospodarowanych.
- 2) Określenie odległości miejsca realizacji przedsięwzięcia od najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej.
- 3) Przedstawienie czytelnego załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie wskazana lokalizacja wszystkich planowanych powierzchni i obiektów.
- 4) Wskazanie tras, po których poruszać się będą pojazdy oraz określenie natężenia ruchu

pojazdów poruszających się po terenie zakładu w porze dnia i w porze nocy. Ponadto należy przedstawić założenia przyjęte do analizy akustycznej dotyczące rozkładu ruchu pojazdów po terenie zakładu.

- 5) Zinventaryzowanie wszystkich planowanych źródeł hałasu na terenie zakładu wraz z podaniem ich poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy.
  - 6) Określenie przewidywanych poziomów hałasu na najbliższej położonych terenach, dla których w przepisach odrębnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz z czytelnym graficznym załącznikiem prezentującym emisję hałasu do środowiska (rozkład izofon).
  - 7) Przedstawienie załącznika (w wersji papierowej lub elektronicznej) z danymi wejściowymi do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku w porze dnia i w porze nocy, celem weryfikacji uzyskanych wyników.
  - 8) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).
3. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
- 1) Przedstawienie informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu planowanego przedsięwzięcia, występowania na tym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt, w szczególności ssaków i płazów oraz grzybów, w tym porostów wraz z podaniem źródła danych, w tym wskazanie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, na których stwierdzono obecność dziupli i gniazd ptaków.
  - 2) Określenie, przeanalizowanie oraz dokonanie oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji.
  - 3) Wskazanie liczby, gatunków i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, niezależnie od tego czy na ich wycinkę wymagane jest zezwolenie, czy nie.
  - 4) Przedstawienie środków ograniczających negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji.
  - 5) Przedstawienie propozycji nasadzeń zastępczych ze wskazaniem liczby, gatunku oraz miejsc przeprowadzenia planowanych nasadzeń.
4. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

Postanowieniem z dnia 22 kwietnia 2022 roku znak WB1-OSR.6220.11.2022 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na budowie zespołu przemysłowo – magazynowo – usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą. Inwestycja realizowana będzie na działkach ewidencyjnych o nr 62, 63, 64/2 i 64/3, obręb 0013 Koninko, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Wnioskiem z dnia 30 maja 2022 roku inwestor: Tacakiewicz Ferma Kresek Sp. z o. o., ul. Jeleniogórska 18 B, 60-179 Poznań, którego reprezentuje Zuzanna Nowak złożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na budowie zespołu przemysłowo – magazynowo – usługowego z zapleczem socjalnym



i infrastrukturą towarzyszącą. Inwestycja realizowana będzie na działkach ewidencyjnych o nr 62, 63, 64/2 i 64/3, obręb 0013 Koninko, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Postanowieniem z dnia 2 czerwca 2022 roku znak WB1-OSR.6220.11.2022 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wznowił z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie zespołu przemysłowo – magazynowo – usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą. Inwestycja realizowana będzie na działkach ewidencyjnych o nr 62, 63, 64/2 i 64/3, obręb 0013 Koninko, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Wnioskiem z dnia 2 czerwca 2022 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik w oparciu o art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2000 ze zm.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia w sprawie inwestycji polegającej na budowie zespołu przemysłowo – magazynowo – usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą. Inwestycja realizowana będzie na działkach ewidencyjnych o nr 62, 63, 64/2 i 64/3, obręb 0013 Koninko, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie przedkładając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku, o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.), dalej ustawy o oś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie należy do wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31, pkt 37 lit. d, pkt 54 lit. b, pkt 58 lit. b, pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 ze zm.).

Postanowieniem z dnia 14 grudnia 2022 roku znak WOO-I.4221.154.2022.BR.6 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z 2 czerwca 2022 roku, znak: WB1-OSR.6220.11.2022, w oparciu o raport oddziaływania na środowisko opracowany 26 maja 2022 roku przez zespół autorów pod kierownictwem mgr inż. Macieja Dembińskiego z firmy Tacakiewicz Sp. z o.o. Ferma Kresek Sp. k. z siedzibą w Poznaniu oraz jego uzupełnienia z 15 września 2022 roku, postanowił uzgodnić w toku postępowania środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu przemysłowo – magazynowo - usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą na dz. 62, 63, 64/2 i 64/3 obręb Koninko, gm. Kórnik, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2000 ze zm.), Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik obwieszczeniem z dnia 20 grudnia 2022 roku znak WB1-OSR.6220.11.2022 zawiadomił o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację

przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu przemysłowo - magazynowo - usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą na dz. 62, 63, 64/2 i 64/3 obręb Koninko,

gm. Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia publicznego obwieszczenia. W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekroczyła 10 (art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 z późn. zm.) w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2000 ze zm.) ww. obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2022-rok>.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie zespołu przemysłowo -magazynowo - usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą na dz. 62, 63, 64/2 i 64/3 obręb Koninko, gm. Kórnik. Obecnie teren inwestycji stanowi pole uprawne. Po realizacji przedmiotowej inwestycji zabudowa wynosić będzie ok. 10,42 ha, tereny utwardzone wynosić będą ok. 7,65 ha (w tym drogi, parkingi z infrastrukturą, place manewrowe, pozostałe utwardzenia), a tereny zielone ok. 3,19 ha. W ramach przedsięwzięcia projektuje się wykonanie 2 hal - A (o powierzchni ok. 6,66 ha) i B (o powierzchni ok. 3,75 ha) i zaplecza socjalnego, terenów utwardzonych w skład których wchodzić będą drogi wewnętrzne o długości ok. 1,84 km, chodniki, parkingi, place manewrowe, doki, dwa zbiorniki retencyjne, zbiornika wody ppoż. i pompowni, portierni, posadowienie 4 szt. agregatów prądotwórczych, posadowienie naziemnych zbiorników/ zbiornika na gaz LPG/LNG/CNG (w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej/gazowej lub niewystarczających zasobów sieci); w przypadku LNG: wraz ze stacją redukcyjno - pomiarową I stopnia (SRP z maksymalnym ciśnieniem 1,6 MPa), infrastruktury towarzyszącej w postaci kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, wodociągu, sieci gazowej, instalacji elektrycznych i teletechnicznych oraz zagospodarowanie terenów zieleni. Ponadto zakłada się również możliwość zainstalowania na dachu instalacji fotowoltaicznej, dla której nie będzie wymagana wolnostojąca stacja transformatorowa. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia przewiduje się zatrudnienie do ok. 1543 osób. Praca prowadzona będzie całą dobę, siedem dni w tygodniu w systemie 3 zmianowym. W związku z realizacją inwestycji powstanie ok. 217 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych oraz ok. 27 miejsc postojowych dla samochodów ciężarowych. Przedsięwzięcie może być realizowane etapowo, przy czym każdy etap zawierać będzie wszystkie elementy niezbędne do samodzielnego funkcjonowania. Cała infrastruktura zewnętrzna i wewnętrzna umożliwi dowolną konfigurację użytkowania i realizacji obiektu.

Planowane do wybudowania obiekty wykorzystywane będą jako magazyn wysokiego składowania pod wynajem powierzchni dla prowadzenia działalności związanej m.in.: z produkcją lekką (montażem), hurtową sprzedażą artykułów przemysłowych i spożywczych, kompletacją, przeładunkiem, obsługą logistyczną, usługami dodatkowymi (VAS – np. etykietowanie, zgrzewanie przy użyciu maszyny zgrzewającej, budowa displayów, przepakowywanie, foliowanie, belowanie) oraz spedycją i dystrybucją towarów. Lekka produkcja będzie polegać m.in. na montażu gotowych komponentów w całe układy, np. składanie liczników samochodowych, podzespołów elektronicznych, zabawek, długopisów, lampek itd. Prace dodatkowe wykonywane będą ręcznie przez pracowników lub za pomocą maszyn/urządzeń zasilanych prądem. Z uwagi na powyższe, usługi dodatkowe nie będą wiązać się z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu oraz emisją ścieków.

Produkcja i usługi dodatkowe, które mogą być prowadzone w planowanych obiektach nie będą miały znamion działalności zakładu produkcyjnego.

Planowane obiekty wyposażone będą w części lub całości w system wysokiego regałowania. Obsługa za- i wytowarowania odbywać się będzie przy pomocy wózków widłowych elektrycznych, z bateriami kwasowymi, żelowych bezobsługowych lub wózków ręcznych. Mogą być również wykorzystywane wózki widłowe gazowe (w zależności od specyfiki działalności danego najemcy). Praca w halach polegać będzie na rozładunku i dostawie produktów do części magazynowych, gdzie artykuły będą podlegały czasowemu przechowywaniu do momentu dalszej dystrybucji i sprzedaży.

Nie zakłada się magazynowania i przeładunku artykułów niepakowanych, a także towarów lub sprzętów zawierających substancje kontrolowane lub fluorowe gazy cieplarniane. Towar składowany będzie na europaletach w opakowaniach zbiorczych, na ogół zabezpieczonych folią. W magazynie nie zakłada się rozpakowywania artykułów, natomiast mogą odbywać się rozdziały ilościowe w oryginalnych opakowaniach.

Część hal może być również przeznaczona jako chłodnie i mroźnie pod składowanie hurtowych ilości artykułów spożywczych, np. warzyw, nabiału, mięsa, co nie będzie jednak wiązało się z montażem dodatkowych urządzeń chłodniczych poza uwzględnionymi w raporcie, będących istotnym źródłem hałasu, zlokalizowanych na dachach hal lub na poziomie gruntu. Nie wyklucza się także możliwości wynajmu poszczególnych części hal najemcy prowadzącemu drobną działalność produkcyjną polegającą na montażu gotowych komponentów w całe układy, np. składanie liczników samochodowych, montaż podzespołów elektronicznych, czy też zabawek, co nie będzie wiązało się z dodatkową emisją do powietrza, emisją hałasu oraz ścieków przemysłowych. Dodatkowo, przewiduje się również możliwość wynajęcia fragmentu hal lub całości hal klientowi zajmującemu się sprzedażą farmaceutyków. W takiej sytuacji w danej przestrzeni obiektu mogą pojawić się wydzielone przestrzenie przeznaczone pod małe chłodnie. Sposób funkcjonowania magazynu dla branży farmaceutycznej jest podobny do wyżej opisanej działalności „zwykłego” magazynu, z tą różnicą, że w przestrzeni hal będą znajdować się stanowiska rozdzielające poszczególne artykuły farmaceutyczne na mniejsze zestawy odpowiadające zamówieniom, co będzie związane z wytwarzaniem odpadów opakowaniowych. Obiekt może zostać podzielony na niezależne części (w zależności od zapotrzebowania powierzchniowego danych klientów). Ponadto, wyznaczone zostaną miejsca, w których odbywać się będzie ładowanie akumulatorów wózków widłowych (min. akumulatorów kwasowych). Pomieszczenia socjalno – biurowe wyposażone będą m.in. w węzły sanitarne, pomieszczenia do przygotowania i spożywania posiłków, zespoły szatniowe dla pracowników fizycznych oraz pomieszczenia administracyjne. Przewidziano również pomieszczenia porządkowe i pomieszczenia techniczne. Zaprojektowano również zespół pomieszczeń technicznych (pomieszczenia wyposażone w transformatory oraz rozdzielnie elektryczne średniego i niskiego napięcia) obsługujących obiekty. Projektuje się również wykonanie drogi z kostki betonowej lub nawierzchni bitumicznej lub nawierzchni betonowej. Zbiornik lub zbiorniki na gaz wykonane będą jako szczelne, gotowe zbiorniki naziemne wraz z wyposażeniem i posadowione zostaną na płycie fundamentowej. W raporcie nie wskazano jednoznacznie ilości zbiorników, niemniej łączna pojemność ww. zbiorników będzie wynosiła do ok. 107,2 m<sup>3</sup>.

W raporcie dokonano oceny planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Oświadczone, że planowana inwestycja w przypadku możliwości technicznych i ekonomicznych podłączona będzie do istniejącej sieci ciepłowniczej. W przypadku braku takiej możliwości, zakłada się ogrzewanie obiektu za pomocą gazu. Wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza będą: do 160 szt. urządzeń gazowych o mocy do 60 kW każde zasilane gazem ziemnym, do 12 szt. kotłów gazowych o mocy do 90 kW każdy, opcjonalnie do 36 szt. nagrzewnic gazowych centrali wentylacyjnej o mocy do 60 kW każda zasilanych gazem ziemnym,

do 12 szt. nagrzewnic gazowych urządzenia wentylacyjnego o mocy do 200 kW każda zasilanych gazem ziemnym, ładowanie akumulatorów wózków widłowych, 2 awaryjne agregaty prądowórcze o mocy do 140 kW każdy, 2 awaryjne agregaty prądowórcze o mocy do 250 kW każdy i 2 pompy napędzane silnikami Diesla o mocy 270 kW każda. Źródłami emisji niezorganizowanej będą pojazdy poruszające się po terenie zakładu. Zbiorniki gazu napełniane będą z cysterny samochodowej za pomocą elastycznego przewodu ciśnieniowego lub przy użyciu hermetycznych złączy do tankowania. Na terenie projektowanych hal nie będą prowadzone procesy produkcyjne będące źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza, co wskazano w warunkach realizacji przedsięwzięcia.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 roku, Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku, w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 roku, poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia dochodzić będzie do emisji zanieczyszczeń do powietrza typowej dla prowadzenia tego rodzaju robót budowlanych. Emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

Dotrzymanie nałożonych na wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu warunków oraz założeń zawartych w raporcie przyczyni się do minimalizacji emisji substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach.

W raporcie wskazano, iż najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku, w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112) to zabudowa mieszkaniowo – rzemieślnicza położona przy południowej granicy terenu inwestycji. Dopuszczalny poziom hałasu dla zabudowy mieszkaniowo – usługowej, za jaką można uznać ww. zabudowę, wynoszą 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocy. Jak wynika z raportu źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania przedmiotowych hal będą: centrale wentylacyjne, wentylatory dachowe i ścienne, urządzenia chłodnicze, urządzenia wentylacyjne, pompy wody p.poż. z silnikami Diesla, agregaty wody lodowej i agregaty prądowórcze. Ponadto źródłem hałasu na terenie zakładu będzie ruch pojazdów lekkich i ciężkich oraz elektrycznych po terenie zakładu. W raporcie założono, że w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej po terenie inwestycji poruszało się będzie 168 pojazdów ciężkich i 264 pojazdów lekkich, natomiast w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy 12 pojazdów ciężkich i 90 pojazdów lekkich. Po terenie zakładu wewnątrz hal poruszać się będą również wózki widłowe. Z raportu wynika, że wjazd na teren przedmiotowej inwestycji zlokalizowany zostanie od północnej strony. W związku z tym, iż od południa znajduje się zabudowa mieszkaniowa powyższe założenie, w celu zmniejszenia uciążliwości hałasowej na terenach podlegających ochronie akustycznej, wskazano jako warunek realizacji planowanej inwestycji. W uzupełnieniu odniesiono się również do skumulowanego oddziaływania przedmiotowej inwestycji z istniejącym od północy zakładem. Z przedstawionej w dokumentacji analizy akustycznej wynika, iż przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie

z zapisami w raporcie i uzupełnieniu oraz warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem dotrzymane będą akustyczne standardy jakości środowiska, określone w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W niniejszej decyzji nałożono na wnioskodawcę warunki dotyczące zastosowania urządzeń o określonych parametrach akustycznych oraz wykonania wjazdu na teren inwestycji od północy, które wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych w analizie oddziaływania akustycznego i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych określonych w przepisach.

Z uwagi na fakt, iż wyniki obliczeń akustycznych wskazują, że na granicy terenów podlegających ochronie przed hałasem poziom hałasu będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego oraz w celu weryfikacji założeń przyjętych w analizie akustycznej wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektu do użytkowania, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Burmistrzowi Miasta i Gminy Kórnik, Staroście Poznańskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien on wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 6 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania.

W raporcie przedstawiono rodzaje, ilości i sposób gospodarowania odpadami na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2022 roku, poz. 699 ze zm.). Pozostałe wytwarzane na terenie zakładu odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Wnioskodawca winien magazynować wytwarzane odpady niebezpieczne zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, m.in. rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 roku w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742), co pozwoli na ochronę środowiska gruntowo-wodnego. Wytwarzane na poszczególnych etapach przedsięwzięcia odpady powinny być w pierwszej kolejności poddawane odzyskowi. Jeżeli z przyczyn technologicznych odzysk odpadów nie będzie możliwy lub nie będzie uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych odpady mogą być unieszkodliwiane. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia inwestycja nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami. Planowane przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej. Jak wynika z raportu woda będzie zużywana głównie na cele socjalno-bytowe i utrzymania porządku na terenie obiektu, a także na cele przeciwpożarowe. Powstające ścieki bytowe i przemysłowe mają być odprowadzane do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, a w przypadku braku takiej możliwości do bezodpływowych zbiorników o parametrach dostosowanych do ilości i składu ścieków, skąd będą wywożone przez uprawnionego odbiorcę do oczyszczalni ścieków. Z raportu wynika, że ścieki przemysłowe nie będą wymagały podczyszczania w separatorze.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachów będą zbierane z terenu przedsięwzięcia wewnętrzną kanalizacją deszczową i po podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych odprowadzane będą do projektowanej, szczelnej retencji (naziemnej lub podziemnej) lub otwartego zbiornika retencyjnego. Dalej odprowadzane będą do czasu realizacji sieci kanalizacji deszczowej, do innego odbiornika na podstawie uzyskanych na dalszym etapie realizacji inwestycji warunków technicznych i pozwoleniu wodnoprawnym lub zostaną odparowane i/lub będą odprowadzane poprzez projektowaną retencję (podziemną lub naziemną) rozsączającą do gruntu, zgodnie z uzyskanym na dalszym etapie projektowania inwestycji pozwoleniem wodnoprawnym. Sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winien odbywać się zgodnie z przepisami szczegółowymi, które w dniu wydania postanowienia zostały określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 roku, w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1311). Teren zainwestowania zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 o nazwie „Dolina kopalna Wielkopolska” oraz w obrębie jednostki hydrogeologicznej 2 bQ/TR II, gdzie głównym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy charakteryzujący się słabą izolacją. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 0,5 km w kierunku północno-wschodnim. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. Wnioskodawca większość mas ziemnych powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia planuje wykorzystać na terenie zainwestowania. W przypadku nadmiaru masy ziemne będą przekazywane będą jako odpad o kodzie 17 05 04 – Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi. W celu zminimalizowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne wskazano na konieczność zlokalizowania bazy sprzętu oraz miejsca ewentualnego tankowania pojazdów na terenie zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń do gruntu. Ponadto, zobligowano wnioskodawcę do stosowania na etapie realizacji przedsięwzięcia sorbentów w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Z uwagi na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat. Na terenie projektowanych hal nie będą prowadzone procesy będące istotnymi źródłami emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji w ilościach, które mogłyby mieć wpływ na klimat, nie występuje zatem konieczność stosowania szczególnych rozwiązań ograniczających oddziaływanie projektowanej instalacji na klimat. Przedsięwzięcie będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i związanych z tym możliwych zdarzeń ekstremalnych. Teren, na którym przewidziano realizację przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza strefą zagrożoną wystąpieniem powodzi, oraz nie leży na obszarze zagrożonym ruchami masowymi ziemi powodującymi osuwiska. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektów i instalacji nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 roku, poz. 916 ze zm.). Najbliższy obszar Natura 2000: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 znajduje się w odległości około 6,3 km. Sąsiedztwo przedsięwzięcia stanowią: tereny zabudowy przemysłowej i magazynowo-logistycznej, zabudowy mieszkaniowej, lasy, pola uprawne, nieużytki, linia kolejowa, droga, tereny podmokłe, staw, rowy melioracyjne. Z przedłożonego raportu, inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej oraz inwentaryzacji dendrologicznej

opracowanych przez Ekoconsulting Piotr Burgieł, Pruszków, kwiecień 2022 rok oraz uzupełnienia wyniku, że inwestycja realizowana będzie na działce o nr ewid. 64/3 oraz na części działek o nr ewid. 62, 63, 64/2 stanowiących użytkowane pola uprawne. Ponadto w północno-wschodniej części działki o nr ewid. 64/2, jednak poza obszarem przedsięwzięcia znajduje się zbiornik wodny porośnięty roślinnością szuwarową, drzewami i krzewami. Łącznie na działkach inwestycyjnych zinwentaryzowano 51 drzew, m.in. olszę czarną, robinie akacjową, topolę osikę, klon zwyczajny, dąb szypułkowy o obwodzie 413 cm, a także krzewiastą formę wierzby o powierzchni około 230 m<sup>2</sup>. W wyniku przeprowadzonej w kwietniu 2022 roku inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków roślin i grzybów, w tym porostów. W obrębie drzew nie stwierdzono występowania chronionych gatunków owadów ani gniazd ptasich. Na przedmiotowym terenie i w jego sąsiedztwie jako żerujące i zalatujące zaobserwowano pospolite i synantropijne gatunki ptaków, a także związane z terenami otwartymi, leśnymi oraz gatunki ekotonowe. Odnotowano m.in. modraszkę, szczygła, trznadla, potrzeszca, skowronka, szpaka, pliszkę żółtą, bażanta, myszołowa, dzięcioła zielonego, dzięcioła czarnego, a także gatunki wyszczególnione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Ze względu na niewielką wycinkę, ograniczoną jedynie do 2 drzew oraz sąsiedztwo kompleksów leśnych, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na żerowiska dzięciołów. Z inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że z uwagi na dostępność alternatywnych siedlisk i żerowisk planowane przedsięwzięcie nie będzie miało istotnego wpływu na lokalne populacje stwierdzonych gatunków ptaków, w tym również gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Dogodne siedlisko dla błotniaka wskazano m.in. w obrębie jeziora Koninko. W trakcie przeprowadzonej wizji nie odnotowano występowania płazów, jednakże wskazano, że zbiornik wodny znajdujący się w obrębie działek inwestycyjnych stanowić może potencjalne miejsce ich występowania, zwłaszcza w czasie wiosennej i jesiennej migracji. Z uzupełnienia wynika, że planowana przebudowa lub likwidacja podziemnej sieci drenarskiej nie wpłynie na zmianę warunków wodnych lub wodno-glebowych mogących doprowadzić do przesuszenia stawu zlokalizowanego na działce o nr ewid. 64/2 oraz terenu podmokłego na działce o nr 141 – sieć drenarska nie doprowadza do nich wody. Badania terenowe wykazały obecność jaszczurki zwinki oraz pojedynczych osobników trzmiela ziemnego będących pod ochroną częściową. Inwestycja nie będzie mieć negatywnego wpływu na lokalne populacje ww. gatunków. Ponadto przedsięwzięcie nie doprowadzi do zajęcia miejsc, gdzie zlokalizowane są kolonie rozrodzce i zimowiska nietoperzy. Zbiornik wodny zlokalizowany w północno-wschodniej części działki o nr ewid. 64/2 wyłączony będzie spod zainwestowania, co uwzględniono w warunku niniejszej decyzji. Ze względu na potencjalne występowanie płazów w jego obrębie, a także w obrębie podmokłego terenu leśnego na działce o nr ewid. 141, wnioskodawca zaproponował zastosowanie płotków herpetologicznych, powyższe uwzględniono zatem w nałożonych warunkach. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt. Mając na uwadze wysoką wartość przyrodniczą i krajobrazową dębu szypułkowego, którego obwód wynosi 413 cm, wnioskodawca zmodyfikował sposób zagospodarowania terenu i odstąpił od usunięcia drzewa, co uwzględniono w warunku wpisanym do niniejszej decyzji. Realizacja przedsięwzięcia będzie związana z wycinką 2 olsz czarnych. Mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia lub w okresie lęgowym pod nadzorem ornitologa. Uwzględniając ważną rolę drzew zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe w celu rekompensaty wycinki drzew, a także ochrony rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek nasadzeń minimalizujących drzew w ilości minimum trzech sztuk uwzględniając wzrost wartości biologicznej drzewa wraz z jego wiekiem. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń

oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. W ramach nasadzeń wnioskodawca przewiduje wykorzystanie rodzimych gatunków drzew, tj. lipa drobnolistna, czeremcha zwyczajna, jarzab pospolity, jarzab szwedzki. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunek dotyczący jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Wnioskodawca przewiduje łąki kwietne i trawniki krajobrazowe przyjazne owadom zapylającym. Zamontowane zostaną domki dla owadów. Uwzględniając warunki zawarte w decyzji oraz mając na uwadze lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, na terenie pola uprawnego nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami chronionymi. Jednocześnie wskazuje się, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku, w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 roku, poz. 2183 ze zm.). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku. W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust 1 pkt. 5 do 7, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne. Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie i jego uzupełnienie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie i jego uzupełnieniu oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.



Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Tacakiewicz Ferma Kresek Sp. z o. o., ul. Jeleniogórska 18 B, 60-179 Poznań,
2. Zuzanna Nowak,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu.