

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 84 ust. 1 i 2 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 775 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Miasto i Gmina Kórnik, którego reprezentuje Marcin Kuciak, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie ul. Szkolnej i Krótkiej w Robakowie, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie.

**s t w i e r d z a m**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, realizowanego w zakresie i obszarze określonym w załącznikach do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (karta informacyjna przedsięwzięcia, materiały kartograficzne).**
- II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
  2. Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
  3. Nie przeprowadzać tankowania oraz napraw pojazdów i maszyn budowlanych na terenie budowy.
  4. Miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych zorganizować na terenie utwardzonym.
  5. Planowaną wycinkę ograniczyć do 13 drzew.
  6. Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
  7. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
  8. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
    - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
    - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
    - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnieniem i przemarzaniem;
    - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

9. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
10. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm.
11. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
12. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
13. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, a następnie pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

### **Uzasadnienie**

W dniu 21 stycznia 2022 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek inwestora: Miasto i Gmina Kórnik, którego reprezentuje Marcin Kuciak, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie ul. Szkolnej i Krótkiej w Robakowie, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z zapisem elektronicznym, na informatycznym nośniku danych (płyta CD), poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania, dowód uiszczenia opłaty skarbowej za udzielone pełnomocnictwo.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2023 roku, poz. 775 ze zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.8.2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2022-rok>.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku

w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 ze zm.) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem z dnia 4 lipca 2022 roku, znak WOO-II.4220.111.2022.AM.3 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie ul. Szkolnej i Krótkiej w Robakowie, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 24 maja 2022 roku znak WOO-II.4220.111.2022.AM.3 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 16 czerwca 2023 roku znak PO.RZŚ.435.117.2022.AO nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną emisję i uciążliwości związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Po przeanalizowaniu stanowisk regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, a także dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie oraz informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) w szczególności:

#### 1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o oś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia zwanej dalej *kartą* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie ul. Szkolnej i Krótkiej w Robakowie, na odcinku o łącznej długości 3160 m (ok. 3000 m ul. Szkolna oraz ok. 160 m ul. Krótka). Na całej długości odcinka przewiduje się poszerzenie istniejącej nawierzchni do ok. 6,00 m, a za rondem do ok. 7,00 m oraz przebudowę i budowę skrzyżowań. Na istniejącej nawierzchni przewidziano jej wzmocnienie poprzez sfrezowanie istniejącej nawierzchni oraz

dołożenie kolejnych warstw bitumicznych. Na poszerzeniu jezdni przewiduje się wykonanie nowej konstrukcji jezdni z pakietu warstw bitumicznych, warstwy podbudowy z mieszanki niezwiązanej stabilizowanej mechanicznie oraz warstwy ulepszonego podłoża z kruszywa związanego hydraulicznie cementem. W ramach inwestycji przewiduje się również m.in.: wykonanie kanalizacji deszczowej, wykonanie nowych przepustów pod zjazdami oraz remont lub przebudowę istniejących przepustów w poprzek drogi, wykonanie kanału technologicznego, rozbudowę oświetlenia, budowę nowego oświetlenia ulicznego oraz usunięcie kolizji z istniejącymi sieciami. Zjazdy na pola zostaną wykonane z betonu asfaltowego, natomiast zjazdy do posesji z kostki brukowej betonowej lub z betonu asfaltowego. Ciąg pieszo-rowerowy wykonany zostanie z kostki brukowej i z betonu asfaltowego, natomiast chodniki z kostki brukowej betonowej. Po realizacji przedsięwzięcie będzie charakteryzować się następującymi parametrami: kategoria dróg – drogi gminne, klasa dróg – L (ul. Szkolna) oraz D (ul. Krótka), kategoria ruchu KR3, prędkość projektowa – 60 km/h, 30 km/h – lokalne ograniczenia, szerokość chodnika ok. 2,00 m – usytuowany przy jezdni, szerokość ciągu pieszo-rowerowego ok. 3,00 m, szerokość pobocza 1,00 m;

- w nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o oś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak m.in.: kruszywo łamane, beton asfaltowy, beton cementowy, kostka brukowa, krawężniki betonowe. W ramach przedsięwzięcia wykorzystane zostaną również paliwa i woda. Woda będzie pobierana z sieci wodociągowej;
- projektowana droga przebiega w sąsiedztwie terenów przemysłowych, usługowych, mieszkaniowych i terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Najbliżej położony teren podlegający ochronie akustycznej, stanowiący zabudowę mieszkaniową jednorodziną, znajduje się w odległości ok. 7,5 m od krawędzi jezdni. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Obecnie natężenie ruchu na drodze kształtuje się na poziomie ok. 580 pojazdów lekkich i 22 pojazdów ciężkich na dobę. Planowana rozbudowa nie będzie mieć wpływu na wzrost natężenia pojazdów w stosunku do stanu istniejącego. Biorąc pod uwagę powyższe parametry, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112);
- przewiduje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych poprzez nadanie odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych jezdni i pobocza do rowów przydrożnych, a w ścisłej zabudowie do kanalizacji deszczowej. Projektowana sieć kanalizacji deszczowej zostanie w całości zlokalizowana w pasie drogowym. Planowana długość odcinków kanalizacji deszczowej wyniesie ok. 2400 m, a do jej budowy zostaną wykorzystane rury z PVC o średnicy od 315 do 500 mm. Wody opadowe i roztopowe z projektowanej sieci kanalizacji deszczowej, z części odcinka rozbudowywanej drogi, zostaną odprowadzone do rowu melioracyjnego. W celu ograniczenia wprowadzanych do odbiornika zawiesin i substancji ropopochodnych, przed wylotem kanalizacji deszczowej planuje się wykonanie separatora lamelowego z osadnikiem. Maksymalna głębokość wykonywanych wykopów wyniesie ok. 2 m p.p.t. W przypadku wystąpienia wody gruntowej w wykopie planuje się zainstalowanie pomp, które odprowadzą wodę do odpowiednich środków transportu, za pomocą których woda zostanie przetransportowana w pobliże najbliższego odbiornika, a w przypadku wystąpienia dużej ilości zawiesiny woda zostanie wywieziona do oczyszczalni ścieków. W związku

z realizacją planowanej inwestycji przewiduje się przebudowę przepustów pod drogą na rowie melioracyjnym w km 1+168 oraz na cieku Struga Średzka w km 2+205. W ramach przebudowy przepustu na rowie melioracyjnym przewiduje się rozbiórkę istniejącego przepustu i wykonanie nowego przepustu o średnicy minimum 600 mm z rur żelbetowych. Na wlocie i wylocie przepustu zakłada się wykonanie ścianek czołowych, a rów zostanie oczyszczony wraz z wyprofilowaniem dna i skarp rowu. W odniesieniu do przepustu na cieku Struga Średzka przewiduje się jedynie przedłużenie istniejącego przepustu po jednej stronie drogi oraz wykonanie ścianki czołowej. Planowane prace nie wpłyną na zmianę ilości, jakości i dynamiki przepływu wody w cieku i rowie melioracyjnym. W czasie prac prowadzonych na przepustach zostanie zachowany przepływ wody;

- dla analizowanego terenu obowiązują następujące dokumenty planistyczne: „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gmina Kórnik we wsi ROBAKOWO – rejon ul. Poznańskiej – działki nr ewidencyjny 178, 179, 180 i nr 163” zatwierdzony Uchwałą Nr VIII/64/99 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 10 marca 1999 roku, „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kórnik w Robakowie (dz. nr ewid.: 242/1, 242/2, 242/3, 242/4, 239, 238, 237, 236/2, 236/3, 236/4, cz. dz. 189, 332, 331/1, 331/2, 331/3, 344, 242/5)” zatwierdzona Uchwałą Nr XXVI/294/2000 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 27 września 2000 roku, „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kórnik we wsi Robakowo (działki nr ewid. 166 i 167)” zatwierdzona Uchwałą Nr XXXII/419/2001 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 21 czerwca 2001 roku, - „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru budownictwa mieszkaniowego w Robakowie, gm. Kórnik” zatwierdzony Uchwałą Nr VI/59/2003 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 26 lutego 2003 roku, „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Robakowo, gmina Kórnik” zatwierdzona Uchwałą Nr IX/82/2007 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 30.05.2007 r., „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych: 164/1, 164/2, 120/2 i 100/4, obręb geodezyjny Robakowo, gmina Kórnik” zatwierdzony Uchwałą Nr XLIX/538/2014 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 28 maja 2014 roku, „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy ochronnej terenu zamkniętego w Borówcu, obejmującego obszary obrębów: Borówiec, Szczytniki, Gądkki, Koninko i Robakowo w gminie Kórnik” zatwierdzona Uchwałą Nr IV/22/2018 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 28 grudnia 2018 roku;
- na etapie użytkowania analizowanego układu drogowego generowane będą wyłącznie wody opadowo – roztopowe w ilości ok. 9385,2 m<sup>3</sup>/rok. Wody opadowo-roztopowe zaplanowano kierować - w sposób powierzchniowy - do wpustów deszczowych, z których uprzednio podczyszczone wody będą odprowadzane - za pośrednictwem kanalizacji deszczowej – do rowu oraz zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych.
- klimat akustyczny na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia będzie generowany przez ruch komunikacyjny kształtowany przez samochody osobowe, pojazdy dostawcze, samochody ciężarowe bez przyczep, samochody ciężarowe z przyczepami, autobusy, ciągniki i motocykle; dobowe natężenie ww. ruchu określono następująco: dla roku 2022 na poziomie - ok. 564 pojazdów osobowych, ok. 32 pojazdów dostawczych, ok. 11 pojazdów ciężarowych bez przyczep, ok. 6 pojazdów ciężarowych z przyczepami, ok. 4 autobusów, ok. 2 ciągników i 10 motocykli, dla roku 2031 - na poziomie ok. 915 pojazdów osobowych, ok. 37 pojazdów dostawczych, ok. 12 pojazdów ciężarowych bez przyczep, ok. 6 pojazdów ciężarowych z przyczepami, ok. 4 autobusów, ok. 2 ciągników i 10 motocykli, natomiast dla roku 2041 - na poziomie ok. 1111 pojazdów osobowych, ok. 42 pojazdów dostawczych, ok. 14 pojazdów ciężarowych

- bez przyczep, ok. 13 pojazdów ciężarowych z przyczepami, ok. 4 autobusów, ok. 1 ciągnika i 10 motocykli. Równoważny poziom dźwięku w punktach pomiarowych wytypowanych na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej (zabudowę wsi Robakowo w obliczeniach potraktowano jak jednorodzinną zabudowę mieszkaniową) - zgodnie z przedstawionymi obliczeniami propagacji hałasu przeprowadzonymi dla najmniej korzystnego wariantu - będzie się kształtować na poziomie 47,6÷49,6 dB w porze dziennej i na poziomie 44,6÷46,6 dB w porze nocnej, wobec czego eksploatacja projektowanego zamierzenia inwestycyjnego nie spowoduje przekroczenia obowiązujących normatywów akustycznych (61 dB dla pory dziennej, izofona 56 dB dla pory nocy) określonych w tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) stanowiącego akt wykonawczy do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1973 ze zm.);
- eksploatacja planowanej inwestycji wiązać się będzie z wytwarzaniem odpadów pochodzących z czyszczenia ulic i placów w ilości ok. 10 Mg/rok. Generowane odpady przewidziano przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia wymagane obowiązującymi przepisami prawnymi.
2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
- w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j ustawy o oś, na podstawie *karty* oraz mając na uwadze usytuowanie przedsięwzięcia ustalono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany: na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych; na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; na obszarach górskich i leśnych; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia; na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej; na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne; na obszarach przylegających do jezior. Biorąc pod uwagę przedstawione przez inwestora analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza strefą ochrony bezpośredniej najbliższego komunalnego ujęcia wód podziemnych w Gądkach. Planowana inwestycja przecina ciek Średzka Struga, ponadto będzie położona w granicach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno oraz GZWP nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska;
  - odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że południowy fragment przedsięwzięcia jest położony na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik, który nie posiada aktualnie zakazów. Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 5 km od planowanego przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenami korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011);

- w ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona wycinka 13 drzew gatunków jesion wyniosły, świerk i klon, z których tylko 1 drzewo posiada obwód pnia powyżej 100 cm. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania gniazd i dziupli wykorzystywanych przez ptaki w okresie lęgowym, nie stwierdzono także obecności chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia;
- drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami i łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego zminimalizowania w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzewa o obwodzie powyżej 100 cm. Zgodnie z treścią uzupełnienia *karty* planujący przedsięwzięcie zadeklarował nasadzenie 14 drzew miododajnych, ze szczególnym uwzględnieniem lipy drobnolistnej, w obrębie planowanej inwestycji, za rowami przydrożnymi, w istniejącym pasie drogowym. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Ponadto, nałożono obowiązek prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, a następnie pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata;
- wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 roku o gatunkach obcych (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. W odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy;
- w celu ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez

- mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów;
- w przypadku natrafienia podczas wycinki na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor;
  - ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień;
  - zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 roku, poz. 335), przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się na obszarze jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie Głuszynka i kodzie RW6000181857489 oraz Kopel do Głuszynki o kodzie RW600010185747, a także w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600060;
  - JCWP rzeczna Głuszynka o kodzie RW6000181857489 stanowi naturalną część wód o typie Rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy. Stan (ogólny) został określony jako zły, stan ekologiczny – umiarkowany, a stan chemiczny dobry. Na obszarze JCWP zidentyfikowano presje troficzne: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), eutrofizacja oraz hydromorfologiczne: obiekty mostowe, górnictwo. JCWP jest zagrożona jeśli chodzi o ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, jest natomiast przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny oraz umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740  $\mu\text{S}/\text{cm}$ ]); pozostałe wskaźniki - II klasa jakości). Dla tej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodne, czyli odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosfor ogólny, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla tej JCWP wprowadzono odstępstwo



polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW). Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się dodatkowo zestaw działań podstawowych: kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność. Wprowadzono również działania uzupełniające polegające na działaniach edukacyjnych i doradczych dla rolników, uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracjach, a wśród działań uzupełniających wymienia się edukację i doradztwo dla rolników. JCWP Kopel do Głuszynki o kodzie RW 600010185747 stanowi naturalną część wód o typie Potok lub strumień nizinny piaszczysty. Stan (ogólny) został określony jako zły, stan ekologiczny – umiarkowany, a stan chemiczny – brak danych. Na obszarze JCWP zidentyfikowano presje troficzne (odpływ miejski), eutrofizacja, oraz presje hydromorfologiczne prostowanie koryta, budowle piętrzące, regulacyjne. JCWP jest zagrożona jeśli chodzi o ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, jak również nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny oraz umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Dla tej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, czyli odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, azot azotanowy, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla tej JCWP wprowadzono odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW). Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się dodatkowo zestaw działań podstawowych: gospodarka ściekowa w aglomeracjach, kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność. Wprowadzono również działania uzupełniające polegające na działaniach edukacyjnych i doradczych dla rolników, uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracjach,

a wśród działań uzupełniających wymienia się edukację i doradztwo dla rolników. JCWPd GW600060 jest monitorowana, jej stan chemiczny określono jako dobry, ilościowy określono jako dobry. Stan JCWPd jest dobry. JCWPd jest zagrożona ilościowo i chemicznie. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan chemiczny. Zidentyfikowane presje to pobór punktowy z ujęć wód podziemnych (rejon Poznania), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem i gospodarką komunalną. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się dodatkowo zestaw działań uzupełniających: dodatkowy przegląd udzielonych pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych oraz przeprowadzenie szkoleń dla prowadzących działalność rolniczą w zakresie możliwości zastosowania wodooszczędnych technik nawadniania gruntów ornych oraz sposobów retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych w rolnictwie wraz z przekazaniem informacji o możliwych programach pozyskiwania środków na realizację działań w nawiązaniu do specyfiki produkcji rolnej. Ustalono, że teren, na którym zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie położony jest poza formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 roku, poz. 916). Ustalono, że obszar inwestycyjny, nie znajduje się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku, Prawo wodne. Planowane przedsięwzięcie mieści się w obszarach dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna oraz Nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 roku w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1752). Mając na względzie powyższe oraz charakter przedsięwzięcia, stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów dnia 16 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 roku, poz. 335).

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w *karcie* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z prowadzonymi pracami ziemnymi i budowlanymi oraz eksploatacją środków transportu i maszyn. Powstawać będą głównie odpady z grupy 17 takie jak m.in.: odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, odpady z remontów i przebudowy dróg, mieszanki bitumiczne zawierające smołę, gleba i ziemia, w tym kamienie. Wszystkie obowiązki w zakresie gospodarowania wytworzonymi odpadami będą spoczywać na wykonawcy przedmiotowej inwestycji. Powstające na etapie realizacji odpady nie będą magazynowane na terenie przedmiotowej drogi. Wytworzone odpady będą gromadzone bezpośrednio na środkach transportowych i po uzyskaniu odpowiedniej ilości wywożone z miejsca prowadzonych prac i przekazywane uprawnionym podmiotom

- celem ich dalszego zagospodarowania. Odpady w postaci ewentualnie zużytych sorbentów zostaną natychmiast przekazane firmie posiadającej stosowne zezwolenia na zagospodarowanie tego typu odpadów, a podczas transportu będą zabezpieczone i przechowywane w szczelnie zamkniętym pojemniku. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady powstające podczas czyszczenia dróg, które zostaną zagospodarowane przez wykonawcę tych prac w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami;
- odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś, stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się zorganizowania typowego zaplecza budowy. Z uwagi na stosunkowo niewielki zakres prowadzonych prac wszystkie niezbędne do realizacji inwestycji materiały będą dostarczane na bieżąco na teren prowadzonych aktualnie prac ziemnych i będą wykorzystywane bezpośrednio z postępowaniem prowadzonych prac. W decyzji zobowiązano wnioskodawcę do tego, aby wszelkie czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie środków transportowych i załadowniczych, obejmujące w szczególności tankowanie, wymianę oleju oraz ewentualną naprawę sprzętu i innych pojazdów związanych z planowanym przedsięwzięciem, nie były dokonywane na terenie przedmiotowej inwestycji. Powyższe czynności będą regularnie zlecane i wykonywane wyłącznie przez zewnętrzne specjalistyczne podmioty poza terenem prowadzonych prac. Do prowadzenia prac będzie wykorzystywany sprzęt sprawny technicznie. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażony w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować, a także warunek, aby miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych zorganizować na terenie utwardzonym. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji gromadzone będą w szczelnych zbiornikach, a następnie w miarę potrzeb będą wywożone przez uprawnionego przewoźnika do oczyszczalni ścieków;
  - z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Realizacja inwestycji zgodna z aktualnymi przepisami i aktualnym stanem wiedzy technicznej ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji;
  - odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze;

- w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji;
- w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w *karcie* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwanym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe;
- biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani znaczącego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że ww. emisje będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia oraz funkcję dróg w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza;
- mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu;
- zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia w istniejącym pasie drogowym oraz mały zakres wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków

chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Pismem z dnia 27 czerwca 2023 roku znak WB1-OSR.6220.2.2023 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 775 ze zm.) zawiadomił, że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla inwestycji polegającej na rozbudowie ul. Szkolnej i Krótkiej w Robakowie, gm. Kórnik, pow. poznański, woj. wielkopolskie oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie, organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w znaczący negatywny sposób na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu inwestycji przez inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

## **P o u c z e n i e**

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.

4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia,

Otrzymują:

1. Marcin Kuciak, Biuro Projektowo – Konsultingowe MKM – Projekt inż. Marcin Kuciak, ul. Kazimierza Wielkiego 5/1, 61-863 Poznań,
2. Miasto i Gmina Kórnik – Wydział Inwestycji,
3. Miasto i Gmina Kórnik – Wydział Eksploatacji Infrastruktury Technicznej,
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu.

Sprawę prowadzi:  
Krzysztof Ratajczak  
Tel. 61 8170411 wew. 671