

## **DECYZJA** **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 84 ust. 1 i 2 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 775 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora: SUSHI&FOOD FACTOR Sp. z o.o., Sp. k., ul. Żernicka 22, 62-023 Robakowo, którego reprezentuje Przemysław Matysiak z Pracowni Architektury „Gandalf”, ul. Narewska 1A, 61-401 Poznań, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie fragmentu hali produkcyjno-magazynowej DC2 oraz budowie fundamentów pod agregaty prądotwórcze, chłodnicze i kontener technologiczny, ściany pożarowej, zbiornika na dwutlenek węgla z murem oporowym, zbiornika na azot i zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe dla zakładu Sushi&Food Factor Sp. z o.o., Sp. k. w Robakowie przy ul. Żernickiej 22, działka nr 370/8 i fragment działki nr 370/9, AM-1, obręb 0018 Robakowo, gm. Kórnik

### **s t w i e r d z a m**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, realizowanego w zakresie i obszarze określonym w załącznikach do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (karta informacyjna przedsięwzięcia, materiały kartograficzne).**
- II. Zgodność przedmiotowej inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ewid. 370, obręb geodezyjny Robakowo, gmina Kórnik zatwierdzonego Uchwałą Nr LIV/544/2010 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 26 maja 2010 roku; analizowana działka jest przeznaczona pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny.**
- III. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
  1. Zamontować naziemny, szczelny, dwupłaszczowy zbiornik przystosowany do przechowywania azotu o pojemności do 5 m<sup>3</sup> wyposażony w aparaturę kontrolno-pomiarową oraz 1 naziemny, szczelny, dwupłaszczowy zbiornik przystosowany do przechowywania dwutlenku węgla o pojemności do 5 m<sup>3</sup> wyposażony w aparaturę kontrolno-pomiarową.
  2. Zbiorniki posadzić na utwardzonym podłożu.
  3. Proces napełniania zbiorników oraz doprowadzania substancji do stanowisk produkcyjnych prowadzić w sposób hermetyczny.
  4. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie lokalizować nowych urządzeń grzewczych będących źródłem emisji do powietrza.

5. Dokonać montażu 3 szt. urządzeń chłodniczych o poziomie mocy akustycznej do 90 dB każdy, 1 szt. urządzenia chłodniczego o poziomie mocy akustycznej do 95 dB i 1 szt. urządzenia chłodniczego o poziomie mocy akustycznej do 81 dB. Dopuszcza się montaż innych źródeł hałasu o wyższym poziomie mocy akustycznej z zastosowaniem rozwiązań akustycznych ograniczających poziom mocy do wartości tożsamy z wartościami przyjętych ww. urządzeń.
6. Pojemnik z roztworem wodorotlenku sodu posadzić w kontenerze technologicznym w szczelnej wannie odciekowej.
7. Obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
8. Prace budowlane oraz ruch pojazdów związanych z realizacją przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, to jest: 6:00 – 22:00.

### **Uzasadnienie**

W dniu 27 marca 2023 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek inwestora: SUSHI&FOOD FACTOR Sp. z o.o., Sp. k., ul. Żernicka 22, 62-023 Robakowo którego reprezentuje Przemysław Matysiak z Pracowni Architektury „Gandalf”, ul. Narewska 1A, 61-401 Poznań, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie fragmentu hali produkcyjno-magazynowej DC2 oraz budowie fundamentów pod agregaty prądotwórcze, chłodnicze i kontener technologiczny, ściany pożarowej, zbiornika na dwutlenek węgla z murem oporowym, zbiornika na azot i zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe dla zakładu Sushi&Food Factor Sp. z o.o., Sp. k. w Robakowie przy ul. Żernickiej 22, działka nr 370/8 i fragment działki nr 370/9, AM-1, obręb 0018 Robakowo, gm. Kórnik.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z zapisem elektronicznym, na informatycznym nośniku danych (płyta CD), poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania, dowód uiszczenia opłaty skarbowej oraz dowód dokonania opłaty za udzielone pełnomocnictwo.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2023 roku, poz. 775 ze zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.19.2023 z dnia 27 marca 2023 roku).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2023-rok>.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) oraz w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 14, pkt 37 lit. b, pkt 37 lit. c, pkt. 93 i pkt 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz

szczególonych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 ze zm.) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem z dnia 12 lipca 2023 roku, znak WOO-IV.4220.658.2023.MDK.2 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa fragmentu hali produkcyjno-magazynowej DC2 oraz budowa fundamentów pod agregaty prądotwórcze, chłodnicze i kontener technologiczny, ściany pożarowej, zbiornik na dwutlenek węgla z murem oporowym, zbiornik na azot i zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe dla zakładu Sushi&Food Factor Sp. z o.o., Sp. k. w Robakowie przy ul. Żernickiej 22, działka nr 370/8 i fragment działki nr 370/9, obręb 0018 Robakowo, gmina Kórnik”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią z dnia 10 sierpnia 2023 roku znak NS.9011.5.171.2023.AC nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 10 sierpnia 2023 roku znak PO.ZZŚ.4.4901.291.2023.AR.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną emisję i uciążliwości związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Po przeanalizowaniu stanowisk regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, a także dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie oraz informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) w szczególności:

#### 1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o oś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia zwanej dalej kartą ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie fragmentu hali produkcyjno-magazynowej DC2 oraz budowie: fundamentów pod agregaty prądotwórcze, chłodnicze i kontener technologicznym, ściany

pożarowej, zbiornika na dwutlenek węgla z murem oporowym, zbiornika na azot i zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe. Przedsięwzięcie zaplanowano na terenie działki nr 370/8 i fragmencie działki 370/9, obręb Robakowo, gmina Kórnik. Działalność zakładu polega na produkcji gotowych dań sushi oraz innych dań gotowych do sieci handlowych, detalicznych oraz hurtowni. Z karty wynika, iż wnioskodawca posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak WB1-OSR.6220.30.2020 z 12 października 2020 roku. Na podstawie tej decyzji uzyskano pozwolenie na budowę nr 1433/2021 z dnia 16 marca 2021 roku oraz pozwolenie zamienne nr 655/22 z dnia 17 lutego 2022 roku. Pozwolenie na budowę obejmowało między innymi przebudowę i zmianę sposobu użytkowania części hali, która pełniła funkcję magazynową na część produkcyjną, zmianę lokalizacji kontenera na odpady, rozbiórkę i montaż schodów stalowych oraz rozbudowę i przebudowę kanalizacji sanitarnej technologicznej i bytowej, posadowienie 3 agregatów do celów chłodniczych, rozbudowę instalacji chłodniczej. Rozbudowa zgodnie z posiadanym pozwoleniem na budowę została zrealizowana. W ramach inwestycji przewiduje się przebudowę części istniejącej hali o powierzchni ok. 2300 m<sup>2</sup> oraz budowę nowej powierzchni utwardzonej - ok. 64 m<sup>2</sup>. Przedmiotem inwestycji jest realizacja drugiego etapu przebudowy hali DC2 wraz z zagospodarowaniem przyległych terenów zewnętrznych, tj.: przebudowa istniejącej części hali DC2, w której znajduje się zakład, posadowienie 2 agregatów prądotwórczych na cele technologiczne wraz z dwoma zbiornikami na olej o pojemności 1 m<sup>3</sup> każdy i wykonanie fundamentu pod te agregaty oraz muru pożarowego chroniącego te agregaty, posadowienie zbiornika o pojemności ok. 5 m<sup>3</sup> na azot na istniejącym utwardzeniu, posadowienie zbiornika o pojemności ok. 5 m<sup>3</sup> na CO<sub>2</sub> na projektowanym utwardzeniu z wykonaniem muru oporowego, posadowienie projektowanego kontenera technologicznego do neutralizacji ścieków technologicznych na projektowanym utwardzeniu, posadowienie zbiornika na ścieki bytowe o pojemności ok. 10 m<sup>3</sup> na terenie zieleni, budowa dwóch chodników ewakuacyjnych o powierzchni ok 9 m<sup>2</sup> każdy i posadowienie trzech agregatów do celów chłodniczych na istniejącym utwardzeniu oraz dwóch rezerwowych agregatów do celów chłodniczych na istniejącym utwardzeniu. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się likwidację istniejącego zbiornika na ciekły azot o pojemności 3 m<sup>3</sup> i istniejącego zbiornika na CO<sub>2</sub> o pojemności 1,985 m<sup>3</sup>. W ramach przebudowy w istniejącej części hali przewiduje się zmianę układu funkcjonalnego pomieszczeń i optymalizację układu linii produkcyjnych i urządzeń technologicznych. Przebudowa ma na celu zwiększenie zdolności produkcyjnej zakładu do ok. 18 000 ton/rok, oraz uporządkowanie procesów i ustawienie maszyn na jednej hali głównej oraz przeniesienie bocznych procesów na inną halę. Obecnie w hali produkcyjnej zainstalowanych jest 6 linii produkcyjnych oraz 4 urządzenia makiline, a w ramach przebudowy dostawiona będzie dodatkowa linia produkcyjna i 1 urządzenie makiline. Planowane przy agregatach zbiorniki na olej napędowy będą zbiornikami dwupłaszczowymi. Z uzupełnienia karty wynika, iż planowane zbiorniki na azot i dwutlenek węgla stanowić będą zbiorniki wykonane ze stali nierdzewnej, dwupłaszczowe. Każdy zbiornik będzie się składał z wewnętrznego zbiornika ciśnieniowego, zewnętrznego płaszcza izolacyjnego, parownika do wytwarzania ciśnienia i przewodów połączeniowych. Zbiornik wewnętrzny będzie zabezpieczony z pomocą zaworów bezpieczeństwa, a zbiornik zewnętrzny bezpiecznikiem próżniowym. Armatura kontrolna i pomiarowa będzie umieszczona na czele, zawory sterujące i bezpieczeństwa będą umieszczone nad górnym dnem i wzdłuż płaszcza. Zbiorniki będą posadowione bezpośrednio na utwardzeniu. Zbiorniki będą wyposażone w system kontroli poziomu substancji w zbiorniku - telemetrię - działającą na zasadzie różnicy ciśnienia między górą, a dołem zbiornika. Uwarunkowania dotyczące planowanych

- zbiorników oraz przyjęte przez wnioskodawcę założenie dotyczące lokalizacji tych zbiorników na utwardzonym podłożu ujęte zostały w warunkach niniejszej decyzji. Zatrudnienie po przebudowie wynosić będzie 388 osób;
- mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w *karcie* ustalono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz ewentualnej jego likwidacji, powstawać będą głównie odpady budowlane i opakowaniowe. Odpady będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą m.in. odpady technologiczne oraz odpady pochodzące z zaplecza socjalno-bytowego zakładu. Wszystkie wytwarzane opady, tak jak dotychczas będą gromadzone selektywnie w wyznaczonych miejscach. Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi;
  - analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z dokumentacji wynika, że zakład jest i będzie zaopatrywany jest w wodę z wodociągu. Woda zużywana jest do celów socjalno-bytowych i technologicznych. Ścieki socjalno-bytowe z węzłów socjalnych po przebudowie będą odprowadzane do projektowanego bezodpływowego szczelnego zbiornika o pojemności 10 m<sup>3</sup>. Ścieki przemysłowe po przebudowie będą w razie konieczności neutralizowane roztworem wodorotlenku sodu (pojemnik 40% roztworu wodorotlenku sodu o objętości ok. 1 m<sup>3</sup> zainstalowany zostanie w projektowanym kontenerze technologicznym w szczelnej wannie odciekowej), a następnie podczyszczane będą w separatorze tłuszczów i kierowane do szczelnych bezodpływowych zbiorników (3 zbiorniki po 10 m<sup>3</sup> każdy), skąd są i będą odbierane wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego ujęto, aby pojemnik z roztworem wodorotlenku sodu posadzić w kontenerze technologicznym w szczelnej wannie odciekowej. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów oraz z terenów utwardzonych (po uprzednim podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych) są i po przebudowie będą kierowane do wewnętrznej kanalizacji deszczowej P3 Logistic Parks Poznań. Docelowo wody są kierowane do Strugi Średzkiej (w km 2+502,4) – bez zmian w stosunku do stanu istniejącego w oparciu o pozwolenie wodnoprawne. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania inwestycji, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń;
  - mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac realizacyjnych). Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac realizacyjnych, należy je uznać za pomijalne. Z dokumentacji wynika, iż hala DC2 w części magazynowej jest ogrzewana przy wykorzystaniu promienników gazowych, natomiast części administracyjno-socjalne ogrzewane są częściowo elektrycznie, a częściowo z 3 kotłowni gazowych. Pomieszczenia produkcyjne zakładu do ogrzewania wykorzystują ciepło technologiczne. W związku z projektowaną przebudową nie przewiduje się instalacji nowych gazowych urządzeń grzewczych. Wobec tego, w warunkach niniejszej opinii ujęto, aby nie lokalizować nowych urządzeń grzewczych będących źródłem emisji do powietrza. Na terenie zakładu na potrzeby technologiczne zainstalowany jest jeden kocioł parowy o mocy 660 kW spalający olej opałowy. Łączna moc urządzeń grzewczych i technologicznych hali DC2

wynosi ok. 1,863 MW. W zakładzie w procesie druku na etykietach na gotowych produktach wykorzystywane są rozpuszczalniki organiczne i atrament. W związku z planowaną przebudową zwiększy się zużycie atramentu zawierającego LZO. Po realizacji inwestycji w zakładzie będą dwa pomieszczenia pakowni. Istniejące pomieszczenie pakowni wentylowane będzie przez centralę wentylacyjną posadowioną na fundamencie przy hali, wysokość wyrzutu to ok. 1 m. Nowe pomieszczenie pakowni wentylowane będzie przez wyrzutnię ścienną o wysokości wyrzutu ok. 5,5 m. Z przedstawionego w k.i.p. bilansu zużycia preparatów zawierających LZO, wynika, iż w skali roku przewiduje się ich wykorzystanie na poziomie 78 kg, a zużycie LZO zawartego w preparatach wyniesie ok. 0,0764 Mg/rok. Praca planowanych do montażu agregatów prądotwórczych przewidywana jest w razie poważnej awarii zasilania sieci podstawowej i rezerwowej oraz okresowego uruchamiania silnika na czas jego przeglądu. W związku z planowanymi zbiornikami do magazynowania azotu i dwutlenku węgla, z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż dostawy azotu przewiduje się ok. 6 razy w miesiącu, natomiast dwutlenku węgla ok. 3 razy w miesiącu. Gazy do zakładu dostarczane będą autocysternami, a załadunek zbiorników prowadzony będzie w sposób hermetyczny. Również transport surowców ze zbiorników do instalacji zakładu prowadzony będzie w sposób hermetyczny. Powyższe założenia ujęte zostały w warunkach niniejszej decyzji. Źródłem emisji niezorganizowanej na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie ruch pojazdów ciężarowych i osobowych. Uwzględniając przyjęte założenia oraz rodzaj działalności nie przewiduje się, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie stanowiła znaczne zagrożenie dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania;

- teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia położony jest w otoczeniu zabudowy przemysłowej, terenów nieużytkowanych, dróg i zabudowy mieszkaniowej. Z uzupełnienia *karty* wynika, iż najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ok. 21 m od terenu zakładu i jest to zabudowa zagrodowa. Przebudowywana hala jest zlokalizowana w odległości ok. 83 m od granicy terenu podlegającego ochronie akustycznej. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót realizacyjnych. Z *karty* wynika, iż prace powodujące uciążliwy hałas prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej. Z uwagi na bliską lokalizację terenów podlegających ochronie akustycznej w warunkach niniejszej opinii ujęto, aby wszelkie prace oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia. Z dokumentacji wynika, iż zakład pracuje przez całą dobę przez 6 dni w tygodniu. Planowane przedsięwzięcie związane będzie ze zwiększeniem produkcji, a tym samym ze zwiększeniem natężenia ruchu pojazdów osobowych, dostawczych i ciężarowych. Z przedstawionego w uzupełnieniu *karty* bilansu pojazdów wynika, iż po realizacji przedsięwzięcia w porze nocy przewiduje się ruch do 7 pojazdów dostawczych i osobowych w ciągu 1 h oraz 1 pojazdu ciężarowego w ciągu 1 h oraz ruch do 120 pojazdów osobowych i dostawczych w ciągu 8 h pory dnia i do 64 pojazdów ciężarowych w ciągu 8 h pory dnia. Z dokumentacji sprawy wynika, iż w związku z realizacją przedsięwzięcia przewiduje się montaż dwóch agregatów prądotwórczych oraz pięciu agregatów chłodniczych. W warunkach niniejszej decyzji ujęto uwarunkowania dotyczące planowanych urządzeń chłodniczych, w tym ich ilości i poziomów mocy akustycznych. Z *karty* wynika, iż wnioskodawca zakłada możliwość zastosowania źródeł hałasu o mocach akustycznych wyższych niż moce przyjętych urządzeń chłodniczych z zastosowaniem działań minimalizujących poziom hałasu. Wobec powyższego w niniejszej opinii ujęto, iż w takim przypadku dopuszcza się montaż innych źródeł hałasu o wyższym poziomie mocy akustycznej z zastosowaniem rozwiązań akustycznych ograniczających poziom mocy do wartości tożsamy

z wartościami przyjętych ww. urządzeń. Przewiduje się, iż agregaty prądotwórcze o poziomie mocy akustycznej do 110 dB i 105 dB, pracować będą wyłącznie w porze dnia do 15 minut W uzupełnieniu *karty* oświadczono, iż planowany kontener technologiczny nie będzie wyposażony w wentylację mechaniczną. W *karcie* przedstawiono oddziaływanie akustyczne zakładu w odniesieniu do pory dnia i nocy w wyznaczonych punktach receptorowych. Wskazano, iż w analizie ujęte zostało oddziaływanie skumulowane z pozostałą częścią hali. Uwzględniając rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację na terenie funkcjonującego zakładu, w otoczeniu zabudowy przemysłowej, w sąsiedztwie dróg oraz realizację zgodnie z warunkami nałożonym w niniejszej decyzji, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112). Należy także zauważyć, iż przedsięwzięcie zaplanowano na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów;

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś na podstawie *karty* ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Z *karty* wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w *karcie*, w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 roku, poz. 916 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 5,1 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu;

- w związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód: podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny oraz powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok.

### 3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

- z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś z *karty* wynika, że zakład nie należy do zakładów o dużym ani o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Eksploatacja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami spowoduje, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie winno być zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji;
- uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia i złożoność oddziaływania, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie funkcjonującego zakładu i będzie wykorzystywane na jego potrzeby. W *karcie* przedstawiono oddziaływanie skumulowane planowanego przedsięwzięcia z pozostałymi halami zlokalizowanymi na terenie P3 Logistic Parks Poznań w zakresie emisji do powietrza oraz emisji hałasu. W *karcie* wskazano, iż przeprowadzona analiza wykazała, że funkcjonowanie obiektów nie będzie wpływało ponadnormatywnie na jakość powietrza oraz nie będzie wpływało ponadnormatywnie na tereny podlegające ochronie akustycznej;
- w nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody;
- mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, proponowane do zastosowania rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód



w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 roku (Dz. U. z 2023 roku, poz. 335);

- zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Pismem z dnia 14 sierpnia 2023 roku znak WB1-OSR.6220.19.2023 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 775 ze zm.) zawiadomił, że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na przebudowie fragmentu hali produkcyjno-magazynowej DC2 oraz budowie fundamentów pod agregaty prądotwórcze, chłodnicze i kontener technologiczny, ściany pożarowej, zbiornika na dwutlenek węgla z murem oporowym, zbiornika na azot i zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe dla zakładu Sushi&Food Factor Sp. z o.o., Sp. k. w Robakowie przy ul. Żernickiej 22, działka nr 370/8 i fragment działki nr 370/9, AM-1, obręb 0018 Robakowo, gm. Kórnik oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie, organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w znaczący negatywny sposób na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu inwestycji przez inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023

roku, poz. 1094 ze zm.) w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **P o u c z e n i e**

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Przemysław Matysiak z Pracowni Architektury „Gandalf”, ul. Narewska 1A, 61-401 Poznań,
2. Miasto i Gmina Kórnik – Wydział Eksploatacji Infrastruktury Technicznej,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu.

Sprawę prowadzi:  
Krzysztof Ratajczak  
Tel. 61 8170411 wew. 671