

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku poz. 1094 z późn. zm. cyt. dalej jako „ustawa ooś”) oraz art. 123 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 roku poz.775 z późn. zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62; § 3 ust. 1 pkt 31, § 3 ust. 1 pkt 69 lit. a, § 3 ust. 1 pkt 71 oraz § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 roku poz. 1839 z późn. zm.)

postanawiam:

I. Nałożyć na inwestora tj. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań, którego reprezentuje zastępca dyrektora Andrzej Staszewski, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 434 na odcinku od DW 431 do S11.

II. Raport powinien zawierać i spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy ooś, a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Opisać planowane przedsięwzięcie, w tym rozwiązania technologiczne i eksploatacyjne, z uwzględnieniem przebudowy kolidującej infrastruktury, niwelety terenu, obiektów inżynierskich.
2. W zakresie ochrony przed hałasem i wibracjami:
 - 1) Określić najmniej korzystne parametry eksploatacyjne i technologiczne wszystkich elementów przedsięwzięcia mających wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, w tym: natężenie, strukturę i prędkość ruchu z podziałem na porę dnia (od godz. 6.00 do godz. 22.00) i nocy (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, niweletę drogi; uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu poprzez przedstawienie dokładnych wyliczeń oraz podanie danych wejściowych (w szczególności rond). Określić parametry dla drogi głównej oraz dla pozostałych dróg wchodzących w zakres przedsięwzięcia (w tym rond), a także dróg, których oddziaływanie kumuluje się z przedsięwzięciem planowanym.
 - 2) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 roku, poz. 2556 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić informacje wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz faktyczne zagospodarowanie terenu. Dla terenów, dla których obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określić granicę terenu faktycznie zagospodarowanego.
 - 3) Przedstawić informacje dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu.
 - 4) Określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej, w przyjętych okresach prognozy z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Należy uwzględnić położenie budynków względem granicy pasa drogowego i odnieść się

również do dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w normach obowiązujących dla wnętrz budynków.

- 5) Określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń, w przyjętych okresach prognozy. Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometraż drogi (co 50 m), lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izoliny oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
 - 6) Dołączyć wydruki komputerowe zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najbardziej niekorzystne występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej drogi – czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem ilości przejeżdżających pojazdów i ich typów.
 - 7) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych. W przypadku ekranów akustycznych przedstawić analizę możliwości zastosowania ciągłych ekranów (bez bram), z uwzględnieniem elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego (np. trójkątów widoczności).
 - 8) W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
 - 9) Ocenić, czy wystąpi pośrednie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, jako zmianę istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.
 - 10) Przedstawić w punktach skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu (drogi, linie kolejowe), określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć. Uwzględnić w szczególności odcinki układu drogowego nie wchodzącego w zakres przedsięwzięcia.
 - 11) Przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.
 - 12) Ocenić oddziaływanie akustyczne na etapie budowy wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
 - 13) Ocenić oddziaływanie wibroakustyczne przedsięwzięcia na etapie budowy oraz eksploatacji.
 - 14) Analizy w zakresie wariantów alternatywnych przedstawić w takim samym stopniu szczegółowości jak wariant proponowany do realizacji.
3. W zakresie ochrony powietrza:
Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza podczas jego realizacji i eksploatacji.
4. Z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:

- 1) Przedstawić charakterystykę środowiska wodnego i gruntowo-wodnego w otoczeniu przedsięwzięcia z uwzględnieniem kluczowych dla jego projektowania aspektów hydrologicznych oraz gruntowo-wodnych.
 - 2) Przedstawić informacje odnośnie wielkości spływu wód opadowych i roztopowych z obszaru realizacji przedsięwzięcia wraz z analizą prognozowanych stężeń zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych i roztopowych.
 - 3) Przedstawić rozwiązania dotyczące systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz planowanych urządzeń podczyszczających wraz z metodyką wyznaczania ich przepustowości i uzasadnieniem dobranej skuteczności, a także wskazać ostateczne odbiorniki tych wód.
 - 4) Przedstawić rozwiązania projektowe dotyczące m.in. dostosowania do warunków gruntowo-wodnych konstrukcji nasypu, obiektów, przepustów, niwelety, wymiany gruntu, wzmocnienia podłoża, posadowienia obiektów, odwodnienia wykopów.
 - 5) Opisać zakres prac związanych z realizacją muru oporowego oraz ingerencją w brzegi jeziora Skrzyneckiego Dużego.
 - 6) Określić podstawowe parametry projektowanych mostów i przepustów, a także wskazać ich lokalizację. Przedstawić za pomocą przekrojów, profili i rysunków oraz opisowo rozwiązania konstrukcyjne planowanych obiektów inżynierskich.
 - 7) Przedstawić sposób i technologię wykonania obiektów inżynierskich, uwzględniając rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne i wody powierzchniowe.
 - 8) Przeanalizować planowane prace budowlano-montażowe związane z budową mostów i przepustów pod kątem ich potencjalnego wpływu na zmianę ilości i dynamiki przepływu wody w ciekach/rowach melioracyjnych.
 - 9) Przedstawić rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne na etapie jego realizacji, w tym sposób zabezpieczenia zaplecza budowy, baz surowcowo-materiałowych i parków maszyn oraz proponowane miejsca ich lokalizacji.
5. W zakresie gospodarki odpadami:
- 1) Przedstawić rodzaje, ilości oraz sposoby zagospodarowania odpadów poszczególnych rodzajów, które mogą powstać na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, uwzględniając ustawę o odpadach.
 - 2) Wskazać sposoby i miejsca gromadzenia odpadów oraz rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed jego zanieczyszczeniem.
 - 3) Wskazać sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko.
6. Z zakresu ochrony przyrody:
- 1) Przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz zaplecza budowy, w tym siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty, chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin (z uwzględnieniem mchów i wątrobowców), grzybów i zwierząt.
 - 2) Podać źródła danych dotyczących przyrody, w szczególności informacje, czy prowadzono badania terenowe. Jeśli badania przeprowadzono, przedstawić ich wyniki wraz z opisem zastosowanej metodyki.
 - 3) Przedstawić opis przewidywanego wpływu przedsięwzięcia na florę i faunę (w szczególności na ornitofaunę) terenu przedsięwzięcia.
 - 4) Przedstawić szczegółowe informacje na temat drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.
 - 5) Przedstawić analizę przewidzianych do wycinki drzew pod kątem lichenoflory, brioflory oraz występowania dziupli i gniazd ptaków.
 - 6) Przedstawić propozycję nasadzeń minimalizujących, w tym liczbę, gatunki i miejsca planowanych nasadzeń.
 - 7) Przedstawić opis działań minimalizujących lub zapobiegających negatywnemu wpływowi inwestycji na stwierdzone elementy środowiska przyrodniczego.

- 8) Przedstawić opis wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność terenu w kontekście planowanej wycinki drzew i krzewów.
- 9) Przedstawić analizę krajobrazu zawierającą przedstawienie stanu obecnego oraz informację, jaki będzie wpływ inwestycji na krajobraz.
 - a) Dołączyć plik projektowy (z elementami wektorowymi) wykonany w obowiązującym układzie współrzędnych, zawierający lokalizacje miejsc obserwacji gatunków chronionych (z oznaczeniem pozwalającym na identyfikację gatunku) oraz chronionych siedlisk przyrodniczych.
7. Przedstawić informacje, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu, i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany tj.: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, ograniczenie zużycia energii, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, ograniczenie zużycia wody. Wyjaśnić także, czy przedsięwzięcie będzie musiało przystosować się do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmrażanie.

U z a s a d n i e n i e

Dnia 23 grudnia 2022 roku na wniosek inwestora: Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań, którego reprezentuje zastępca dyrektora Andrzej Staszewski wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 434 na odcinku od DW 431 do S11.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62; § 3 ust. 1 pkt 31, § 3 ust. 1 pkt 69 lit. a, § 3 ust. 1 pkt 71 oraz § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 z późn. zm.) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy ooś po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem z dnia 12 września 2023 roku znak WOO-II.4220.29.2023.AM.6 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 434 na odcinku od DW 431 do S11” istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił, że raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, a w szczególności zawierać analizę zagadnień, które zostały uwzględnione w sentencji niniejszego postanowienia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 16 lutego 2023 roku znak PO.ZZŚ.4.4901.79.20263.JD.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zaplecze techniczne, miejsca postoju i serwisowania sprzętu budowlanego (maszyn i środków transportu) oraz miejsca składowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć grunt i wody przed ewentualnym przedostawaniem się do nich substancji niebezpiecznych (ropopochodnych);

2. We wszystkich ww. miejscach należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
3. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
4. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;
5. Powstające w trakcie budowy odpady (w tym zużyte sorbenty), należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia;
6. Prace budowlane związane z przejściem przez rzekę Głuszynkę oraz wykonywane w bliskiej odległości jeziora Skrzyńki Duże należy wykonywać zgodnie z warunkami wydanymi przez administratora wód;
7. Podczas prowadzenia prac w terenie sąsiadującym z wodami należy monitorować przepływy, prognozy oraz tak planować organizację pracy, by istniała możliwość sprawnej ewakuacji materiałów, infrastruktury i sprzętu budowlanego w przypadku wystąpienia sytuacji powodziowej.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 21 marca 2023 roku znak NS.9011.5.22.2023.DK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uwzględnił kryteria o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia zw. dalej *kartą*, ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 434 na odcinku od DW 431 do S11. Zakres inwestycji zakłada budowę jezdni drogi wojewódzkiej o nawierzchni bitumicznej wraz z rozbudową/przebudową jej istniejących skrzyżowań z drogą ekspresową S11, drogą wojewódzką nr 431, drogą powiatową 2470 Borówiec – Kórnik, drogą gminną ul. Leśna, drogą gminną ul. Woźniaka oraz budowę nowych skrzyżowań dróg gminnych ul. Leśna i ul. Błonie z projektowaną nową drogą gminną. Ponadto inwestycja obejmuje budowę nowej drogi gminnej, budowę dodatkowych jezdni, budowę zjazdów, budowę zatok autobusowych, budowę obiektów inżynierskich, wykonanie odwodnienia drogowego, budowę znaków aktywnych, budowę ekranu akustycznego, budowę oświetlenia drogowego i sygnalizacji świetlnej, budowę kanału technologicznego, budowę ścieżek dla pieszych, dla rowerzystów oraz dla pieszych i rowerzystów, przebudowę i zabezpieczenie kolidujących urządzeń obcych, a także wycinkę oraz nasadzenia zieleni.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w województwie wielkopolskim, w powiecie poznańskim, w granicach gminy Kórnik, częściowo na terenie miasta Kórnik oraz częściowo na terenie wsi Mościenica. Swoim zakresem obejmuje dwa odcinki drogi wojewódzkiej nr 434 o długości ok. 2,13 km i ok. 0,23 km, odcinek drogi wojewódzkiej nr 431 o długości ok. 0,27 km, odcinek drogi powiatowej nr 2470 ul. Mościenickiej o długości ok. 0,12 km, odcinek drogi gminnej ul. Osiedle Lipowe o długości ok. 0,08 km, odcinek drogi

gminnej ul. Leśnej o długości ok. 0,03 km, odcinek drogi gminnej ul. Błonie o długości ok. 0,04 km, odcinek drogi gminnej ul. Woźniaka o długości ok. 0,14 km, odcinek nowej drogi gminnej o długości ok. 0,10 km, dwa odcinki dodatkowych jezdni drogi wojewódzkiej nr 434 o długości 0,32 km i 0,15 km oraz odcinek drogi gminnej wewnętrznej ul. Poznańskiej o długości ok. 0,12 km. W ramach inwestycji przewiduje się budowę nowego mostu, przebudowę kolidującej infrastruktury podziemnej, w tym gazociągu wysokiego ciśnienia i magistrali wodociągowej. Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązać się z wylesieniem na powierzchni ok. 1,33 ha na terenie obszaru chronionego krajobrazu.

W sąsiedztwie projektowanej drogi znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, teren rodzinnych ogrodów działkowych, tereny zielone, obiekty handlowo – usługowe, pola uprawne, tereny leśne. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji analizę oddziaływania akustycznego wykonano w dwóch horyzontach czasowych: na 1 rok po oddaniu do użytkowania (2027 rok) oraz na 10 lat po oddaniu do użytkowania (2037 rok).

Prognozuje się, iż na drodze wojewódzkiej DW 434 stanowiącej główny element inwestycji, na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką DW 431 do ul. Poznańskiej, natężenie ruchu w 2027 r. wyniesie 19565 pojazdów ogółem na dobę, a w roku 2037, 24789 pojazdów ogółem na dobę. Natomiast na odcinku od ul. Poznańskiej do S11 natężenie będzie większe i wyniesie odpowiednio: 21278 i 26959 pojazdów ogółem na dobę. Udział pojazdów ciężkich w porze dziennej kształtować się będzie na poziomie ok. 7,5 % a w porze nocnej 18,7 %.

Wyniki obliczeń wskazały na występowanie przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej oraz na terenach rekreacyjno-wypoczynkowych, zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. Wielkość przekroczenia na najdalszy horyzont czasowy wyniesie maksymalnie 8,5 dB w porze dnia oraz 8,6 dB w porze nocy. Ze względu na wykazane przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu przedstawiono parametry rozwiązań przeciwhałasowych w postaci ekranów akustycznych. Ekran akustyczny zlokalizowano wzdłuż krawędzi jezdni głównej, ale także za jezdnią dodatkową, co jest niekorzystne, z uwagi na mniejszą skuteczność. Ponadto, w ekranie pozostawiono przerwę na wjazd na teren posesji, co powoduje degradację skuteczności ekranu. Dobór konkretnych rozwiązań przeciwhałasowych powinien zostać dokonany w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Istnieje ryzyko braku dostępnych (skutecznych) rozwiązań przeciwhałasowych, a zatem realizacja przedsięwzięcia może być uzależniona od utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Ponadto, zastosowanie środków ograniczających emisję hałasu wymaga weryfikacji ich skuteczności na etapie eksploatacji, np. na etapie analizy porealizacyjnej. Nałożenie obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej może być zastosowane po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie się kumulować z oddziaływaniem drogi ekspresowej S11. Dla drogi ekspresowej S11 oraz łączników węzła zastosowano układ ekranów akustycznych w celu ochrony terenów mieszkaniowych przed ponadnormatywnym oddziaływaniem. W wyniku skumulowanego oddziaływania, na terenach podlegających oddziaływaniu zarówno drogi ekspresowej, jak i planowanego przedsięwzięcia mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu, pomimo iż żadna z tych inwestycji osobno nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania. Przekroczenia mogą wynikać z oddziaływania skumulowanego.

Wzdłuż ogródków działkowych w pobliżu których planowana jest inwestycja zlokalizowany jest ekran akustyczny. Jego budowa była przedmiotem postępowania administracyjnego z ustawy Prawo ochrony środowiska, którego inicjatorem byli użytkownicy ogrodu działkowego. Mogą być oni zainteresowani rozbudową drogi wojewódzkiej DW 434 oraz skutecznym zabezpieczeniem ich terenu przed nadmiernym hałasem, którego źródłem będzie droga. Z uwagi na charakter prawny użytkowania gruntów, jedyną możliwością wpływania na decyzje w zakresie inwestycji będzie udział społeczeństwa, który przeprowadza się w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględniając powyższe okoliczności, w ocenie tuż. organu, planowane przedsięwzięcie może negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny i być źródłem

przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu. Biorąc pod uwagę konieczność przeprowadzenia szczegółowej analizy oddziaływania hałasu i nałożenia ewentualnych działań minimalizujących *Regionalny Dyrektor* uznał, iż konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W postanowieniu organ wskazał, aby w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takich jak struktura, natężenie i prędkość ruchu oraz elementów środowiskowych, jak ukształtowanie terenu, i na tej podstawie ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Ponadto, w celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając jako źródło, informacje właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Oceniając wskazane powyżej zagospodarowanie oraz parametry, należy wziąć pod uwagę zachodzące zmiany w funkcji okolicznych terenów.

Celem zobrazowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest przedstawienie izolinii poziomu hałasu odpowiadających dopuszczalnemu poziomowi hałasu dla zinwentaryzowanych rodzajów terenów, w porze dnia i nocy. Izolinie powinny być wyrysowane na mapie w skali adekwatnej do poruszanych zagadnień. Na takiej mapie należy nanieść pozostałe elementy, które mają wpływ na dokonaną ocenę, tj. tereny wymagające ochrony akustycznej, źródła hałasu, obiekty wpływające na rozchodzenie się fali akustycznej, elementy zagospodarowania terenu, które mogą pełnić funkcję ekranów, obiekty odbijające. Tak sporządzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy uzupełnić o podanie wartości poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych najbliżej przedsięwzięcia. W przypadku konieczności zastosowania działań ograniczających emisję hałasu do środowiska lub ograniczających rozchodzenie się dźwięku w środowisku wymagane jest podanie charakterystycznych parametrów tych działań, które wpływają na ich skuteczność. Ważne jest, aby określić takie działania, które są realne i łatwo mierzalne. Po zastosowaniu tych działań konieczne jest ponowne wyznaczenie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w postaci graficznej za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w punktach. Porównanie wartości poziomu hałasu przed i po zastosowaniu tych działań pozwoli na ocenę ich skuteczności. W przypadku braku możliwości ich zastosowania lub niedostatecznej ich skuteczności, może wystąpić konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W przypadku wystąpienia oddziaływania pośredniego planowanego przedsięwzięcia, ocenę w tym zakresie należy przedstawić, jako jego wpływ na istniejące warunki akustyczne, na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie. Ponadto wskazano na konieczność oceny oddziaływania wibroakustycznego przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji.

Oceniając skumulowane oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi lub istniejącymi przedsięwzięciami, wskazane jest przedstawienie wartości poziomu hałasu w punktach, dla następujących sytuacji: oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia, oddziaływanie innych planowanych i istniejących przedsięwzięć oraz oddziaływanie sumaryczne. Należy zwrócić uwagę, iż skumulowane oddziaływanie należy przedstawić dla tych kategorii źródeł hałasu, których czas oceny jest taki sam.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska, ocenie poddane zostaną działania, które inwestor podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania oraz określona zostanie ich skuteczność.

Wody opadowe i roztopowe pochodzące z projektowanego układu drogowego mogą zawierać istotne ładunki zawiesiny, przekraczające wartości dopuszczalne, dlatego w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest przedstawienie informacji odnośnie wielkości spływu wód opadowych i roztopowych z obszaru realizacji przedsięwzięcia wraz z analizą prognozowanych stężeń zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych i roztopowych, a także określenie rozwiązań dotyczących systemu

odprowadzania wód opadowych i roztopowych, planowanych urządzeń podczyszczających wraz z metodyką wyznaczania ich przepustowości i uzasadnieniem dobranej skuteczności wraz ze wskazaniem ostatecznych odbiorników tych wód.

Ze względu na skalę planowanych prac i specyfikę środowiska w analizowanym miejscu, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy szczegółowo przedstawić charakterystykę środowiska wodnego i gruntowo-wodnego w otoczeniu przedsięwzięcia z uwzględnieniem kluczowych dla jego projektowania aspektów hydrologicznych oraz gruntowo-wodnych. Konieczne będzie również przedstawienie rozwiązań projektowych dotyczących dostosowania do warunków gruntowo-wodnych konstrukcji nasypu, obiektów, przepustów, niwelety, wymiany gruntu, wzmocnienia podłoża, posadowienia obiektów, odwodnienia wykopów. W raporcie należy uwzględnić sposób i technologię wykonania obiektów inżynierskich, po kątem rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne i wody powierzchniowe oraz przeanalizować potencjalny wpływ prac na zmianę ilości i dynamiki przepływu wody w ciekach/rowach melioracyjnych. Ponadto w raporcie powinien znaleźć się opis prac związanych z budową muru oporowego oraz ingerencją w brzegi jeziora Skrzyneckiego Dużego. Powyższe informacje pozwolą zastosować rozwiązania technologiczne i organizacyjne, których dotrzymanie będzie gwarancją minimalizacji lub likwidacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie, właściwe rozwiązania techniczno-organizacyjne etapu realizacji przedsięwzięcia, w tym organizacja zaplecza budowy, bazy materiałowo-surowcowej i parku maszyn oraz odpowiednie wykonanie prac ziemnych, pozwolą na ochronę środowiska przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem. Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, przewidywane rodzaje i ilości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz nałożenie obowiązków dotyczących minimalizacji i ograniczania oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik, dla którego nie obowiązują zakazy. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym w odległości ok. 5 km na północny-wschód od przedsięwzięcia, jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057. Inwestycja jest częściowo zlokalizowana na terenie korytarza ekologicznego Dolina Warty KPnC-22A należącego do sieci korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce opracowanej przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży.

W związku z tym, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinna być zawarta inwentaryzacja drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki z podaniem ich liczby, gatunku

i wymiarów. Należy także wskazać drzewa i krzewy przeznaczone do wycinki, które są miejscem bytowania chronionych gatunków roślin (w tym mchów i wątrobowców), zwierząt (w tym owadów saproksylicznych) i grzybów (w tym porostów), a także te, na których stwierdzono obecność gniazd ptaków i dziupli. Raport powinien zwierać uzasadnienie skali planowanej wycinki drzew i krzewów wraz ze wskazaniem działań minimalizujących tę skalę. Należy przedstawić działania minimalizujące w odniesieniu do poszczególnych stwierdzonych grup organizmów, w szczególności dla ptaków. W związku z pracami ziemnymi, należy przedstawić działania minimalizujące względem płazów oraz opisać wpływ inwestycji na migracje płazów na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

W analizie oddziaływania na środowisko przyrodnicze należy uwzględnić siedliska przyrodnicze i gatunki mające znaczenie dla Wspólnoty zlokalizowane poza obszarami Natura 2000. W razie wystąpienia oddziaływania negatywnego należy zaplanować środki mające na celu ograniczenie lub minimalizację tego oddziaływania.

Uwzględniając powyższe ustalono, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Dodatkowo przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii, gospodarki odpadami.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy ooś*. Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem i ochroną przyrody. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko, umożliwi nałożenie warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, których dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływania inwestycji na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań,
2. Miasto i Gmina Kórnik – Wydział Eksploatacji Infrastruktury Technicznej,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu.