

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 84 ust. 1 i 2 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) zwanej dalej *oos* oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 775 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku inwestora: Miasto i Gmina Kórnik, Plac Niepodległości 1, 62-035 Kórnik którą reprezentuje Gniewomir Dziadek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Rozbudowa/przebudowa drogi wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej przy ul. Magazynowej w Gądkach”.

s t w i e r d z a m

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, realizowanego w zakresie i obszarze określonym w załącznikach do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (karta informacyjna przedsięwzięcia, materiały kartograficzne).**
- II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
1. Zaplecze budowy i plac budowy wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 2. Substancje i odpady niebezpieczne gromadzić na utwardzonym podłożu, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Miejsca te zadaszyć oraz zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich.
 3. W przypadku bezpośredniego odwadniania wykopu, zastosować osadniki podczyszczające odwadnianą wodę z zawiesiny ogólnej, przed jej wprowadzeniem do cieku powierzchniowego lub rowu z nim skomunikowanego.
 4. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
 5. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi wkopanymi w ziemię na głębokości 10 cm, o wysokości, co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszkę) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt. Migrujące płazy odłowić pod nadzorem przyrodniczym.
 6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:

- pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
7. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 8. Wycinkę ograniczyć do 78 drzew i 228 m² powierzchni krzewów.
 9. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 10. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm oraz w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. W pierwszej kolejności nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
 11. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski; w przypadku drzew o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
 12. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 13. Obiekt na rzece Kopel dostosować dla potrzeb płazów i drobnych zwierząt.
 14. Prace budowlane związane z przejściem przez ciek Kopel należy wykonać zgodnie z warunkami wydanymi przez administratora cieku.

Uzasadnienie

W dniu 17 lutego 2023 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek inwestora: Miasto i Gmina Kórnik, Plac Niepodległości 1, 62-035 Kórnik którą reprezentuje Gniewomir Dziadek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Rozbudowa/przebudowa drogi wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej przy ul. Magazynowej w Gądkach”.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z zapisem elektronicznym, na informatycznym nośniku danych (płyta CD), poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania, dowód uiszczenia opłaty skarbowej oraz dowód dokonania opłaty za udzielone pełnomocnictwo.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2023 roku, poz. 775 ze zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.7.2023 z dnia 17 lutego 2023 roku).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2023-rok>.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) oraz do § 3 ust. 2 pkt. 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 ze zm.) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem z dnia 18 lipca 2023 roku, znak WOO-II.4220.115.2023.WN.3 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa/przebudowa drogi wraz z budową ścieżki pieszo-rowerowej przy ul. Magazynowej w Gądkach”, zlokalizowanego w gminie Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 6 lipca 2023 roku znak NS.9011.5.145.2023.TŻ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 22 maja 2023 roku znak PO.ZZŚ.4.4901.257.2023.AR.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną emisję i uciążliwości związane z eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Po przeanalizowaniu stanowisk regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, a także dyrektora państwowego

gospodarstwa wodnego wody polskie oraz informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) w szczególności:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia zwanej dalej kartą ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie i przebudowie drogi – ul. Magazynowej, w tym budowie ścieżki pieszo-rowerowej, w Gądkach w gminie Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonanie nakładki na jezdni o przekroju 1x2 i szerokości pasów 3,5 m, wykonanie obustronnych poboczy gruntowych o szerokości 1,0 m oraz budowę odsuniętej od jezdni ścieżki pieszo-rowerowej o nawierzchni bitumicznej o szerokości 3,00 m;
- zakres przedsięwzięcia nawiązuje do projektowanego według odrębnego opracowania ronda przy skrzyżowaniu z ulicami: Jana Gutenberga, Telewizyjnej i Składowej oraz znajdującej się przy nim ścieżki pieszo-rowerowej. W km 0+195 oraz 0+948 projektuje się wykonanie łączników, które umożliwią skomunikowanie przyległych zakładów pracy ze ścieżką pieszo-rowerową. Na przejściach ścieżki pieszo-rowerowej przez istniejące zjazdy przewiduje się wymianę nawierzchni na bitumiczną. W km 0+340,00 oraz 0+510,00 zlokalizowane będą zatoki autobusowe wraz z peronami dla pasażerów, skomunikowane ze ścieżką pieszo-rowerową za pomocą chodników. W km 0+452 przewiduje się wykonanie przejścia dla pieszych. W km 1+570 projektuje się wykonanie azylu dla pieszych i rowerzystów. Od km 1+502,00 do km 1+567,00 przewiduje się wykonanie bocznego pasa dzielącego po obu stronach jezdni o szerokości 1,00 m i nawierzchni z kostki kamiennej łupanej. Koniec przedmiotowej drogi gminnej nawiązuje do istniejącego ronda na działce o numerze ewidencyjnym 65/25, obręb Gądky, gmina Kórnik, a koniec projektowanej ścieżki pieszo-rowerowej nawiązuje się do istniejącej ścieżki pieszo-rowerowej w rejonie skrzyżowania ulicy Poznańskiej z ulicą Zbożową. W ramach przedmiotowego zadania przewidziano zaprojektowanie kładki na rzece Kopel, co umożliwi skomunikowanie projektowanej ścieżki pieszo-rowerowej z projektowaną według odrębnego opracowania ścieżką pieszo-rowerową w rejonie ronda. Po rozbudowie droga będzie drogą dwukierunkową, klasy Z o prędkości projektowej 60 km/h, szerokości jezdni 7,00 m, pasie ruchu szerokości 3,5 m, nawierzchni mineralno-asfaltowej, poboczach szerokości 1,0 m, długości 1,61 km. Ścieżka pieszo-rowerowa będzie miała szerokość 3,0 m i długość 1,83 km i wykonana zostanie z kostki betonowej i betonu asfaltowego. Wykonany też zostanie odcinek chodnika, o długości łącznej 0,04 km i szerokości 2,0 m z kostki;
- w nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem m.in.: piasku, cementu, kruszywa, mas bitumicznych, betonu, elementów betonowych, paliwa oraz wody;
- analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d i pkt 3, a także lokalizację przedsięwzięcia względem obszarów wymienionych w art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. f ustawy ooś ustalono, że inwestycja przebiega głównie przez tereny niezamieszkałe. Klimat akustyczny wzdłuż terenu planowanego przedsięwzięcia kształtowany jest hałasem pochodzącym od pojazdów poruszających się po jezdni drogi gminnej, pobliskiej drogi ekspresowej S11, lotniska Krzesiny oraz zakładów magazynowo-produkcyjnych. Najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną – tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane są około 300 m od przedsięwzięcia. Zgodnie z informacjami zawartymi

- w uzupełnieniu *karty*, natężenie ruchu pojazdów na drodze w stanie obecnym wynosi ok. 2200 pojazdów na dobę. Z uwagi na rodzaj poruszających się po ścieżce rowerowej pojazdów planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zmiany stanu klimatu akustycznego. Emisja hałasu z ruchu rowerów po ścieżce nie zwiększy emisji hałasu z drogi. Biorąc zatem pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego skalę, a także lokalizację najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112). W odniesieniu do obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze oddziaływania lotniska wojskowego Poznań-Krzesiny. Przy intensywnym wykorzystywaniu lotniska, na terenie planowanego przedsięwzięcia klimat akustyczny będzie niekorzystny i kształtowany głównie hałasem pochodzącym z operacji startów i lądowania samolotów;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy o oś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza;
 - w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć roboty budowlane i ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Wytwórcą odpadów, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 32) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1587), będzie podmiot prowadzący prace budowlane. Wszystkie obowiązki w zakresie gospodarowania wytworzonymi odpadami spoczywać będą zatem na wykonawcy przedmiotowej inwestycji. Zgodnie z *kartą* odpady gromadzone będą selektywnie i przekazywane do zagospodarowania. W celu ochrony środowiska przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z odpadów nałożono warunek, aby odpady niebezpieczne magazynować na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w szczelnych pojemnikach, a miejsca ich gromadzenia zadaszyc oraz zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów;
 - w celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów;
 - w ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona wycinka 78 drzew głównie gatunków: olszy czarnej, wierzby kruchej, wierzby iwy, topoli szarej. Jak wynika z uzupełnienia *karty*, z drzew przeznaczonych do wycinki zaledwie 2 drzewa

posiadają obwód pnia powyżej 100 cm. Ponadto, przewiduje się wycinkę 228 m² krzewów. Wycinka zostanie ograniczona do usunięcia drzew i krzewów po północnej stronie jezdni w miejscu powstania ścieżki pieszo-rowerowej. Jak wynika z uzupełnienia *karty*, na terenie inwestycji nie stwierdzono występowania drzew dziuplastych i gniazd ptasich, a także chronionych gatunków roślin, grzybów oraz chronionych siedlisk przyrodniczych, w tym chronionych gatunków mchów i porostów. W celu minimalizacji oddziaływań na ptaki, mając na uwadze ochronę ich miejsc lęgowych jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami i łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego zminimalizowania w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących z wykorzystaniem gatunków rodzimych. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń minimalizujących w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm oraz w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Zgodnie z uzupełnieniem *karty*, liczba nasadzanych drzew nie powinna być mniejsza niż 114. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych, a także warunek monitoringu udatności i trwałości nasadzeń.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
 - w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c oraz lit. d ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w *karcie* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie lokalizowane jest w granicach głównych zbiorników wód podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław-Gniezno oraz nr 144 Wielkopolska Dolina Kopalna;
 - odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliższym obszarem Natura 2000, znajdującym się w odległości około 6,5 km na wschód od przedsięwzięcia, jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057. Zgodnie z opracowaną przez

- Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, planowana inwestycja znajduje się poza korytarzami ekologicznymi;
- w związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód:
 - podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny,
 - powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny (przy monitorowanym wskaźniku diadromicznym D) oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok,
 - mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, proponowane do zastosowania rozwiązania i technologie oraz przy założeniu określonych w sentencji warunków podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 roku (Dz. U. z 2023 roku, poz. 335).

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, po zapoznaniu się z treścią *karty* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany;
- w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji;
- przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji;
- w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu ponieważ inwestycja będzie realizowana wzdłuż istniejącej drogi, znajdującej się częściowo w otoczeniu dużych zakładów magazynowo-produkcyjnych. Stwierdzono zatem, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

- w przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Wykopy budowlane wykonywane będą na głębokości około 1,5 m. W przypadku odwadniania bezpośrednio wykopu, należy zastosować osadniki podczyszczające odwadnianą wodę z zawiesiny ogólnej, przed jej wprowadzeniem do cieku powierzchniowego lub rowu z nim skomunikowanego. Zastosowane rozwiązania zapobiegą zamuleniu oraz zminimalizują czasową zmianę parametrów fizykochemicznych wody w odbiorniku. Naprawy oraz tankowanie maszyn i pojazdów budowlanych nie będą odbywać się na terenie planowanego przedsięwzięcia, a w wyznaczonym do tego celu miejscu przez wykonawcę prac. Zaplecze budowy wykonane zostanie na terenie wydzielonym o utwardzonej nawierzchni. W zakresie zagospodarowania ścieków socjalno-bytowych zostaną zapewnione tymczasowe obiekty sanitarne. Będzie stosowany sprawnie technicznie sprzęt. Biorąc pod uwagę zdarzenia losowe, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami w warunkach wskazano na konieczność wyposażenia zarówno placu budowy jak również zaplecza budowy w sorbenty. Pozwoli to na szybkie usunięcie wycieków z maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Odwodnienie projektowanej drogi odbywać się będzie poprzez wypadkową pochyłeń podłużnych i poprzecznych w kierunku rowów przydrożnych. Woda opadowa będzie odprowadzana do istniejących cieków wodnych lub rowów odparowujących. Inwestycja zakłada przebudowę 2 przepustów oraz budowę 3 nowych;
- mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów. Ponadto, sformułowano warunek, aby w przypadku pojawienia się płazów podczas prac, w okresie ich rozrodu i migracji wykonać tymczasowe ogrodzenia herpetologiczne. Okres migracji wiosennej i jesiennej większości gatunków płazów oraz ich okres rozrodu przypada od 15 lutego do końca października;
- w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w *karcie* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie w chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwanym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych;
- zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko;
- z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie przekracza rzekę Kopel i w rejonie przedsięwzięcia istnieje możliwość przemieszczania się płazów i innych małych zwierząt, sformułowano wymaganie, aby projektowany obiekt na rzece wykonać w sposób ułatwiający korzystanie z nich przez płazy oraz drobne zwierzęta;
- w przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy

o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na terenie już przekształconym antropogenicznie nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Pismem z dnia 1 sierpnia 2023 roku znak WB1-OSR.6220.7.2023 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 775 ze zm.) zawiadomił, że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Rozbudowa/przebudowa drogi wraz z budową ścieżki pieszo – rowerowej przy ul. Magazynowej w Gądkach” oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w szczególności rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie, organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w znaczący negatywny sposób na środowisko. Stwierdzono także, że po zrealizowaniu inwestycji przez inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.) w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

P o u c z e n i e

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. ooś.

3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Miasto i Gmina Kórnik – Wydział Inwestycji,
2. Pełnomocnik: Gniewomir Dziadek,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu.

Sprawę prowadzi:
Krzysztof Ratajczak
Tel. 61 8170411 wew. 671