

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 775 z późn. zm.)* art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.)* a także na podstawie § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust 1 pkt. 58 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku podejmującego przedsięwzięcie: **Kórnickie Przedsiębiorstwo Autobusowe KOMBUS Sp. z o.o., ul. Kórnicka 1, Czołowo, 62-035 Kórnik**, reprezentowanego przez: Panią Mariolę Szałkowską.

stwierdzam

- I. **Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie wewnętrznego układu komunikacyjnego, zewnętrznej instalacji elektrycznej oraz zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej wraz ze zbiornikiem retencyjnym bazy autobusowej przy ul. Kórnickiej 1, w miejscowości Czołowo, na terenie nieruchomości stanowiącej działki o nr ewid. 239/6, 238/8, 234/9, obręb Czołowo, gmina Kórnik.

- II. **Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. Obiekt wyposażyć w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
 2. Prace budowlane oraz ruch pojazdów na etapie realizacji ograniczyć do pory dnia, to jest: 6:00 – 22:00.
 3. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
 4. Miejsca składowania materiałów budowlanych, przym. ziemi i postoję ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób

niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
- nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

Uzasadnienie

W dniu 3 lipca 2023 roku Kórnickie Przedsiębiorstwo Autobusowe KOMBUS Sp. z o.o., ul. Kórnicka 1, Czołowo, 62-035 Kórnik - zwany dalej inwestorem, reprezentowany przez Panią Mariolę Szalkowską - zwaną dalej Pełnomocnikiem, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie wewnętrznego układu komunikacyjnego, zewnętrznej instalacji elektrycznej oraz zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej wraz ze zbiornikiem retencyjnym, bazy autobusowej przy ul. Kórnickiej 1, w miejscowości Czołowo, na terenie nieruchomości stanowiącej działki o nr ewidencyjnych 239/6, 238/8, 234/9, obręb Czołowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie. Dla przedmiotowych działek nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)* stwierdzono że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej k.i.p.) ustalono iż planowane przedsięwzięcie zrealizowane będzie na terenie istniejącej bazy autobusowej należącej do Kórnickiego Przedsiębiorstwa Autobusowego KOMBUS Sp. z o.o. ul. Kórnicka 1, Czołowo, 62-035 Kórnik, na działkach o nr ewidencyjnych 239/6, 238/8, 234/9, obręb Czołowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie. Projektowane w ramach analizowanego przedsięwzięcia obiekty wykorzystywane będą, jako element rozbudowy zaplecza technicznego, uporządkowanie strefy miejsc parkowania pojazdów oraz poprawy warunków funkcjonowania zakładu wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia, sporządzona w czerwcu 2023 roku przez Pana mgr inż. Jacka Masternaka - w czterech egzemplarzach wraz z zapisem elektronicznym, na informatycznym nośniku danych (płyta CD), mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania, pełnomocnictwo, dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz dowód opłaty za udzielone pełnomocnictwo.

Pismem z dnia 3 lipca 2023 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia wniosku o stwierdzone braki formalne oraz w zakresie załączników:

- brak klasyfikacji przedsięwzięcia wg. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).
- brak informacji o decyzjach, których wydanie jest poprzedzone uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w myśl art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)
- brak poświadczony przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...).

W odpowiedzi na powyższe w dniu 17 lipca 2023 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynęły stosowne uzupełnienia oraz wyjaśnienia.

W wyniku analizy zebranych dokumentów w sprawie ustalono że wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 54 lit a i § 3 ust 1 pkt. 58 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Biorąc jednak pod uwagę stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który stwierdził że z uwagi, iż jest to rozbudowa istniejącego zakładu oraz biorąc pod uwagę rozbudowywaną powierzchnię, przedsięwzięcie kwalifikuje się do przepisów § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 lit a, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przychylił się do powyższego stanowiska.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), po analizie dostępnych danych i materiałów przedłożonych w uzupełnieniu wniosku o wydanie decyzji, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik ustalił krąg stron postępowania. Biorąc pod uwagę, że liczba stron uczestniczących w niniejszym postępowaniu przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), stosował art. 49 ustawy k.p.a. i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenia.

W związku z powyższym i na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) oraz art. 61 § 4 ustawy k.p.a., Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu w dniu 3 lipca 2023 roku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (obwieszczenie WB1-OSR.6220.33.2023 opublikowane dnia 2 sierpnia 2023 roku). Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2023-rok>.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na podstawie art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił pismem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Do wystąpienia załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię pełnomocnictwa oraz oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, poinformował ww. organy, iż na obszarze, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 10 sierpnia 2023 roku znak NS.9011.5.271.2023.AC, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem z dnia 18 sierpnia 2023 roku, znak WOO-II.4220.1003.2023.MDK.1 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie wewnętrznego układu komunikacyjnego, zewnętrznej instalacji elektrycznej oraz zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej wraz ze zbiornikiem retencyjnym bazy autobusowej przy ul. Kórnickiej 1, w miejscowości Czołowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 18 sierpnia 2023 roku znak PO.ZZŚ.4.4901.402.2023.AR.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, proponowane do zastosowania rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, uznał że nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 roku (Dz. U. z 2023 poz. 335).

Obwieszczeniem z dnia 22 sierpnia 2023 roku (znak WB1-OSR.6220.33.2023 opublikowanym dnia 24 sierpnia 2023 roku) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) zawiadomił strony postępowania, że zostały

zebrane dokumenty i uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla inwestycji polegającej na przebudowie i rozbudowie wewnętrznego układu komunikacyjnego, zewnętrznej instalacji elektrycznej oraz zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej wraz ze zbiornikiem retencyjnym bazy autobusowej przy ul. Kórnickiej 1, w miejscowości Czołowo, na terenie nieruchomości stanowiącej działki o nr ewid. 239/6, 238/8, 234/9, obręb Czołowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma. W przedmiotowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do omawianej inwestycji.

W dniu 14 września 2023 roku do tut. urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika inwestora dotyczące konieczności wprowadzenia korekty treści k.i.p. w zakresie sposobu postępowania z powstającymi ściekami bytowymi. W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik pismem z dnia 15 września 2023 roku, wystąpił ponownie do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o ponowną analizę treści k.i.p. i ewentualną zmianę stanowiska co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu w piśmie z dnia 21 września 2023 roku wskazał że przedmiotowa modyfikacja nie wpływa na treść wydanej w dniu 10 sierpnia 2023 roku opinii sanitarnej (znak NS.9011.5.271.2023.AC). Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 27 września 2023 roku podtrzymał opinię wyrażoną w piśmie z dnia 18 sierpnia 2023 roku (znak PO.ZZŚ.4.4901.402.2023.AR.1) w której nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 3 października 2023 roku zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o jednoznaczne stwierdzenie konieczności ponownego zajęcia stanowiska przez organ w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w trybie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), przedkładając wymagane załączniki zgodnie z art. 64 ust. 2 i ust. 2a powyższej ustawy. W odpowiedzi na powyższe, w dniu 6 października 2023 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił pismem z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przekazując organowi wymagane załączniki.

Postanowieniem z dnia 26 października 2023 roku znak WOO-IV.4220.1278.2023.MDK.1, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie wewnętrznego układu komunikacyjnego, zewnętrznej instalacji elektrycznej oraz zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej wraz ze zbiornikiem retencyjnym bazy autobusowej przy ul. Kórnickiej 1, w miejscowości Czołowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegało będzie na przebudowie i rozbudowie terenu bazy autobusowej przy ul. Kórnickiej 1, w Czołowie na działkach nr ewid. 239/6, 238/8, 234/9, obręb Czołowo, gmina Kórnik. W ramach realizacji przedsięwzięcia planowana jest rozbudowa układu komunikacyjnego miejsc postojowych dla autobusów i samochodów osobowych, przebudowa zewnętrznej sieci zasilania energetycznego oraz oświetlenia terenu, zmiana układu zagospodarowania wód opadowych i uporządkowanie terenu inwestycji. W ramach tych działań wykonane zostaną: utwardzenie terenu pod plac manewrowy, 34 miejsca postojowe dla autobusów, 73 miejsca postojowe dla pojazdów osobowych pracowników zakładu, przebudowa instalacji elektrycznej oraz przebudowa instalacji kanalizacji deszczowej wraz z budową zbiornika retencyjnego. W ramach rozbudowy nastąpi wzrost powierzchni zabudowy o 0,28 ha. Planowane przedsięwzięcie ma na celu poprawę warunków funkcjonowania zakładu. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się zwiększenia zatrudnienia. Obsługa komunikacyjna rozbudowanego i przebudowywanego zakładu mającego funkcjonować całodobowo, odbywać się będzie z ul. Kórnickiej.

- uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)* biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia i złożoność oddziaływania, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie funkcjonującego zakładu i będzie wykorzystywane na jego potrzeby.

- w nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

- mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)* stwierdza się, że na etapie

realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac realizacyjnych). Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac realizacyjnych, należy je uznać za pomijalne. Z k.i.p. wynika, iż głównym źródłem emisji do powietrza na terenie zakładu jest i będzie emisja niezorganizowana ze środków transportu oraz emisja zorganizowana z procesu ogrzewania budynków. Zabudowania, zarówno istniejące, jak i planowane, ogrzewane są i będą z wykorzystaniem kotłów gazowych oraz nagrzewnic gazowych. Na potrzeby ogrzewcze zakładu i ogrzewania ciepłej wody użytkowej przewidziano zastosowanie 3 kotłów gazowych (kocioł o mocy 32 kW, kocioł o mocy 24 kW i kocioł o mocy 39 kW) oraz 6 nagrzewnic (4 nagrzewnice o mocy 18,3 kW i 2 nagrzewnice o mocy 44,6/29,1 kW). Odprowadzanie zanieczyszczeń pochodzących z ww. procesów spalania odbywać się będzie poprzez emitory usytuowane na wysokości ok. 4,5 – 10,8 m. Źródłem emisji do powietrza będą też wydzielające się w ramach naprawy silników pojazdów spaliny odprowadzane za pośrednictwem trzech odciągów spalin z budynku warsztatu. Ponadto źródłem emisji do powietrza jest napełnianie zbiornika magazynowego o pojemności 20 000 l przeznaczonego do magazynowania oleju napędowego i wydawanie oraz proces tankowania pojazdów. Odprowadzanie zanieczyszczeń z procesów związanych z przeładunkiem i dystrybucją oleju następować będzie poprzez emitory usytuowane na wysokości 1,2 m i 1,5 m. W budynku blacharni sporadycznie prowadzony jest również proces spawania. Uwzględniając przyjęte założenia oraz rodzaj działalności nie przewiduje się, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie stanowiła znaczne zagrożenie dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W fazie eksploatacji przewiduje się że źródłem hałasu będzie praca urządzeń wentylacyjnych i ruch komunikacyjny. Na potrzeby zapewnienia właściwej wentylacji przebudowanego i rozbudowanego zakładu przewidziano wykorzystywanie 10 wentylatorów. Ruch komunikacyjny kształtowany jest i będzie przez samochody osobowe i autobusowe, natężenie ww. ruchu w ciągu referencyjnego czasu oceny 8h dnia oszacowano na poziomie ok. 68 samochodów osobowych i ok. 32. autobusów, natomiast w ciągu referencyjnego czasu oceny 1h nocy – na poziomie 2 autobusów. Przewidywany poziom hałasu w receptorze zlokalizowanym na granicy najbliższej zabudowy podlegającej ochronie akustycznej (jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa), oszacowano na 31,3 dB w porze dnia i na poziomie 28,7 dB w porze nocy, wobec czego eksploatacja przebudowanego i rozbudowanego zakładu nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych wartości.

- odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, z k.i.p. wynika, że zakład nie należy do zakładów o dużym ani o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Eksploatacja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami spowoduje, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie winno być zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-

budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)* ustalono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz ewentualnej jego likwidacji, powstawać będą głównie odpady budowlane i opakowaniowe. Odpady będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą m.in. odpady pochodzące z zaplecza technicznego zakładu oraz odpady komunalne. Wszystkie wytwarzane opady będą gromadzone selektywnie w wyznaczonych miejscach. Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi. W fazie użytkowania zakładu prognozuje się generowanie odpadów niebezpiecznych w docelowej ilości ok. 12,85 Mg/rok, odpadów innych niż niebezpieczne w ilości 32,12 Mg/rok oraz odpadów komunalnych w docelowej ilości ok. 24,9 Mg/rok.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych:

- w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)* i na podstawie k.i.p. ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, ujęć wód, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarów przylegających do jezior. Tereny leśne występują w otoczeniu przedsięwzięcia. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

- w związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)* ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie. Przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny.

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW60001218573 Warta od Młyniska do Kopli, która jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako niezagrożona. Celem środowiskowym jest dobry potencjał

ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok.

- oraz na Obszarze Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik, dla którego celem środowiskowym jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych.

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na „Obszarze Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik”, który nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 i specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012, oddalone o 4,3 km od przedsięwzięcia. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 roku o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. nr 3, poz. 21) w art. 11 określa, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 roku o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Ponadto przedsięwzięcie położone jest w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-22A „Dolina Warty”. Wnioskodawca wskazał, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W związku z tym, że z analizy ortofotomapy umieszczonej na portalu internetowym www.geoportal.gov.pl wynika, że na działkach objętych wnioskiem rosną drzewa i krzewy, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej opinii warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego, czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Optymalnym sposobem zabezpieczenia pni jest wygradzenie drzew trwałym ogrodzeniem, np. metalowymi panelami ogrodzeniowymi. Taki sposób gradzenia odpowiednio zapewnienia dostęp do schronień zwierząt oraz chroni w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt i grzybów, w tym porostów. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji

na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, z k.i.p. oraz z analizy ortofotomapy wynika, że teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia położony jest w otoczeniu gruntów ornych, terenów leśnych, zakładu stolarskiego z branży architektury ogrodowej oraz dróg. Z k.i.p. wynika, iż najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ok. 247 m od planowanego przedsięwzięcia i są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót realizacyjnych. Z k.i.p. wynika, iż prace te prowadzone będą głównie w porze dziennej. Wobec powyższego ujęto, aby prace realizacyjne prowadzić w porze dnia. W k.i.p. wskazano, iż zakład funkcjonuje w systemie całodobowym 7 dni w tygodniu. Z k.i.p. wynika, iż emisja hałasu z planowanego przedsięwzięcia związana będzie z ruchem pojazdów oraz z pracą istniejących wentylatorów. W k.i.p. przedstawiono oddziaływanie akustyczne zakładu po realizacji przedsięwzięcia w odniesieniu do pory dnia oraz pory nocy w wyznaczonym punkcie receptorowym. Na załącznikach graficznych przedstawiono linie zasięgów równoważnych poziomów dźwięku. Linie te nie obejmują swoim zasięgiem terenów podlegających ochronie akustycznej. Uwzględniając rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację na terenie funkcjonującego zakładu, w sąsiedztwie dróg oraz realizację zgodnie z warunkiem nałożonym w niniejszej opinii, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112).

- analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, oraz z k.i.p. wynika, że zakład jest i będzie zaopatrywany w wodę z wodociągu. Woda wykorzystywana jest i będzie do celów socjalno-bytowych, utrzymania czystości w obiekcie oraz do celów ppoż. Wytwarzane ścieki socjalno-bytowe oraz ścieki powstające w ramach prac utrzymania czystości obiektu są i będą odprowadzane poprzez sieć kanalizacji wewnętrznej kierowane do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków, celem ich dalszego zagospodarowania. Wody opadowe i roztopowe z dachów oraz z utwardzonych powierzchni komunikacyjnych są i będą odprowadzane poprzez kanalizację deszczową wraz z układem podczyszczania w postaci osadnika i separatora substancji ropopochodnych oraz retencjonowane w szczelnym zbiorniku. Następnie wody te odprowadzane są do rowu melioracyjnego, zgodnie z posiadanym pozwoleniem

wodnoprawnym. Z załączonej do k.i.p. kopii pisma Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Śremie z 22 lutego 2023 r. znak 18/UZG/2023 wynika, iż uzgodniony został zrzut wód opadowych i roztopowych z obszaru projektowanej inwestycji z zachowaniem ujętych w ww. piśmie warunków. Z k.i.p. wynika, iż przebudowa i rozbudowa wewnętrznego układu komunikacyjnego wykonana zostanie jako szczelna nawierzchnia tras przejazdu pojazdów. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego wynikającym z funkcjonowania inwestycji, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń.

Z podjętej w niniejszym uzasadnieniu analizy i dokonanych ustaleń wynika że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami ochrony środowiska, a zaproponowane rozwiązania techniczne, technologicznie i organizacyjne zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) pismem z dnia 27 października 2023 roku (znak WB1-OSR.6220.33.2023 opublikowanym 27 października 2023 roku) zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentami w sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Biorąc zatem pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie o którym mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonej informacji zawartej we wniosku i jego uzupełnieniach, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu, opinii organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał że po zrealizowaniu przedstawionych przez inwestora założeń planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów ochrony środowiska. Zatem uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z art. 64 *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy.

3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Inwestor: Kórnickie Przedsiębiorstwo Autobusowe KOMBUS Sp. z o.o. ul. Kórnicka 1, 62-035 Czołowo
2. Pełnomocnik inwestora - Pani Mariola Szałkowska
3. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku poz. 1094 z późn. zm.) są informowane o toczącym się postępowaniu w drodze obwieszczenia
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu;
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu.