

WB1-OSR.6220.39.2023

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm. dalej k.p.a.), art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm. dalej ustawa o oś), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 81 oraz § 3 ust. 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku podejmującego przedsięwzięcie: AQUANET S.A. ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie wewnątrzzakładowego systemu kanalizacji deszczowej na terenie oczyszczalni ścieków oraz zwiększenia ilości przyjmowanych i oczyszczanych ścieków w istniejącym układzie technologicznym oczyszczalni ścieków w Borówcu, na działkach o nr ewidencyjnych 231, 258, 219/1, obręb Borówiec, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.
- II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. W instalacji do oczyszczania ścieków zlokalizowanej na działkach nr ewid.: 231, 258 i 219/1 obręb Borówiec gmina Kórnik oczyszczać ścieki komunalne w ilości do $Q_{d\acute{s}r} = 5\ 100\ m^3/dobę$ o ładunku zanieczyszczeń odpowiadającym $RLM = 40\ 200$, po wydłużeniu czasu pracy istniejącej wirówki lub zwiększeniu przepustowości tego urządzenia.
 2. Planowany układ kanalizacji deszczowej ujmujący wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych wyposażyc w urządzenia mechanicznego podczyszczania z zawieszin w postaci dwóch piaskowników oraz separatora substancji ropopochodnych.
 3. Zapewnić ciągłość przebiegu procesów oczyszczania ścieków podczas prowadzenia prac związanych z realizacją przedsięwzięcia.
 4. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
 5. Miejsca składowania materiałów budowlanych, przyzmi ziemi i postoju ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
7. W przypadku prowadzenia prac ziemnych w okresie od 15 lutego do 1 listopada wzdłuż wschodniej strony wykopów zamontować tymczasowe płotki herpetologiczne wykonane z geotkaniny, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu, z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót i wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o zakończeniach wykonanych w kształcie litery „u”.
8. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć grunt i wody przed ewentualnym przedostaniem się do nich substancji niebezpiecznych (ropopochodnych).
9. W miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
10. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
11. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków, przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

Uzasadnienie

W dniu 7 sierpnia 2023 roku wnioskodawca Aquanet S.A. ul. Dolna Wilda 126, 61 - 492 Poznań (zwany dalej Inwestorem), reprezentowany przez Panią Małgorzatę Ratajczak (zwaną dalej Pełnomocnikiem), wystąpił do tutejszego Urzędu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie wewnątrzzakładowego systemu kanalizacji deszczowej na terenie oczyszczalni ścieków oraz zwiększenie ilości przyjmowanych i oczyszczanych ścieków w istniejącym układzie technologicznym oczyszczalni ścieków w Borówcu, na działkach o nr ewidencyjnych 231, 258, 219/1, obręb Borówiec, gmina Kórnik, powiat poznański.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia, sporządzona w sierpniu 2023 roku przez Panią Małgorzatę Ratajczak z Biura Opracowań Środowiskowych Enviposse, wraz z załącznikami; poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie; mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; wypis z rejestru gruntów; pełnomocnictwo; dowód opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za pełnomocnictwo.

Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz karcie informacyjnej przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) ustalono, iż planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie systemu kanalizacji deszczowej na terenie oczyszczalni ścieków w Borówcu oraz zwiększeniu ilości przyjmowanych ścieków i przyjmowanego ładunku zanieczyszczeń. Możliwość przyjęcia większej ilości ścieków oraz zwiększonego ładunku zanieczyszczeń nastąpi poprzez:

1. Wydłużenie czasu pracy istniejącej wirówki odwadniającej osad lub zwiększenie jej przepustowości (np. wymiana urządzenia), co wynika bezpośrednio z faktu, że większa ilość oczyszczanych ścieków powoduje wytwarzanie większej ilości osadu.

2. Rozbudowę sieci kanalizacji deszczowej terenów utwardzonych, w tym budowę:

- podziemnego zbiornika retencyjnego na wodę deszczową, pochodzącą z powierzchni utwardzonych oczyszczalni tj. drogi, chodniki, parking i plac manewrowy, z wyłączeniem układu dróg okolic stacji zlewnej ścieków dowożonych, o pojemności czynnej ok. 64m³,
- sieci kanalizacji deszczowej wód opadowych i roztopowych ujętych z powierzchni utwardzonych, obejmującą odcinki sieci grawitacyjnej i tłocznej, o łącznej długości do 600 mb, wraz z uzbrojeniem,
- pompowni P1 wód opadowych i roztopowych ujętych z powierzchni utwardzonych,
- separatora substancji ropopochodnych o wydajności ok. 16 m³/h,
- dwóch piaskowników o różnych wydajnościach: ok. 65m³/h i ok. 30 m³/h.

3. Rozbudowę sieci kanalizacji deszczowej z powierzchni dachów obiektów, w tym budowę:

- trzech stawów retencyjno - ewaporacyjnych wód deszczowych (dolny, pośredni i górny) z powierzchni dachów, każdy o pow. ok. 50m² w obrysie 2/3 krawędzi,
- studzienek wlotowo-przelewowych, ujściowych z przelewem i przelewowych ze stawów, do ujmowania zgromadzonych w nich wód,
- rurociągów grawitacyjnych i tłocznych wód deszczowych ujmowanych z powierzchni dachów, o łącznej długości do 700 mb, wraz z uzbrojeniem.

Obecne zagospodarowanie terenu oczyszczalni ścieków stanowią: pompownia, budynek krat, piaskownik, dwa bioreaktory, osadniki wtórne, pompownia recyrkulacyjna i osadu nadmiernego, budynek dmuchaw, stacja koagulantu PIX, budynek stacji ścieków dowożonych, zbiornik ścieków dowożonych, zagęszczacze grawitacyjne, budynek odwadniania osadu, urządzenia do oczyszczania powietrza zużytego, budynek stacji trafo i agregatu awaryjnego, budynek socjalny, pompownia wody technologicznej, instalacja do obróbki osadów ściekowych, infrastruktura towarzysząca oraz wylot ścieków oczyszczonych. Ścieki do oczyszczalni doprowadzane są poprzez pompownię za pomocą rurociągów tłocznych i grawitacyjnych oraz dowożone taborem asenizacyjnym do stacji zlewnej.

Funkcjonująca oczyszczalnia ścieków pracująca w układzie mechaniczno-biologicznego oczyszczania ścieków przyjmuje ścieki z obszaru gminy Kórnik oraz miejscowości Głuszyna. Ilość ścieków dopuszczona do przyjmowania i oczyszczania wynosi 4 000 m³/d przy RLM 28 500.

Sąsiedztwo analizowanego terenu stanowią: od strony zachodniej – tereny leśne i łąki oraz droga dojazdowa do oczyszczalni i dalej zabudowa mieszkaniowa (budynki przy ul. Zakątek i ul. Szkolnej), od strony północnej – tereny roślinności trawiastej oraz rzeka Kopla I (Głuszynka) i zabudowa mieszkaniowa przy ul. Uroczysko, natomiast od strony wschodniej i południowej – tereny roślinności trawiastej i upraw rolnych oraz tereny zadrzewione i rzeka Kopla I (Głuszynka). Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są w kierunku zachodnim i północnym, w odległości ok. 160 m od terenu inwestycyjnego.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Natomiast tereny sąsiednie leżące w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia są objęte obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, ustanowionymi uchwałami Rady Miasta i Gminy Kórnik nr XVI/191/2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku oraz XLVIII/641/2018 z dnia 27 czerwca 2018 roku. Zgodnie z w/w uchwałami, obszar bezpośrednio sąsiadujący z terenem oczyszczalni stanowią tereny oznaczone symbolami: ZL- tereny lasów, RZ – tereny rolnicze lub zieleni nieurządzonej, 1Rz – tereny rolnicze, łąki, WSR – tereny wód powierzchniowych śródlądowych lub rowów. Dalej znajdują się tereny mieszkaniowe oznaczone symbolami: M/Zo – działki o funkcji mieszkalnej w zieleni ogrodowej, MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, M – tereny zabudowy mieszkaniowej.

Na podstawie wniosku, oraz k.i.p. ustalono iż inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 81 oraz § 3 ust. 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm).

Uwzględniając, że liczba stron biorących udział w niniejszym postępowaniu przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, stosował art. 49 k.p.a. i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenia.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 61 § 4 k.p.a. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zawiadomił strony postępowania, o wszczęciu w dniu 7 sierpnia 2023 roku postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz na podstawie art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy ooś, o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na

środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Powyższe obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Borówiec Stary, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz zamieszczone w dniu 16 sierpnia 2023 roku w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2023-rok>.

Do wystąpienia skierowanego do ww. organów załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami, oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, poinformował ww. organy, iż na obszarze, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 25 sierpnia 2023 roku znak NS.9011.5.285.2023.DK, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 30 sierpnia 2023 roku znak PO.ZZŚ.4.4901.433.2023.MS.1, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć grunt i wody przed ewentualnym przedostaniem się do nich substancji niebezpiecznych (ropopochodnych).
2. W miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
3. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
4. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków, przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

Dyrektor Zarządu Zlewni mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, proponowane do zastosowania rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, uznał że nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.), a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na

obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 roku (Dz. U. z 2023 poz. 335).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem z dnia 1 września 2023 roku, znak WOO-IV.4220.1050.2023.AK.1 poinformował tutejszy organ o konieczności wezwania Wnioskodawcy, na podstawie art. 50 k.p.a. do uzupełnień. W związku z powyższym, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik pismem z dnia 5 września 2023 roku poinformował Pełnomocnika o konieczności złożenia wyjaśnień w zakresie zagadnień określonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wyznaczając 30 dniowy termin na złożenie wyjaśnień. W dniu 10 października 2023 roku, do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek Pełnomocnika z prośbą o przedłużenie terminu na udzielenie wyjaśnień do dnia 10 listopada 2023 roku. W dniu 7 listopada 2023 roku wpłynęły uzupełnienia Pełnomocnika stanowiące odpowiedź na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, które przekazano do organu wpadkowego w dniu 10 listopada 2023 roku. Obwieszczeniem z dnia 13 listopada 2023 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował strony postępowania o przekazaniu uzupełnień k.i.p. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 28 listopada 2023 roku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem znak WOO-IV.4220.1050.2023.AK2, wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie wewnątrzzakładowego systemu kanalizacji deszczowej na terenie oczyszczalni ścieków oraz zwiększenia ilości przyjmowanych i oczyszczanych ścieków w istniejącym układzie technologicznym oczyszczalni ścieków w Borówcu, na działkach o nr ewidencyjnych 231, 258, 219/1, obręb Borówiec, gmina Kórnik, powiat poznański, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków:

1. W instalacji do oczyszczania ścieków zlokalizowanej na działkach nr ewid.: 231, 258 i 219/1 obręb Borówiec, gmina Kórnik oczyszczać ścieki komunalne w ilości do $Q_{dsr} = 5\ 100\ m^3/dobę$ o ładunku zanieczyszczeń odpowiadającym $RLM = 40\ 200$, po wydłużeniu czasu pracy istniejącej wirówki lub zwiększeniu przepustowości tego urządzenia.
2. Planowany układ kanalizacji deszczowej ujmujący wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych wyposażyc w urządzenia mechanicznego podczyszczania z zawieszin w postaci dwóch piaskowników oraz separatora substancji ropopochodnych.
3. Zapewnić ciągłość przebiegu procesów oczyszczania ścieków podczas prowadzenia prac związanych z realizacją przedsięwzięcia.
4. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
5. Miejsca składowania materiałów budowlanych, przyzmi ziemi i postoju ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:

- pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
7. W przypadku prowadzenia prac ziemnych w okresie od 15 lutego do 1 listopada wzdłuż wschodniej strony wykopów zamontować tymczasowe płotki herpetologiczne wykonane z geotkaniny, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu, z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót i wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o zakończeniach wykonanych w kształcie litery „u”.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

- Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie wewnątrzzakładowego systemu kanalizacji deszczowej na terenie oczyszczalni ścieków oraz na zwiększeniu ilości przyjmowanych i oczyszczanych ścieków w istniejącym układzie technologicznym oczyszczalni ścieków w Borówcu, na działkach nr ewid. 231, 258 i 219/1 obręb Borówiec, gmina Kórnik. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że przedmiotowa oczyszczalnia jest oczyszczalnią mechaniczno-biologiczną o dopuszczalnym obciążeniu ładunkiem zanieczyszczeń określonym na 28 500 RLM, przy średniodobowym przepływie ścieków w ilości $Q_{dśr} = 4\ 000\ m^3/dobę$. Powyższe parametry zostały przyjęte i poddane ocenie na etapie uzyskiwania przez wnioskodawcę decyzji z dnia 5 sierpnia 2008 roku, znak: B.OSR.7625-88/07/08 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji ww. oczyszczalni. Z informacji przedstawionych w przedłożonej dokumentacji wynika, że w związku z rozwojem aglomeracji kórnickiej nastąpiła konieczność przyjmowania większej ilości ścieków oraz większego ładunku zanieczyszczeń w nich zawartych. Jak to zostało wykazane w przedłożonych do analizy materiałach, istniejąca oczyszczalnia w Borówcu posiada technologiczną możliwość pracy

z większą przepustowością. Zwiększenie przepustowości oczyszczalni do poddanej ocenie w ramach niniejszego postępowania wielkości ($Q_{d\text{sr}} = 5\ 100\ \text{m}^3/\text{dobę}$) nie wymaga podejmowania żadnych działań prowadzących do przebudowy/rozbudowy istniejących obiektów tworzących układ oczyszczania ścieków oraz budowy obiektów nowych, a jedynie wydłużenia czasu pracy użytkowanego obecnie urządzenia do odwadniania osadu lub zwiększenie przepustowości (poprzez wymianę urządzenia). Celem realizacji przedsięwzięcia jest zwiększenie przepustowości oczyszczalni, adekwatnie do bieżących potrzeb wynikających z rozwoju obsługiwanej zlewni, poprzez zmianę reżimu technologicznego jej pracy oraz układu przeróbki osadów.

W oparciu o treść k.i.p. ustalono, że w chwili obecnej na terenie rozpatrywanej oczyszczalni znajduje się jeden zbiorczy system kanalizacji wewnętrznej ujmujący: ścieki technologiczne, ścieki bytowe oraz wody opadowe i roztopowe (pochodzące zarówno z powierzchni narażonych na zanieczyszczenie, jak i tych, które uznawane są za czyste, np. dachy) i odprowadzający je do układu technologicznego oczyszczania ścieków. Powoduje to nadmierny dopływ wód opadowych i roztopowych w okresach deszczy nawalnych, co przekłada się na utrudnienia w zakresie optymalnego prowadzenia procesów oczyszczania ścieków w instalacji oraz skutkuje zbyt dużym obciążeniem układu hydraulicznego oczyszczalni przez wody opadowe i roztopowe, niewymagające oczyszczenia w okresach intensywnych opadów deszczu. Z k.i.p. wynika również, że na terenie zlewni obsługiwanej przez rozpatrywaną oczyszczalnię obserwuje się dynamiczny przyrost liczby mieszkańców oraz postępujące plany dotyczące objęcia zorganizowanym systemem kanalizacyjnym kolejnych miejscowości. Intensywnie rozwijają się również miejscowości już skanalizowane, z których ścieki są odprowadzane do oczyszczalni w Borówcu. W oparciu o przedstawione materiały ustalono, że w ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano rozbudowę układu kanalizacji deszczowej, zapewniającej rozdzielenie kanalizacji sanitarno-technologicznej od kanalizacji deszczowej, z retencją wód opadowych i roztopowych ujmowanych z powierzchni dachów. Przedsięwzięcie obejmie budowę ok. 1 300 m sieci kanalizacji deszczowej. Realizacja powyższego spowoduje, że do układu technologicznego oczyszczalni ścieków nie będą trafiać wody opadowe z terenów utwardzonych (poza obszarem budynku stacji ścieków dowożonych) oraz z powierzchni dachów, dzięki czemu obecny układ hydrauliczny zostanie odciążony (nie będzie obciążony wodami opadowymi i roztopowymi niewymagającymi oczyszczenia biologicznego). Planowany układ kanalizacji deszczowej wód ujmowanych z terenów utwardzonych będzie wyposażony w urządzenia mechanicznego podczyszczania z zawieszin w postaci dwóch piaskowników oraz separatora substancji ropopochodnych. Wody opadowe i roztopowe z przedmiotowych nawierzchni, po oczyszczeniu w ww. urządzeniach, będą odprowadzane do tego samego odbiornika, jak miało to miejsce do tej pory – rzeki Głuszynki, istniejącym wylotem ścieków oczyszczonych. Włączenie kanału odprowadzającego oczyszczone wody opadowe i roztopowe do kanału odprowadzającego oczyszczone ścieki komunalne z oczyszczalni nastąpi za układem pomiarowym. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni dachów, jako wody umownie czyste, nie będą poddawane podczyszczaniu. Będą one gromadzone w trzech stawach retencyjno-ewaporacyjnych i będą wykorzystywane na terenie oczyszczalni, np. do pielęgnacji zieleni. Zastosowane rozwiązania zapewniają jednocześnie wymaganą przepustowość technologiczną oczyszczalni, maksymalne wykorzystanie istniejącej

infrastruktury, optymalizację gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi oraz lokalizację nowych obiektów infrastruktury w granicach terenu, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny. Rozwiązania przedstawione w k.i.p. uwzględniają ponadto realizację przedsięwzięcia w sposób zapewniający utrzymanie pełnej ciągłości pracy oczyszczalni, zarówno w zakresie przyjmowania i oczyszczania ścieków komunalnych, odwadniania osadów ściekowych, jak i gospodarowania wodami opadowymi. Do czasu uruchomienia nowego układu kanalizacji deszczowej wody opadowe i roztopowe będą kierowane tak, jak miało to miejsce do tej pory, na początek układu oczyszczania ścieków. Z uwagi na fakt, że realizacja planowanego przedsięwzięcia dotyczy instalacji, której specyfika wiąże się z koniecznością pracy w trybie ciągłym, warunkującym prawidłowość przebiegu wszystkich procesów technologicznych, prowadzących do oczyszczenia ścieków do jakości umożliwiającej ich bezpieczne odprowadzenie do środowiska, w niniejszej decyzji wpisano warunek zapewnienia funkcjonowania oczyszczalni i ciągłości przebiegu procesów w zakresie oczyszczania ścieków podczas prowadzenia prac związanych z budową planowanych elementów i urządzeń. Po przeanalizowaniu treści k.i.p. ustalono, że ścieki oczyszczone w objętej niniejszym postępowaniem oczyszczalni odprowadzane będą w taki sam sposób, jak miało to miejsce do tej pory, tj. istniejącym w km 6+300 wylotem do rzeki Głuszynki. Analiza obliczeniowa w zakresie oddziaływania (jakościowo i ilościowo) odprowadzanych z rozpatrywanej oczyszczalni ścieków oczyszczonych w poddanej ocenie ilości nie wykazała, że dodatkowe ilości ścieków odprowadzanych do odbiornika po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowodują znaczącego wzrostu stężeń normowanych zanieczyszczeń w wodach rzeki Głuszynki, a co za tym idzie, nie będą skutkowały pogorszeniem jakości prowadzonych przez nią wód. Rozpatrywana oczyszczalnia funkcjonuje obecnie i w dalszym ciągu będzie funkcjonowała w oparciu o wysoce efektywną w zakresie eliminacji zanieczyszczeń technologię oczyszczania biologicznego na bazie niskoobciążonego osadu czynnego. Ciąg technologiczny będą tworzyły istniejące urządzenia i obiekty o parametrach umożliwiających oczyszczanie zwiększonych w stosunku do stanu obecnego ilości ścieków. Utrzymywanie urządzeń oczyszczalni we właściwym stanie technicznym, ich prawidłowa eksploatacja oraz usuwanie stwierdzonych usterek i awarii także zapewnią będzie (jak miało to miejsce do tej pory) ochronę wód powierzchniowych i podziemnych narażonych na infiltrację zanieczyszczeń w przypadku awarii i rozszczelnienia instalacji. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że na wylocie ścieków oczyszczonych, odprowadzanych z analizowanej oczyszczalni do odbiornika, będą dotrzymane określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z 12 lipca 2019 roku w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311) najwyższe dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających lub zostanie osiągnięty minimalny procent redukcji substancji zanieczyszczających. W oparciu o przedłożone materiały ustalono również, że przewidywana do odprowadzania ilość ścieków nie spowoduje przekroczenia przepustowości odbiornika i zalania przyległych do niego terenów. Z treści uzupełnienia k.i.p. wynika, że w miejscu zrzutu ścieków poziom napelnienia koryta rzeki Głuszynki wodą jest stabilny. Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu k.i.p. nawet dłuższe okresy suszy

nie powodują znaczącego spadku poziomu wody w korycie. Z k.i.p. i z uzupełnienia k.i.p. wynika także, że średni przepływ wody w ww. rzece wynosi $2,46 \text{ m}^3/\text{s}$, a docelowa (po zrealizowaniu przedsięwzięcia) ilość odprowadzanych ścieków będzie wynosiła $Q_{\text{dśr}} = 0,06 \text{ m}^3/\text{s}$.

- Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na kumulowanie się oddziaływań na terenie oczyszczalni, gdyż nowe obiekty i instalacje nie będą wykazywały istotnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska, a oddziaływanie obiektów istniejących nie zmieni się. Zmianie ulegnie jedynie ilość odprowadzanych ścieków i ich oddziaływanie na odbiornik.

W pozostałym obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie są obecnie realizowane przedsięwzięcia, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, których oddziaływanie mogłoby podlegać kumulacji z przedmiotowym przedsięwzięciem. Ze względu na rodzaj planowanych przedsięwzięć, nie wystąpi kumulacja ich oddziaływań z oddziaływaniami planowanego przedsięwzięcia stanowiącego rozbudowę układu kanalizacji deszczowej na terenie istniejącej oczyszczalni ścieków oraz zwiększeniem przepustowości istniejącej oczyszczalni ścieków. Ze względu na zastosowane rozwiązania, w tym przede wszystkim rozwiązania w zakresie zapewnienia wymaganej jakości ścieków oczyszczonych, oddziaływanie oczyszczalni nie będzie wywierać negatywnego wpływu na środowisko.

- Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że w fazie realizacji przedsięwzięcia wykorzystywane będą materiały takie jak woda, piasek, kruszywa naturalne, beton, materiały budowlane, rury, studnie prefabrykowane, wyposażenie takie jak pompy itp. Materiały użyte do budowy będą zgodne z obowiązującymi normami i przepisami oraz będą posiadały wymagane prawem dopuszczenia, certyfikaty i atesty dopuszczające do stosowania w budownictwie. Ponadto wykorzystywane będą paliwa w silnikach napędowych sprzętu budowlanego oraz energia elektryczna do zasilania terenu budowy. W obiektach oczyszczalni ścieków, do celów technologicznych co do zasady wykorzystywana jest woda technologiczna (ścieki oczyszczone). W związku z wydłużeniem czasu pracy, lub wymianą na instalację o większej przepustowości, i większą ilością osadu do odwodnienia na wirówce zużycie wody technologicznej do płukania tego urządzenia wzrośnie o ok. $0,5\text{-}1\text{m}^3/\text{d}$. Woda wodociągowa, wykorzystywana jest na cele socjalne oraz w wybranych instalacjach oczyszczalni (np. roztwarzanie polielektrolitu). Planowane przedsięwzięcie oraz zmiana sposobu użytkowania związana ze wzrostem przepustowości nie spowoduje istotnego wzrostu zużycia wody wodociągowej na terenie oczyszczalni, wzrost zapotrzebowania w tym zakresie wyniesie do $0,5\text{-}1\text{m}^3/\text{d}$. W trakcie eksploatacji wzrośnie zużycie środków chemicznych (tj. polielektrolity, koagulant PIX), oraz energii elektrycznej. Do celów grzewczych i zapewnienia ciepłej wody użytkowej wykorzystywane są 2 kotły na olej opałowy.

- Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d, g i pkt 3 lit. g ustawy o oszczędnościach energii, oświadcza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Analiza k.i.p. wykazała, że na etapie funkcjonowania oczyszczalni głównymi źródłami zanieczyszczeń do powietrza są i będą urządzenia technologiczne i procesy związane z mechanicznym i biologicznym oczyszczaniem ścieków oraz z przeróbką osadów. Działania związane ze zwiększeniem przepustowości oczyszczalni nie wpłyną na zwiększenie emisji substancji do powietrza. Instalacja odwadniania osadów jest instalacją zhermetyzowaną, z której powietrze ujmowane jest do oczyszczenia na biofiltrze, którego skuteczność w zakresie redukcji zanieczyszczeń osiąga 99%. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, że nie zmieni się to zarówno w wyniku wydłużenia czasu pracy istniejącej wirówki, jak i w przypadku wymiany urządzenia na nowe o większej przepustowości. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że ww. biofiltr pracuje obecnie w trybie ciągłym przez 24 h/dobę, niezależnie od czasu pracy wirówki, a jego wydajność zapewnia odpowiednią liczbę wymian powietrza w budynku. Zgodnie z informacją zawartą w dokumentacji ilość wentylowanego powietrza po zrealizowaniu przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie, a sprawność istniejącego układu zapewni właściwe jego oczyszczenie. Źródła i charakterystyka emisji pozostają bez zmian w stosunku do stanu obecnego. W zakresie dotyczącym elementów związanych z planowanym systemem ujmowania i magazynowania wód opadowych i roztopowych ustalono, że ich realizacja i eksploatacja nie będzie się wiązała z emisją substancji do powietrza. Charakter i lokalizacja (pod ziemią) wykonanych urządzeń i elementów infrastruktury nie spowodowała emisji substancji do powietrza. Na podstawie zapisów zawartych w k.i.p., biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedsięwzięcia oraz wdrożone do tej pory przez wnioskodawcę rozwiązania techniczne i technologiczne stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia w kształcie przedstawionym w poddanej ocenie dokumentacji nie wpłynie na przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza.

Nie wystąpi również znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko ze strony przedmiotowej inwestycji w zakresie emisji hałasu. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. oraz w ogólnodostępnych materiałach najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ok. 160 m od granicy terenu oczyszczalni. Analiza k.i.p. wykazała, że na terenie oczyszczalni znajdują się i będą się znajdowały obiekty i urządzenia stanowiące źródła emisji hałasu. Wnioskodawca zastosował jednak w przeszłości szereg rozwiązań technicznych i technologicznych ukierunkowanych na ograniczenie tej emisji do środowiska. Głównym elementem przedsięwzięcia będzie sieć kanalizacji deszczowej, stanowiąca infrastrukturę podziemną, w tym: rurociągi, studnie kanalizacyjne, separator substancji ropopochodnych oraz dwa piaskowniki. Ponadto w ramach przedsięwzięcia wykonane zostaną trzy stawy retencyjno-ewaporacyjne wód opadowych i roztopowych ujmowanych z powierzchni dachów. W k.i.p. podano, że

urządzenia takie jak separator substancji ropopochodnych czy piaskowniki nie zawierają żadnych elementów mechanicznych, które mogłyby być źródłem hałasu, a technologia ich pracy polega na przepływie i chwilowym zatrzymaniu wód opadowych, gdzie wykorzystywane są naturalnie występujące procesy sedymentacji zawiesiny (piaskowniki) i flotacji substancji lekkich (separator substancji ropopochodnych). Również działanie polegające na zwiększeniu przepustowości oczyszczalni ścieków nie wpłynie w sposób znaczący na wzrost oddziaływania oczyszczalni w zakresie emisji hałasu. Instalacja odwadniania osadów jest instalacją obudowaną, zlokalizowaną w budynku odwadniania osadów, którego ściany i dach stanowią skuteczne przegrody akustyczne i ograniczają oddziaływanie hałasu powodowanego pracą instalacji. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, usytuowanie względem najbliższych terenów chronionych akustycznie, a także zastosowane dotychczas przez wnioskodawcę rozwiązania techniczne i technologiczne ukierunkowane na ograniczenie emisji hałasu z terenu przedsięwzięcia (urządzenie do odwadniania osadu zlokalizowane w istniejącym budynku, znajdującym się w północnej części oczyszczalni, otoczonej terenami leśnymi), nie przewiduje się, aby planowane przedsięwzięcie mogło powodować przekroczenia standardów jakości środowiska na terenach chronionych akustycznie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

- Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Dalsze utrzymywanie urządzeń oczyszczalni we właściwym stanie technicznym, ich prawidłowa eksploatacja oraz usuwanie stwierdzonych usterek i awarii będzie zapewniać ochronę wód powierzchniowych i podziemnych narażonych na zanieczyszczenie w przypadku awarii i rozszczelnienia instalacji. Analiza k.i.p. wykazała, że oczyszczalnia jest obecnie wyposażona w nowoczesne systemy pomiarowe i sterujące przebiegiem poszczególnych procesów, co pozwala na szybkie wykrycie nieprawidłowości w działaniu instalacji i tym samym na ich szybkie usunięcie. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez zastosowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia i przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne ograniczające emisję substancji do powietrza należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

- Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, po przeanalizowaniu treści k.i.p. ustalono, że wszystkie odpady wytwarzane na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą gromadzone selektywnie w pojemnikach i miejscach na ten cel wyznaczonych, a następnie będą przekazywane uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami podmiotom (do odzysku lub w dalszej kolejności do unieszkodliwienia). W zakresie części dotyczącej gospodarki osadowej, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że powstający w procesie oczyszczania ścieków osad nadmierny będzie tak, jak miało to miejsce do tej pory, poddawany odwadnianiu na wirówce dekantacyjnej, a następnie magazynowany w szczelnych kontenerach zlokalizowanych w hali załadunku i przekazywany uprawnionym w tym zakresie podmiotom do dalszego zagospodarowania.

- W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

- Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na „Obszarze Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik”, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 5,1 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 roku o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 roku o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.) zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej, niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie oczyszczalni ścieków, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. W związku z tym, że w obrębie analizowanych działek

znajdują się drzewa i krzewy, w celu ochrony krajobrazu i szaty roślinnej nałożono w niniejszej opinii warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie, czy nie. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki w decyzji nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu ich pni, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Optymalnym sposobem zabezpieczenia pni jest wygrodenienie drzew trwałym ogrodzeniem, np. metalowymi panelami ogrodzeniowymi. Taki sposób grodenia odpowiednio zapewnia dostęp do schronień zwierząt oraz chroni w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt i grzybów, w tym porostów. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzono 2.10.2023 r. Z chronionych roślin naczyniowych stwierdzono jedynie stanowisko kocanek piaskowych o powierzchni 2 m². Kocanki piaskowe należą do pospolitych gatunków w Polsce. Na obecnym etapie nie można jednoznacznie wskazać czy stanowisko to zostanie zniszczone. Ze względu na obecność siedlisk płazów na wschód od oczyszczalni ścieków wśród działań minimalizujących wskazano w uzupełnieniu k.i.p. konieczność wykonania płotków herpetologicznych wzdłuż wschodniej strony planowanych wykopów, co uwzględniono w nałożonych w decyzji warunkach. Płotki zostaną zamontowane w przypadku prowadzenia robót ziemnych w okresie rozrodu i migracji płazów, tj. od 15 lutego do 1 listopada. Płotki herpetologiczne powinny być wykonane z geotkaniny, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu, z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót i wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o zakończeniach wykonanych w kształcie litery „u”. W przypadku konieczności zniszczenia osobników kocanek piaskowych oraz ich siedlisk, a także w razie konieczności zniszczenia innych chronionych gatunków zwierząt, roślin lub grzybów, w tym porostów, należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o odpowiednie odstąpienie od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych itp.). Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

- W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny.

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW6000181857489 – Głuszynka, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok.

- Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Pismem z dnia 1 grudnia 2023 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. zawiadomił strony postępowania, że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla przedmiotowej inwestycji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski w stosunku do przedmiotowej inwestycji.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc zatem pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w k.i.p., danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, uzyskanych opinii organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że po zrealizowaniu przedstawionych przez inwestora założeń, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Zatem uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z art. 84 ustawy ooś stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...).
3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. AQUANET S.A. ul. Dolna Wilda 126 61-492 Poznań
2. Pełnomocnik
3. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku poz. 1094 ze zm.) są informowani o toczącym się postępowaniu w drodze obwieszczenia
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań znak sprawy: WOO-IV.4220.1050.2023.AK.2
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań znak sprawy” NS.9011.5.285.2023.DK
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań, znak sprawy: PO.ZZŚ.4.4901.433.2023.MS.1

Sprawę prowadzi: Anna Feszczyn Tel. (61) 8170411 wew. 698