

Do

1. Burmistrz Gminy Mosina
2. Burmistrz Gminy Puszczykowo
3. Burmistrz Gminy Komorniki
4. Burmistrz Gminy Buk
5. Wójt Gminy Dopiewo
6. Wójt Gminy Tarnowo Podgórne
7. Burmistrz Gminy Kórnik
8. Burmistrz Gminy Buk
9. Burmistrz Gminy Luboń
10. Wójt Gminy Rokietnica
11. Wójt Gminy Suchy Las
12. Wójt Gminy Czerwonak
13. Burmistrz Gminy Murowana
Goślina
14. Burmistrz Gminy Swarzędz
15. Burmistrz Gminy Pobiedziska
16. Burmistrz Gminy Kostrzyn
17. Wójt Gminy Kleszczewo

Do wiadomości:

Wojewoda Wielkopolski

W związku z wynikami obserwacji poczynionej w gminie Stęszew, wskazującej na stosowanie narzędzia jakim jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do zmian planistycznych rozumianych jako:

- uchwalenie planu miejscowego lub jego zmiana lub
- wprowadzenie funkcji w studium uwarunkowań, lub zmiana funkcji,

w obrębie nieruchomości stanowiących własność/współwłasność najwyższych funkcjonariuszy publicznych samorządu gminnego i to zawsze takim, który generuje przyrost wartości nieruchomości, zwracam się – w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej - z prośbą o udzielenie odpowiedzi, czy w Państwa gminie również wykorzystywana jest planistyka gminy (rozumiana jak powyżej) dla powiększania majątku prywatnego najwyższych rangą funkcjonariuszy publicznych w gminie.

Działania „na własnym majątku” funkcjonariusza publicznego i krocियो ten majątek zwiększające, w mojej opinii pozostają w sprzeczności z *Europejskim kodeksem dobrej praktyki administracji*.

Patrzac chociażby na zapisy art. 8 ww. dokumentu,

„W swoim postępowaniu **urzędnik nigdy nie kieruje się interesem osobistym, rodzinnym** bądź narodowym, ani też naciskami politycznymi. **Urzędnik nie bierze udziału w podejmowaniu decyzji, w której on sam albo bliski członek jego rodziny miałby interes finansowy.**”

W kontekście powyższego, jak nazwać wzrost wartości nieruchomości o przeznaczeniu rolnym czyli ok. 6 zł/1m² na aktywizację gospodarczą 200 zł/1m² (cena ofertowa sprzedaży tego gruntu) w wyniku objęcia punktowym planem miejscowym nieruchomości będącej własnością czy współwłasnością najwyższego rangą funkcjonariusza publicznego gminy Stęszew?.

Wnoszę o rzetelną odpowiedź, będzie ona stanowiła podstawę do stosowania petycji o zmianę polskich przepisów, w tym antykorupcyjnych do Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej, popartej przykładami działań nieuznawanych społecznie za interes publiczny, a li tylko powiększanie majątku grupy trzymającej władzę w jednostkach samorządu terytorialnego.

Z poważaniem