

Kórnik, dnia 20 czerwca 2024 roku

WB1-OSR.6220.60.2022

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 dalej k.p.a.) art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm. dalej *ustawa o oś*), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 83 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku podejmującego przedsięwzięcie: Wodociągi Kórnickie i Usługi Komunalne WODKOM KÓRNIK Sp. z o.o. ul. Poznańska 71c, 62-035 Kórnik,

stwierdzam

- I. **Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Stacja Przeladunkowa Odpadów w Czołowie wraz z Bazą Transportową”, na terenie dz. nr 239/4, obręb 0006 Czołowo, gm. Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.**
- II. **Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. Na terenie zakładu zbierać odpady inne niż niebezpieczne oraz odpady niebezpieczne w maksymalnej łącznej ilości do 30 000 Mg/rok.
 2. Odpady magazynować w hali magazynowej o uszczelnionym podłożu wyposażonej w bramy szybkobieżne oraz w kontenerach i prasokontenerach ustawionych na uszczelnionym placu, zgodnie z wymaganiami przepisów szczegółowych.
 3. W ramach stacji przeladunkowej odpadów nie prowadzić procesów przetwarzania odpadów.
 4. Zakład zaopatrywać w wodę z sieci wodociągowej.
 5. Zainstalować do 4 szt. wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 84,5 dB każdy.
 6. Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do zbiornika wód deszczowych podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych wraz z osadnikiem.
 7. Obiekt wyposażyć w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
 8. Działalność zakładu ograniczyć do pory dnia, tj. 6:00-22:00.
 9. Wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia, tj. 6:00 – 22:00.
 10. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 11. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 do 100 cm (mierzonych na wysokości 130 cm) i w stosunku; 1:2 za

- każde wycięte drzewo o obwodzie 101 – 200 cm i 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego, czy na wycinkę drzew jest wymagane zezwolenie. W przypadku nasadzeń krzewów należy je przeprowadzić na powierzchni co najmniej równej powierzchni wycinanych krzewów. Za nasadzenia minimalizujące należy rozumieć jedynie nasadzenia wykonane do gruntu. Do nasadzeń nie stosować drzew i krzewów gatunków obcego pochodzenia.
12. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej.
 13. Nasadzenia drzew i krzewów pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
 14. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 15. Miejsca składowania materiałów budowlanych, przyzmi ziemi i postoju ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 16. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnieniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
 17. Zamontować 2 budki łęgowe typu A i 2 budki łęgowe typu B przed wycinką drzew dziuplastych.
 18. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:
 - zaplecze techniczne, miejsca postoju i serwisowania sprzętu budowlanego (maszyn i środków transportu) oraz miejsca składowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć grunt przed ewentualnym przedostawaniem substancji niebezpiecznych (ropopochodnych);
 - we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
 - w przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
 - odpady należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia;
 19. Ścieki socjalno-bytowe z terenu inwestycji należy odprowadzać wewnętrznym systemem kanalizacyjnym do szczelnych bezodpływowych zbiorników.

Uzasadnienie

W dniu 4 listopada 2022 roku wnioskodawca: Wodociągi Kórnickie i Usługi Komunalne WODKOM KÓRNIK Sp. z o.o. ul. Poznańska 71c, 62-035 Kórnik, wystąpił do tutejszego Urzędu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Stacja Przeladunkowa Odpadów w Czołowie wraz z Bazą Transportową”, na terenie dz. nr 239/4, obręb 0006 Czołowo, gm. Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z załącznikami; poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie; mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania.

Na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz karcie informacyjnej przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) ustalono, iż planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie stacji przeladunkowej odpadów wraz z bazą transportową na terenie dz. nr 239/4, obręb 0006 Czołowo, gm. Kórnik. Na terenie planowanego przedsięwzięcia znajdują się dwa budynki gospodarcze przeznaczone do rozbiórki, zgodnie z uzyskaną decyzją Starosty Poznańskiego nr 2908/22 z 21 lipca 2022 r. Teren przedsięwzięcia jest ogrodzony oraz uzbrojony w sieć wodociągową i elektryczną. Wnioskodawca zakłada realizację przedsięwzięcia w dwóch etapach. Etap pierwszy to budowa bazy przeladunkowej i magazynowej, natomiast etap drugi to budowa bazy transportowej. W stanie docelowym na obszarze przedsięwzięcia zlokalizowane będą: budynek wagowy, waga, hala magazynowo-przeladunkowa, rampa przeladunkowa, zbiornik ścieków i odcieków, zbiornik wód deszczowych z funkcją ppoż., budynek techniczny z zapleczem socjalnym, wiata parkingowa samochodów ciężarowych i parking samochodów osobowych. Ponadto przewidywana jest myjnia samochodowa przeznaczona do mycia pojazdów wykorzystywanych na potrzeby przedsięwzięcia. Planowana stacja przeladunkowa odpadów ma stanowić miejsce zbierania i czasowego magazynowania odpadów zbieranych z terenu gminy Kórnik, które następnie będą transportowane do miejsc ich docelowego przetwarzania. Podstawowym procesem technologicznym w planowanej stacji będzie przyjmowanie i przeladunek odpadów, z możliwością ich czasowego magazynowania. Rozładunek dowożonych do stacji odpadów będzie się odbywał przy użyciu rampy załadunkowej. Rozładunek odpadów zmieszanych oraz bioodpadów będzie się odbywał bezpośrednio z pojazdów dostarczających odpady lub przy pomocy koparko-ładowarki. Odpady magazynowane będą w wyznaczonych miejscach, luzem w postaci uformowanych hałd, oddzielonych płytą betonową w hali magazynowej lub w kontenerach. Rampa wyładunkowa będzie służyła do czasowego magazynowania odpadów takich jak: papier, szkło, tworzywa sztuczne, odpady wielkogabarytowe. Odpady te magazynowane będą w kontenerach i prasokontenerach (odpady papieru i tektury oraz tworzyw sztucznych). Również w kontenerach magazynowane będą odpady zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Odpady zmieszane oraz bioodpady magazynowane będą w hali magazynowej wyposażonej w bramę szybkobiezną i szczelną posadzkę. Kontenery przeznaczone do magazynowania odpadów usytuowane zostaną na uszczelnionym placu. Z k.i.p. wynika, iż zmieszane odpady komunalne oraz odpady ulegające biodegradacji magazynowane będą na hali przeladunkowej maksymalnie 2 dni. W k.i.p. podano, iż magazynowanie odpadów będzie zgodne z rozporządzeniem Ministra

Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742). Magazynowanie odpadów zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego winno być zgodne z przepisami ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1622 z późn. zm.). Na terenie zakładu planowane jest zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne oraz niebezpiecznych, stanowiących odpady o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 07, 20 01 08, 20 01 35*, 20 01 36, 20 02 01, 20 03 01 i 20 03 07. Planuje się, że maksymalna łączna ilość zbieranych odpadów wynosiła będzie do 30 000 Mg/rok. Zgodnie z przepisami art. 23 ust. 2 pkt 5 i pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), zakazuje się zbierania poza miejscem wytwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i bioodpadów stanowiących odpady komunalne. Powyższego zakazu nie stosuje się do zbierania ww. rodzajów odpadów w stacji przeładunkowej prowadzonej przez podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub prowadzącego instalację komunalną lub prowadzącego instalację do przetwarzania bioodpadów. Stacja przeładunkowa odpadów będzie prowadzona przez podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości. Ponadto przewiduje się, iż na miejscu może zostać również wyznaczony punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Z uwagi na planowane zbieranie odpadów palnych winien być zapewniony wizyjny monitoring miejsc magazynowania odpadów. Mając na uwadze rodzaje planowanych do zbierania odpadów, w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby w ramach stacji przeładunkowej odpadów nie prowadzić procesów przetwarzania odpadów. Z uwagi na planowane gospodarowanie odpadami o właściwościach palnych winien być opracowany operat przeciwpożarowy. Przyjęte przez wnioskodawcę założenia co do rodzajów zbieranych odpadów, ich ilości oraz sposobu i miejsc ich magazynowania zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji.

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wytwarzane będą głównie odpady związane z funkcjonowaniem części socjalno-biurowej. Odpady te będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Powstające na etapie realizacji oraz potencjalnej likwidacji odpady będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, iż stacja zaopatrywana będzie w wodę z sieci wodociągowej, co ujęto w warunkach niniejszej decyzji. W ramach planowanego przedsięwzięcia woda pobierana będzie do celów socjalno-bytowych, do czyszczenia posadzek hali oraz na potrzeby myjni. Na potrzeby przedsięwzięcia planuje się zatrudnienie 33 pracowników. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do dwóch zbiorników bezodpływowych, a następnie będą przekazywane do oczyszczalni ścieków celem dalszego zagospodarowania. Ścieki z myjni, odcieki z miejsc magazynowania odpadów, ścieki z mycia posadzek oraz z rampy załadunkowej odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone będą do oczyszczalni ścieków celem ich dalszego zagospodarowania. Ścieki z mycia posadzek oraz z rampy załadunkowej przed odprowadzeniem do zbiornika będą podczyszczane. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż wody deszczowe z powierzchni placów i dróg oraz dachów budynków po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych wraz z osadnikiem kierowane będą do zbiornika wód deszczowych z funkcją ppoz. Warunek

podczyszczania tych wód ujęty został w niniejszej opinii. Z dokumentacji wynika, iż nadmiar wód będzie odprowadzanych do gruntu za pomocą skrzynek rozsączających lub studni chłonnych. W uzupełnieniu wskazano, iż na analizowanym terenie warunki hydrogeologiczne tworzą piaski oraz żwiry rzeczne. Z uwagi na powyższe oświadczone, iż wody opadowe mogą być odprowadzane do gruntu. Planuje się również wykorzystywanie wód opadowych do podlewania terenów zieleni. Takie rozwiązanie służyć będzie zachowaniu naturalnej retencji wód. Celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania inwestycji, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić emisja substancji do powietrza. Może być ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem prac realizacyjnych przy budowie obiektów stacji. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza mogą być także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na tym etapie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac realizacyjnych, należy je uznać za pomijalne. Z k.i.p. wynika, iż na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza związanej z funkcjonowaniem stacji przeładunkowej będzie głównie ruch samochodów ciężarowych, dostawczych, osobowych oraz ruch ładówek. Zaplecze socjalno-bytowe ogrzewane będzie z wykorzystaniem energii elektrycznej. Na hali przeładunkowej planuje się zainstalować cztery wentylatory dachowe wraz z dedykowanymi filtrami lub wkładami filtracyjnymi. Celem ograniczenia uciążliwości zapachowych hala wyposażona będzie również w bramy szybkie oraz zastosowane będą urządzenia do redukcji/maskowania substancji złośliwych (np. ręczne spryskiwacze). Uwzględniając przyjęte założenia, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, należy uznać, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła znaczącego zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś, z k.i.p. oraz analizy ortofotomapy wynika, że obszar na którym zaplanowano przedsięwzięcie znajduje się w sąsiedztwie funkcjonujących zakładów, w tym Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, zakładu stolarskiego, przedsiębiorstwa komunikacyjnego, drogi oraz terenów leśnych. Z dokumentacji sprawy oraz z analizy ortofotomapy wynika, iż najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ok. 280 m od obszaru przedsięwzięcia w kierunku północno-zachodnim i stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Z dokumentacji wynika, iż prace realizacyjne prowadzone będą w porze dnia. Wobec powyższego, w warunkach niniejszej decyzji celem ograniczenia uciążliwości akustycznej ujęto, aby wszelkie prace oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Z k.i.p. wynika, iż działalność zakładu prowadzona będzie w porze dnia, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Na terenie planowanej stacji przeładunkowej głównym źródłem hałasu emitowanego do środowiska będą poruszające się pojazdy przywożące i wywożące odpady oraz praca dwóch ładówek. Z k.i.p. wynika, iż praca ładówek prowadzona będzie w hali przeładunkowej. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika również, iż w obrębie hali planowany jest montaż do 4 szt. wentylatorów o poziomie mocy akustycznej do 84,5 dB każdy. Wentylatory te pracowały będą zarówno w porze dnia jak i nocy. Poziom mocy akustycznej wentylatorów oraz ich liczbę wpisano w warunkach niniejszej decyzji. W dokumentacji przedstawiono

oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia. Przedstawiono oddziaływanie dla pory dnia i pory nocy w wyznaczonych punktach receptorowych. Ponadto na załącznikach graficznych przedstawiono izolinie poziomów hałasu. Z danych tych wynika, iż tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się poza ich zasięgiem, a obliczone poziomy hałasu w wyznaczonych punktach receptorowych są poniżej poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112). Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego bezpośrednie otoczenie, w tym drogę, odległość terenów podlegających ochronie akustycznej oraz przedstawione wyniki oddziaływania akustycznego, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś z uzupełnienia k.i.p. wynika, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarów przylegających do jezior. Tereny leśne występują w otoczeniu przedsięwzięcia. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p., w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś z k.i.p. wynika, że zakład nie należy do zakładów o dużym lub o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Eksploatacja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami spowoduje, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz rodzaj emisji do środowiska związanych z jego eksploatacją, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znacznego oddziaływania skumulowanego.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem betonu, kostki betonowej, stali, okładzin płyt ściennych i dachowych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest

na „Obszarze Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik”, który nie ma obowiązujących zakazów, a najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 i specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012, oddalone o 4,2 km od przedsięwzięcia. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Ponadto przedsięwzięcie położone jest w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-22A „Dolina Warty”. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać m. in. z rozbiórką budynku magazynowego oraz wycinką 43 drzew o obwodach od 22 do 225 cm. Do wycinki przeznaczono także 50 m² krzewów. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikroekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego zminimalizowania w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń na terenie przedsięwzięcia lub w przypadku braku takiej możliwości w innym miejscu, jednak możliwie blisko miejsca przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego, czy na ich wycinkę jest wymagane zezwolenie. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali co najmniej: 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 do 100 cm na 130 cm wysokości; 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 – 200 cm i 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm. Nasadzenia krzewów należy przeprowadzić na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć

zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy. W uzupełnieniu k.i.p. wnioskodawca wskazał, że do nasadzeń przewiduje się przede wszystkim klony zwyczajne i jawory. Na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono obecności chronionych lub rzadkich gatunków mchów i porostów. Na drzewach przeznaczonych do wycinki stwierdzono obecność 2 dziupli i 2 gniazda: grzywacza i sójki. W budynku przeznaczonym do rozbioru nie stwierdzono obecności gniazd ptaków. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Optymalnym sposobem zabezpieczenia pni jest wygrodenienie drzew trwałym ogrodzeniem, np. metalowymi panelami ogrodzeniowymi. Taki sposób grodenienia odpowiednio zapewni dostęp do schronień zwierząt oraz chroni w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt i grzybów, w tym porostów. Nałożono także warunki mające na celu ochronę drzew nieprzeznaczonych do wycinki w pobliżu których prowadzone będą głębokie wykopy, a które wynikają z przedłożonej w dokumentacji opinii dendrologicznej. W zamian za zniszczenie siedlisk ptaków dziuplastych nałożono warunek montażu 2 budek lęgowych typu A i 2 budek lęgowych typu B. W celu zachowania ciągłości dostępu do odpowiednich siedlisk lęgowych nałożono warunek, aby montaż budek lęgowych przeprowadzić przed wycinką drzew dziuplastych. W związku z koniecznością zniszczenia siedlisk lęgowych ptaków gatunków chronionych, a także w przypadku zagrożenia zniszczenia gatunków chronionych zwierząt, roślin lub grzybów, w tym porostów lub ich siedlisk należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych itp.). Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi

przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Na podstawie wniosku, oraz k.i.p. ustalono iż inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 83 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm).

Uwzględniając, że liczba stron biorących udział w niniejszym postępowaniu przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, stosował art. 49 k.p.a. i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenia.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 61 § 4 k.p.a. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zawiadomił w dniu 4 listopada 2022 roku strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz na podstawie art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy ooś, o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Powyższe obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Czołowo, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2022-rok>.

Do wystąpienia skierowanego do ww. organów załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami, oświadczenie, że wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 21 grudnia 2023 roku znak NS.9011.1.285.2022.AC, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 28 listopada 2022 roku znak PO.ZZŚ.4.435.621.2022.MS.1, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania, które zostały ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, proponowane do zastosowania rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, uznał że nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.), a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 roku (Dz. U. z 2023 poz. 335).

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami chronionymi ustalonymi na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.).

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś* ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód:

- podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu

do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrożoną; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia;

- powierzchniowych (JCWP) o kodzie: PLRW6000017185572 – Dopływ z gaj. Czmoń, która jest naturalną częścią wód, niemonitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako niezagrożona; celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

Po rozpatrzeniu całości, w tym przeprowadzonej analizy zapisów k.i.p., a także opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., obwieszczeniem z dnia 10 maja 2024 roku zawiadomił strony postępowania, o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc zatem pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy o* dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w k.i.p., danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, uzyskanych opinii organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że po zrealizowaniu przedstawionych przez inwestora założeń, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Zatem uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z art. 84 *ustawy o* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...).
3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

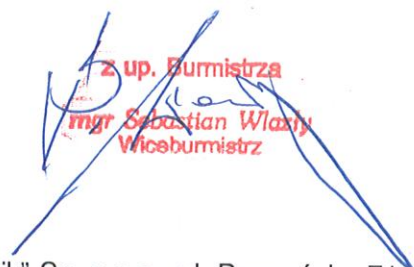
Otrzymują:

1. Wodociągi Kórnickie i Usługi Komunalne „Wodkom Kórnik” Sp. z o.o., ul. Poznańska 71 G, 62-035 Kórnik,
2. Miasto i Gmina Kórnik – Wydział Eksploatacji Infrastruktury Technicznej,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu.

Sprawę prowadzi:
Krzysztof Ratajczak
Tel. 61 8170411 wew. 671


z up. Burmistrza
mgr Sebastian Wlazły
Wiceburmistrz