

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 dalej k.p.a.) art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm. dalej ustawa ooś), a także na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 14, § 3 ust. 1 pkt 54b oraz § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 37b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku podmiotu podejmującego przedsięwzięcie tj. PF Logo Express Sp. z o.o., ul. Żernicka 22, 62-023 Robakowo

stwierdzam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie fragmentu hali magazynowo – produkcyjnej DC3/DC4 i zmianie sposobu użytkowania fragmentu hali z funkcji magazynowej na produkcyjną, zmianie sposobu użytkowania fragmentu hali magazynowej na funkcję administracyjno – socjalną oraz montaż urządzeń wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, ogrzewania, pomp ciepła, agregatów prądotwórczych i dwóch zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe oraz dwóch zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne na zewnątrz hali, planowanego do realizacji przy ul. Żernickiej 22 w miejscowości Robakowo, na działkach o nr ewid. 370/5 i 370/6 oraz fragmencie działki o nr ewid. 370/9, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański.

II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Zainstalować stacjonarne źródła hałasu w maksymalnej liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż te wskazane w poniższej tabeli.:

Źródło	Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego źródła [dB]	Maksymalna liczba źródeł	Czas pracy w referencyjnym czasie odniesienia (8 h pory dnia/ 1h pory nocy)
Agregat prądotwórczy	105	1	15 min./--
	110	1	15 min./--

Agregat wody lodowej	94	4	8h/1h
Agregat skraplający	61	2	8 h/1 h
	77	1	8 h/1 h
	78	4	8 h/1 h
	80	1	8 h/1 h
	84	1	8 h/1 h
Centrala wentylacyjna	55,2	1	8 h/1 h
	57	1	8 h/1 h
	62	1	8 h/1 h
	64	1	8 h/1 h
	65	2	8 h/1 h
	70	2	8 h/1 h
	71	1	8 h/1 h
	74	2	8 h/1 h
	78	1	8 h/1 h
	80	4	8 h/1 h
	80,9	4	8 h/1 h
	85	4	8 h/1 h
Wyrzutnia	90,8	4	8 h/1 h
	60	3	8 h/1 h
Wyrzutnia dachowa	70	1	8 h/1 h
	60	4	8 h/1 h
Pompa ciepła	75	8	8 h/1 h

2. Zanieczyszczenia pochodzące z procesów:

- odbywających się w dziale digital print - other (print) (emitor PE21) odprowadzać do powietrza za pośrednictwem centrali wentylacyjnej z wylotem zlokalizowanym na wysokości nie mniejszej niż 12,5 m n.p.t..
- odbywających się w dziale laser, sublimacja i doming (emitor PE22) odprowadzać do powietrza za pośrednictwem centrali wentylacyjnej z wylotem zlokalizowanym na wysokości nie mniejszej niż 12,5 m n.p.t..
- odbywających się w dziale warsztat (emitor PE23) odprowadzać do powietrza za pośrednictwem centrali wentylacyjnej z wylotem zlokalizowanym na wysokości nie mniejszej niż 12,5 m n.p.t..
- odbywających się w dziale transfer, embroidery – haftowanie, digital (emitor PE24) odprowadzać do powietrza za pośrednictwem centrali wentylacyjnej z wylotem zlokalizowanym na wysokości nie mniejszej niż 12,5 m n.p.t..
- odbywających się w dziale magazyn farb odprowadzać do powietrza za pośrednictwem dwóch wyrzutni (emitor PE25 i PE26) z indywidualnymi wylotami zlokalizowanymi na wysokości nie mniejszej niż 13 m n.p.t..

3. Centrale wentylacyjne emitujące zanieczyszczenia z procesów technologicznych prowadzonych w nowej części produkcyjnej zaopatrzyć w filtry z węglem aktywnym o zdolności 50 % redukcji LZO.

4. Prowadzić ewidencję wielkości zużycia materiałów zawierających lotne związki organiczne (LZO), w których są one zużywane oraz rejestrację czasu pracy instalacji.

5. Obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

6. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć grunt i wody przed ewentualnym przedostaniem się do nich substancji niebezpiecznych (ropopochodnych).
7. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
8. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
9. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego.
10. Odpady powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

Uzasadnienie

W dniu 25 stycznia 2024 roku inwestor tj. PF Logo Express Sp. z o.o. ul. Żernicka 22, 62-023 Robakowo, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Przemysława Matysiaka z Pracowni Architektury „Gandalf” wystąpił do tut. Urzędu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie fragmentu hali magazynowo – produkcyjnej DC3/DC4 i zmianie sposobu użytkowania fragmentu hali z funkcji magazynowej na produkcyjną, zmianie sposobu użytkowania fragmentu hali magazynowej na funkcję administracyjno – socjalną oraz montaż urządzeń wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, ogrzewania, pomp ciepła, agregatów prądotwórczych i dwóch zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe oraz dwóch zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne na zewnątrz hali, planowanego do realizacji przy ul. Żernickiej 22 w miejscowości Robakowo, na działkach o nr ewid. 370/5, 370/6 oraz 370/9, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z załącznikami; poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie; mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; pełnomocnictwo oraz dowód wniesienia opłaty skarbowej.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* stwierdzono że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, w którego imieniu postępowanie prowadził Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta i Gminy Kórnik.

Na podstawie art. 64 ust. 2a *ustawy ooś* ustalono iż Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu art. 24m ust. 2 *ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym* organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, iż planowane do realizacji przedsięwzięcie polega na przebudowie fragmentu hali magazynowo - produkcyjnej DC3/DC4 i zmianie sposobu użytkowania fragmentu hali z funkcji magazynowej na produkcyjną, zmianie sposobu użytkowania fragmentu hali magazynowej na funkcję administracyjno - socjalną oraz montaż urządzeń wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, ogrzewania, pomp ciepła, agregatów prądotwórczych i dwóch zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe oraz dwóch zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne na zewnątrz hali w Robakowie przy ul. Żernickiej 22. Inwestycja przewidziana do realizacji będzie w dwóch etapach. W ramach projektowanego zagospodarowania terenu nie planuje się projektowania nowych obiektów kubaturowych (nowej powierzchni zabudowy), nowych powierzchni utwardzonych.

Na obszarze planowanej inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony *Uchwałą Nr LIV/544/2010 Rady Miejskiej w Kórniku z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ewid. 370, obręb geodezyjny Robakowo, gmina Kórnik*. Mając na uwadze obowiązywanie na terenie planowanego przedsięwzięcia miejscowego planu tut. Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa pismem z dnia 30.01.2024 r. zwrócił się do tut. Wydziału Planowania Przestrzennego z prośbą o przekazanie 4 egzemplarzy wypisu i wrysu z mpzp oraz o przygotowanie opinii w sprawie zgodności planowanej do realizacji inwestycji z zapisami ww. aktu prawa miejscowego, ze względu na konieczność przedłożenia powyższych dokumentów organom opiniującym w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt 3 *ustawy ooś*. Dnia 14.03.2024 r. tut. wydział otrzymał opinię i wypisy i wrysy z mpzp. Zgodnie z mpzp działki, na których planowana jest przebudowa zakładu oznaczone są symbolem 2P i opisane są jako tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

Na podstawie wniosku, oraz k.i.p. ustalono iż inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 *ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 14, § 3 ust. 1 pkt 54b oraz § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 37b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.)*.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a *ustawy ooś* tut. Wydział ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, stosował art. 49 k.p.a. i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenia.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz na podstawie art. 73 ust. 1 *ustawy o oś* oraz art. 61 § 4 k.p.a. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zawiadomił obwieszczeniem z dnia 30.01.2024 r. strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W dniu 11.03.2024 r. na podstawie art. 64 ust. 1, 2 i 4 *ustawy o oś*, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Powyższe obwieszczenia zostały zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Robakowo Wieś, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz zamieszczone w dniu 12.03.2024 r. w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2024-rok>.

Do wystąpienia skierowanego do ww. organów załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami, oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 *ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 26.03.2024 r. znak NS.9022.282.2024.AC poinformował o konieczności uzupełnienia dokumentacji przedmiotowej sprawy i określił zakres uzupełnień. W dniu 11.04.2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przekazał uzupełnienia otrzymane od pełnomocnika, do Inspektora Sanitarnego. Opinią z dnia 19.04.2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 21.03.2024 r. znak PZ.ZZŚ.4901.116.2024.KN.1, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań określonych w sentencji decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, proponowane do zastosowania rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, uznał że nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 *ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.)*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na

obszarze dorzecza Odry”, przyjętym *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 roku (Dz. U. z 2023 poz. 335)*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem z dnia 11.04.2024 r. znak WOO-IV.4220.361.2024.GL.1 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z prośbą o uzupełnienie dokumentacji i określił zakres uzupełnień. Przedmiotowe uzupełnienia przekazano do Regionalnego Dyrektora w dniu 25.04.2024 r.

W dniu 29.05.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem znak WOO-IV.4220.361.2024.GL.3 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie fragmentu hali magazynowo – produkcyjnej DC3/DC4 i zmianie sposobu użytkowania fragmentu hali z funkcji magazynowej na produkcyjną, zmianie sposobu użytkowania fragmentu hali magazynowej na funkcję administracyjno – socjalną oraz montaż urządzeń wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, ogrzewania, pomp ciepła, agregatów prądotwórczych i dwóch zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe oraz dwóch zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne na zewnątrz hali, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i f oraz pkt 3 lit. g *ustawy ooś* na podstawie k.i.p. i jej uzupełnienia ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie fragmentu hali DC3/DC4 i zmianie sposobu użytkowania fragmentu hali z funkcji magazynowej na produkcyjną, zmianie sposobu użytkowania fragmentu hali magazynowej na funkcję administracyjno - socjalną oraz montaż urządzeń wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, ogrzewania, pomp ciepła, agregatów prądotwórczych i dwóch zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe oraz dwóch zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne na zewnątrz hali. Hala DC3/DC4 znajduje się na terenie P3 Logistic Parks Poznań zlokalizowanego na działkach nr 370/1, 370/2, 370/3, 370/4, 370/5, 370/6, 370/7, 370/8, 370/9, 370/10, 370/11, 370/12 obręb Robakowo, gmina Kórnik. Łączna powierzchnia działek P3 Logistic Parks Poznań wynosi ok. 35,6363 ha. Przedsięwzięcie zaplanowano na terenie działek nr 370/5, 370/6 i fragmencie działki 370/9, obręb Robakowo, gmina Kórnik.

Powierzchnia terenu przedsięwzięcia wynosi 9,9047 ha w tym powierzchnia zabudowy 4,8677 ha, a hali objętej przebudową 2,250 ha. Powierzchnie utwardzone zajmują 3,6855 ha. Zakład PF Logo Express Sp. z o.o. zajmuje się nadrukami na produktach reklamowych. Firma dekoruje produkty używając technik nadruku takich jak: transfer, sitodruk, tampodruk, hotstamping i debossing (tłoczenie), haft komputerowy, doming oraz grawerowanie laserowe, druk cyfrowy. Zakład zlokalizowany jest w dwóch halach połączonych ze sobą (DC3 i DC4): hala produkcyjno-magazynowa zlokalizowana na działce nr 370/5; część hali przeznaczona jest pod poligrafię (wykonywanie dekoracji na różnego rodzaju produktach), druga część stanowi magazyn wysokiego składowania - hala magazynowa zlokalizowana na części działki nr 370/5, 370/6 i 370/9. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę części istniejącej hali produkcyjno-magazynowej DC3/DC4 ze zmianą sposobu użytkowania. Przebudowa fragmentu hali magazynowo- produkcyjnej DC3/DC4 i zmiana sposobu użytkowania fragmentu hali z funkcji magazynowej na produkcyjną i zmiana sposobu użytkowania fragmentu hali magazynowej na funkcję administracyjno - socjalną. Ponadto w ramach przedsięwzięcia planowane jest posadowienie 2 agregatów prądowórczych na cele technologiczne ze zbiornikami na olej o łącznej pojemności 2,3 m³ (jeden o mocy max 1000kVA a drugi o mocy max 715 kVA); posadowienie dwóch podziemnych szczelnych zbiorników na ścieki technologiczne o pojemności ok. 10 m³ każdy na terenie zielonym, posadowienie dwóch podziemnych szczelnych zbiorników na ścieki sanitarne o pojemności ok. 10 m³ każdy w obrębie terenu utwardzonego oraz montaż urządzeń wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, ogrzewania, pomp ciepła. W ramach projektowanego zagospodarowania terenu nie planuje się projektowania nowych obiektów kubaturowych (nowej powierzchni zabudowy), nowych powierzchni utwardzonych. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w dwóch etapach. Etap 1 - w osiach 1-19/A-E w hali DC3/DC4 (w istniejącej części produkcyjnej) nastąpi przebudowa instalacji wentylacyjno - klimatyzacyjnej i elektrycznej z montażem na zewnątrz urządzeń technologicznych tj. agregaty klimatyzacyjne, centrale wentylacyjne, agregat prądowórczy. Powierzchnia objęta etapem to ok. 11 000 m². Etap 2 - to przebudowa hali w osiach 19-37/A-E ze zmianą sposobu użytkowania fragmentu magazynu na produkcję i zmiana sposobu użytkowania fragmentu hali magazynowej na funkcję administracyjno - socjalną oraz montaż urządzeń wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, ogrzewania, pomp ciepła, agregatów prądowórczych i dwóch zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe i dwóch zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne na zewnątrz hali. Powierzchnia objęta zmianą sposobu użytkowania to ok. 11 500 m². Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydzieleniu w osiach 19-37/C-E ściankami lekkimi - płyta warstwowa i częściowo sufitami lekkimi - płyty warstwowe z istniejącego pomieszczenia magazynowego w hali DC3/DC4 pomieszczeń produkcji. W nowych pomieszczeniach odbywać się będzie grawerowanie, haftowanie, druk cyfrowy, doming, sublimacja, warsztat - zaplecze konserwatora, magazyn farb. Zostaną wykonane dodatkowe okna w ścianach i świetliki w dachu i w sufitach oraz bramy i drzwi. Nastąpi przebudowa instalacji elektrycznej, wentylacyjnej, oddymiania, tryskaczy, ogrzewania, klimatyzacyjnej, wodno-kanalizacyjnej. Jednocześnie z pomieszczenia magazynowego w osiach 21-26/A-A2 wydzielona zostanie ścianami masywnymi - żelbetowymi lub murowanymi dwukondygnacyjna część socjalno - administracyjna z zespołem szatni dla pań i panów z umywalniami i sanitariatami, umywalnią oraz z biurami i salami konferencyjnymi. Przebudowie ulegną instalacje wodno-

kanalizacyjne, wentylacji, klimatyzacji, ogrzewania, elektryczna oraz nastąpi montaż urządzeń wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, pomp ciepła, agregatów prądotwórczych i dwóch zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne na zewnątrz hali oraz montaż dodatkowego kotła gazowego o mocy do 28kW w pomieszczeniu socjalnym. Przebudowa części magazynowej na produkcyjną ma na celu zwiększenie zdolności produkcyjnej zakładu do ok. 180 000 000 sztuk nadruków/rok (obecnie ok. 115 000 000 sztuk). Praca w zakładzie produkcyjnym prowadzona jest w trybie 3-zmianowym przez 7 dni w tygodniu. Zatrudnienie w zakładzie po przebudowie będzie wynosić ok. 1350 osób.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy* ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Istniejąca część produkcyjna znajduje się w północnej części hali DC3. Technologia (procesy i liczba urządzeń, zużycie preparatów) w istniejącej części produkcyjnej w związku z projektowaną przebudową nie ulega zmianie (emisja zgodna z posiadanym pozwoleniem na emisję - decyzja znak WŚ.6224.26.2021.XXIX z 10.01.2022 r.). W wyniku realizacji przedsięwzięcia nowymi źródłami emisji do powietrza będą procesy technologiczne prowadzone w poszczególnych działach znajdujące się w nowej części produkcyjnej zakładu oraz procesy spalania paliw w kotle o mocy 28 kW i w dwóch agregatach prądotwórczych. Z treści k.i.p. wynika, że powietrze z poszczególnych działów odciągane będzie przez poszczególne centralne wentylacyjne i wyrzutnie. Wskazano, że centrale wentylacyjne wyposażone będą w filtry z węglem aktywnym o zdolności redukcji LZO 50%. Z uwagi na powyższe, w warunkach niniejszej decyzji wskazano parametry emitorów odprowadzających zanieczyszczenia z tych procesów oraz konieczność zaopatrzenie centrali wentylacyjnych w redukujące filtry węglowe. Hala DC3/DC4 w części magazynowej i produkcyjnej jest ogrzewana przy wykorzystaniu promienników i nagrzewnic gazowych, natomiast części administracyjno - socjalne częściowo elektrycznie, a częściowo z kotłowni gazowych. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się dostawienie nowej kotłowni gazowej o mocy 28 kW. Łączna moc urządzeń grzewczych spalających gaz po przebudowie wynosić będzie 2,8095 MW. Ponadto zainstalowane zostaną pompy ciepła pracujące na potrzeby ogrzewania i klimatyzacji. Na terenie zakładu obecnie zainstalowane są trzy agregaty prądotwórcze wraz ze zbiornikami na olej napędowy o łącznej pojemności 2,4 m³. W ramach przebudowy przewiduje się dostawienie dodatkowych dwóch agregatów prądotwórczych o mocy 715 kVA i 1000 kVA, wraz ze zbiornikami na olej napędowy o łącznej pojemności 2,3 m³. W chwili obecnej procesy odbywające się w istniejącej części produkcyjnej na terenie zakładu zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2019 r. poz. 1806)* można zaliczyć do „innego rodzaju rotograviury i sitodruku rotacyjnego, fleksografii, laminowania lub lakierowania w drukarstwie”. Ww. procesy ze względu na roczne zużycie LZO powyżej 5 Mg

(68,1 Mg) na rok podlegają pod obowiązek dotrzymania standardów emisyjnych określonych w ww. rozporządzeniu. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia nastąpi wzrost zużycia preparatów zawierających LZO (o 28,5 Mg/rok) i roczne zużycie LZO w procesie wyniesie 96,6 Mg/rok. Dla ww. procesów prowadzonych w instalacjach ustalono standard emisyjny S1 (standard emisji całkowitej, wyrażony jako stosunek masy LZO do jednostki produktu surowca) na poziomie 100 mg/m^3 oraz standard emisyjny S2 na poziomie 20%. W k.i.p. wykazano, że standardy emisyjne S1 i S2 przy zakładanych założeniach zostaną dotrzymane. Wnioskodawca przed oddaniem do użytkowania planowanego przedsięwzięcia zobowiązany będzie zmienić lub uzyskać nowe pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza. W odniesieniu do instalacji nowo zbudowanych lub zmienionych w istotny sposób, z których emisja będzie wymagała pozwolenia, prowadzący instalację, na podstawie art. 147 ust. 4 *ustawy dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54)* będzie także zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

W k.i.p. została przeprowadzona analiza oddziaływania całego zakładu na stan powietrza, uwzględniająca zarówno istniejące, jak i planowane źródła emisji substancji do powietrza. Ponadto w analizie uwzględniono spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie zakładu z uwzględnieniem natężenia ruchu po realizacji przedsięwzięcia. Wykazała ona, że realizacja planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem przewidywanych rozwiązań technicznych i technologicznych, a także warunków uwzględnionych w niniejszej decyzji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c *ustawy ooś*, z k.i.p. oraz z analizy ortofotomapy wynika, że teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia położony jest w otoczeniu zabudowy przemysłowej, terenów nieużytkowanych, dróg i zabudowy mieszkaniowej. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ok. 20 m od terenu zakładu i jest to zabudowa zagrodowa. Przebudowywana hala jest zlokalizowana w odległości ok. 370 m od granicy terenu podlegającego ochronie akustycznej. Pomiędzy terenem akustycznie chronionym, a halą poddawaną rozbudowie zlokalizowane są dwie inne hale P3 Logistic Parks Poznań. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót realizacyjnych. Z k.i.p. wynika, iż prace powodujące uciążliwy hałas prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej. Z dokumentacji wynika, iż zakład pracuje przez całą dobę przez 7 dni w tygodniu. Planowane przedsięwzięcie związane będzie ze zwiększeniem natężenia ruchu pojazdów osobowych, dostawczych i ciężarowych. Z przedstawionego w k.i.p. bilansu pojazdów wynika, iż po realizacji przedsięwzięcia w porze nocy przewiduje się ruch do 9 pojazdów dostawczych i osobowych w ciągu 1 h oraz 1 pojazdu ciężarowego w ciągu 1 h oraz ruch do 176 pojazdów osobowych i dostawczych w ciągu 8 h pory dnia i do 32 pojazdów ciężarowych w ciągu 8 h pory dnia. Z dokumentacji sprawy wynika, iż w związku z realizacją przedsięwzięcia przewiduje się montaż następujących urządzeń stanowiących punktowe źródło hałasu:

- agregat prądotwórczy (1 sztuka)) o poziomie mocy akustycznej do 105 dB;

- agregat prądotwórczy (1 sztuka) o poziomie mocy akustycznej do 110 dB;
- pompy ciepła (8 sztuk) o poziomie mocy akustycznej do 75 dB każda;
- centrala wentylacyjna (1 sztuka) o poziomie mocy akustycznej do 55,2 dB;
- centrala wentylacyjna (1 sztuka) o poziomie mocy akustycznej do 57 dB;
- centrala wentylacyjna (1 sztuka) o poziomie mocy akustycznej do 62 dB;
- centrala wentylacyjna (1 sztuka) o poziomie mocy akustycznej do 64 dB;
- centrala wentylacyjna (1 sztuka) o poziomie mocy akustycznej do 71 dB;
- centrala wentylacyjna (1 sztuka) o poziomie mocy akustycznej do 78 dB;
- centrale wentylacyjne (2 sztuki) o poziomie mocy akustycznej do 65 dB każda;
- centrale wentylacyjne (2 sztuki) o poziomie mocy akustycznej do 70 dB każda;
- centrale wentylacyjne (2 sztuki) o poziomie mocy akustycznej do 74 dB każda;
- centrale wentylacyjne (4 sztuki) o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każda;
- centrale wentylacyjne (4 sztuki) o poziomie mocy akustycznej do 80,9 dB każda;
- centrale wentylacyjne (4 sztuki) o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każda;
- centrale wentylacyjne (4 sztuki) o poziomie mocy akustycznej do 90,8 dB każda;
- agregaty skraplające (2 sztuki) o poziomie mocy akustycznej do 61 dB każdy;
- agregaty skraplające (4 sztuki) o poziomie mocy akustycznej do 78 dB każdy;
- agregat skraplający (1 sztuka) o poziomie mocy akustycznej do 77 dB;
- agregat skraplający (1 sztuka) o poziomie mocy akustycznej do 80 dB;
- agregat skraplający (1 sztuka) o poziomie mocy akustycznej do 84 dB;
- agregaty wody lodowej (4 sztuki) o poziomie mocy akustycznej do 94 dB każdy;
- wyrzutnia (1 sztuka) o poziomie mocy akustycznej do 70 dB;
- wyrzutnie (3 sztuki) o poziomie mocy akustycznej do 60 dB każda;
- wyrzutnie dachowe (4 sztuki) o poziomie mocy akustycznej do 60 dB każda.

W warunkach niniejszej decyzji ujęto uwarunkowania dotyczące planowanych urządzeń, w tym ich ilości i poziomu mocy akustycznej. Przewiduje się, iż agregaty prądotwórcze o poziomie mocy akustycznej do 110 dB i 105 dB, pracować będą wyłącznie w porze dnia do 15 minut.

Z k.i.p. wynika, iż Wnioskodawca zakłada możliwość zastosowania źródeł hałasu o poziomach mocy akustycznych wyższych niż moce przyjętych urządzeń z zastosowaniem działań minimalizujących poziom hałasu. Przedstawione wyniki analizy akustycznej uwzględniające powyższe źródła hałasu nie wykazały możliwości wystąpienia przekroczeń standardów akustycznych na granicy najbliższej położonego terenu akustycznie chronionego. W analizie ujęte zostało oddziaływanie skumulowane z pozostałymi hałami parku P3 Logistic Parks Poznań. Uwzględniając rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację na terenie funkcjonującego zakładu, w otoczeniu zabudowy przemysłowej, w sąsiedztwie dróg oraz realizację zgodnie z warunkami nałożonym w niniejszej decyzji, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112)*. Należy także zauważyć, iż przedsięwzięcie zaplanowano na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z dokumentacji wynika, że zakład jest i będzie zaopatrywany w wodę z wodociągu. Woda zużywana jest do celów

socjalno-bytowych i technologicznych. Ścieki sanitarne z węzłów socjalnych są obecnie i po przebudowie będą odprowadzane do bezodpływowych szczelnych zbiorników o pojemności 10 m³ i dwóch zbiorników o pojemności 20 m³ każdy. Ponadto przewiduje się budowę dwóch nowych podziemnych, szczelnych zbiorników o pojemności 10 m³ każdy w celu zwiększenia pojemności magazynowej zbiorników. W związku z projektowaną przebudową nie przewiduje się wzrostu ilości ścieków przemysłowych (w nowej części produkcyjnej nie będzie procesów generujących ścieki przemysłowe.) Zakład posiada pozwolenie wodnoprawne znak PO.ZUZ.4.4210.575m.2020.MS z dnia 05.11.2020 r. na szczególne korzystanie z wód - wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu (Aquanet S.A.) za pośrednictwem wozu asenizacyjnego, ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Ścieki przemysłowe gromadzone są obecnie w dwóch bezodpływowych szczelnych zbiornikach o pojemności 12,5 m³ i 15 m³. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów oraz z terenów utwardzonych (po uprzednim podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych) są i po przebudowie będą kierowane do wewnętrznej kanalizacji deszczowej P3 Logistic Parks Poznań. Docelowo wody są kierowane do Strugi Średzkiej (w km 2+502,4) – bez zmian w stosunku do stanu istniejącego w oparciu o pozwolenie wodnoprawne - decyzja PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu znak PO.ZUZ.4.4210.255.2021.ES z dnia 24.06.2021 r. – na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do wód Strugi Średzkiej w granicach działki nr 88/2, obręb Robakowo, gmina Kórnik, pochodzących m.in. z terenu Centrum Logistycznego należącego do P3 Poznań Park Sp. z o.o. Na terenie zakładu obecnie zainstalowane są trzy agregat prądotwórcze wraz ze zbiornikami na olej napędowy o łącznej pojemności 2,4 m³. W ramach przebudowy przewiduje się dostawienie dodatkowych dwóch agregatów prądotwórczych o mocy 715 kVA i 1000 kVA, wraz ze zbiornikami na olej napędowy o łącznej pojemności 2,3 m³. Celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego wynikającym z funkcjonowania przedsięwzięcia, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń.

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz ewentualnej jego likwidacji, powstawać będą głównie odpady budowlane i opakowaniowe. Odpady będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą m.in. odpady technologiczne oraz odpady pochodzące z zaplecza socjalno - bytowego zakładu. Wszystkie wytwarzane opady, tak jak dotychczas będą gromadzone selektywnie w wyznaczonych miejscach. Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia i złożoność oddziaływania, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie funkcjonującego zakładu i będzie wykorzystywane na jego potrzeby. W k.i.p. przedstawiono oddziaływanie skumulowane

planowanego przedsięwzięcia z pozostałymi halami zlokalizowanymi na terenie P3 Logistic Parks Poznań w zakresie emisji do powietrza oraz emisji hałasu. W k.i.p. wskazano, iż przeprowadzona analiza wykazała, że funkcjonowanie obiektów nie będzie wpływało ponadnormatywnie na jakość powietrza oraz nie będzie wpływało ponadnormatywnie na tereny podlegające ochronie akustycznej.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* z k.i.p. wynika, że zakład nie należy do zakładów o dużym ani o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w *rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138)*. Eksploatacja przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami spowoduje, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie winno być zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, g, h, i, j *ustawy ooś* w oparciu o zapisy uzupełnienia do k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno - błotnych oraz na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych, obszarach przylegających do jezior i rzek oraz strefach ochronnych ujęć wód. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o wysokiej gęstości zaludnienia.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.)*. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 5,2 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów,

nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś* ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok.

Po rozpatrzeniu całości, w tym przeprowadzonej analizy zapisów k.i.p., a także w oparciu o opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., pismem z dnia 3 czerwca 2024 roku zawiadomił strony postępowania, o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc zatem pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w k.i.p., danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, uzyskanych opinii organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że po zrealizowaniu przedstawionych przez inwestora założeń, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Zatem uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z art. 84 *ustawy o oś* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*.
3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się

prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. PF Logo Express Sp. z o.o. ul. Żernicka 22, 62-023 Robakowo
2. Pełnomocnik – Przemysław Matysiak Pracownia Architektury „Gandalf”
3. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) są informowani o toczącym się postępowaniu w drodze obwieszczenia
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Tadeusza Kościuszki 57 79, 61-891 Poznań znak sprawy: WOO-IV.4220.361.2024.GL
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań znak sprawy: NS.9022.282.2024.AC
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań, znak sprawy: PO.ZZŚ.4.4901.116.2024.KN

Sprawę prowadzi:

*Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMiG Kórnik
Anna Feszczyn Tel. (61) 817 04 11 wew. 698*