

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 572) i art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 i art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz z art. 84 ust. 1 i 2 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania z wniosku inwestorów: Kamil Kalida, Janusz Kalida, których reprezentuje Anna Kośmicka

o d m a w i a m

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 60/2, 60/3, 60/4, 127, 129, 131/1, 132/2 obręb Koninko, gm. Kórnik”**

U z a s a d n i e n i e

W dniu 11 lutego 2022 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek inwestorów: Kamil Kalida, Janusz Kalida, których reprezentuje Anna Kośmicka, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 60/2, 60/3, 60/4, 127, 129, 131/1, 132/2 obręb Koninko, gm. Kórnik.

Do wniosku załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia, poświadczona przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych oraz wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1049 ze zm.) oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 572) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zawiadomienie WB1-OSR.6220.13.2022 z dnia 11 lutego 2022 roku).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zm.) oraz w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 ze zm.) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz

państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego wody polskie.

Jednocześnie pismem z dnia 25 lutego 2022 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik znak WB1-OSR.6220.13.2022 wystąpił do: Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o., Aleja Jerozolimskie 142b, 02-305 Warszawa, Zarządu Dróg Powiatowych, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań oraz Wojskowego Zarządu Infrastruktury, ul. T. Kościuszki 92/98, 61-716 Poznań z prośbą o przeanalizowanie zakresu oraz rodzaju inwestycji w zakresie przesłanej dokumentacji w postaci karty informacyjnej przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 60/2, 60/3, 60/4, 127, 129, 131/1, 132/2 obręb Koninko, gm. Kórnik.

Pismem z dnia 9 marca 2022 roku Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu poinformował, że z uwagi na częściowe zajęcie działki o nr ewid. 60/4, obręb Koninko pod budowę nowej drogi powiatowej Borówiec – Koninko – Lotnisko Poznań-Krzesiny lokalizację planowanej farmy fotowoltaicznej należy uzgodnić z Projektantem ww. drogi powiatowej - firmą SMP Projektanci Sp. z o.o. Sp. k. W związku z tym Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik pismem z dnia 16 marca 2022 roku znak WB1-OSR.6220.13.2022 wystąpił z prośbą do firmy SMP Projektanci Sp. z o.o. Sp. k., z prośbą o przeanalizowanie zakresu oraz rodzaju inwestycji w zakresie przesłanej dokumentacji w postaci karty informacyjnej przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 60/2, 60/3, 60/4, 127, 129, 131/1, 132/2 obręb Koninko, gm. Kórnik.

Pismem z dnia 14 marca 2022 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-IV.4220.242.2022.KJ.1 poinformował Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, że przedłożone dokumenty wymagają uzupełnienia i poprosił o wezwanie wnioskodawcy o ich uzupełnienie. W związku z tym Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik pismem z dnia 23 marca 2022 roku na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 572) wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia wyjaśnień do zagadnień przedstawionych w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 14 marca 2022 roku znak WOO-IV.4220.242.2022.KJ.1, którego kopię w załączeniu przesyłał.

W dniu 22 marca 2022 roku do Urzędu Miasta i Gminy w Korniku wpłynęło pismo od Wojskowego Zarządu Infrastruktury, ul. T. Kościuszki 92/98, 61-716 z Poznania z następującymi uwagami:

1. Zgodnie z ustawą z dnia 3 lipca 2002 roku Prawo lotnicze (Dz. U. z 2023 roku, poz. 2110) Art. 87⁶. [Zapobieganie występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych]

Zabrania się:

- 1) w stosunku do lotnisk użytku publicznego, o których mowa w art. 59a ust. 1 pkt 1 i 2, oraz lotnisk wpisanych do rejestru lotnisk i lądowisk wojskowych:
 - a) budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych w odległości do 7 km od punktu odniesienia lotniska ujawnionego w rejestrze lotnisk, natomiast proponowana lokalizacja znajduje się w odległości ok. 1,5 km od progu pasa lotniska Krzesiny, bezpośrednio w osi drogi startowej.
2. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na terenie farmy zasadniczo zmieni się flora i fauna. W chwili obecnej, jest to teren przesuszony i intensywnie zagospodarowany co prowadzi „do zubożenia siedlisk i zmniejszenia bioróżnorodności” (pkt 2.1. Flora „Karty”). Jest to sytuacja idealna dla funkcjonującego w pobliżu lotniska wojskowego, gdyż taki teren nie wpływa korzystnie na bytowanie i żerowanie w tym rejonie ptaków, stanowiących zagrożenie dla statków powietrznych znajdujących się w końcowej fazie podejścia do lądowania. W kolejnym rozdziale „Karta...” podkreśla, iż teren objęty inwestycją będzie sprzyjał rozwojowi fauny i stworzy dogodne siedliska dla owadów: „Na terenie farmy odpowiednie miejsce do życia znajdzie z pewnością bardzo duża ilość gatunków owadów”, dla których „Obecnie pola stanowią zagrożenie” (pkt 2.2. Fauna

- „Karty...”). W identyczny sposób inwestycja wpłynie na występowanie płazów i gadów co powoduje zwiększenie populacji ptaków, które będą miały zapewniony pokarm oraz miejsca do gniazdowania na elementach konstrukcyjnych farmy.
3. Fakt lokalizacyjny farmy w osi drogi startowej spowoduje dodatkowe zagrożenie dla startujących i lądujących statków powietrznych ze względu na występowanie prądów konwekcyjnych wykorzystywanych przez ptaki, o czym mowa w pkt. 7.5. Prądy konwekcyjne. „Karty...” . Taka lokalizacja jest niejako zachętą dla zwiększenia liczebności ptaków w rejonie toru lotu statków podchodzących do lądowania lub startujących.
 4. Planowana inwestycja stanowi możliwe zagrożenie wynikające z możliwej emisji odbitego światła słonecznego. Położenie lotniska Krzesiny i charakter operacji lotniczych powoduje, że większość z nich jest prowadzona nad rejonem zamierzonej inwestycji, co będzie stanowić zagrożenie osłepienia pilota w chwili podejścia do lądowania. Możliwość wystąpienia tego efektu nigdy nie będzie można przewidzieć, gdyż będzie zależał on m. in. od pory roku (wysokości słońca nad horyzontem) pory dnia (położenia słońca względem drogi startowej), wysokości lotu oraz miejsca wykonania manewru do lądowania. Nie zniwelują go również w wystarczającym stopniu panele z powłoką antyrefleksyjną.
 5. Ponadto poinformował, że obszar opracowania objęty jest ograniczeniami wysokości zabudowy zgodnie z Planem powierzchni ograniczających wysokość zabudowy z którym zapoznać można się na terenie 31.BLT.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią z dnia 7 marca 2022 roku znak NS.9011.1.58.2022.DK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 4 marca 2022 roku znak PO.ZZŚ.4.435.125.2022.ML.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji.

W dniu 23 marca 2022 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynęło pismo Centralnego Portu Komunikacyjnego z dnia 23 marca 2022 roku znak KRI_1805_2022_NAB.1563_54_ZW w którym spółka przekazała informację, że przedmiotowe przedsięwzięcia będzie częściowo kolidować z terenem przewidzianym pod realizację inwestycji Spółki Celowej – linii kolejowej nr 85 relacji Sieradz – Pleszew – Poznań w obszarze 2 – 4 ha w obrębie działki nr ewid. 60/4, obręb Koninko. Jednocześnie Spółka Celowa wniosła o:

- 1) Przekazania stanowisk Spółki Celowej wnioskodawcy przedsięwzięcia celem skorygowania miejsca realizacji przedsięwzięcia poprzez wyłączenie z zakresu zamierzenia dz. ewid. 60/4.
- 2) Z uwagi na możliwy wpływ planowanej farmy fotowoltaicznej (ogrodzenie) na warunki migracji ssaków małych wskazane jest zobowiązać wnioskodawcę do sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w celu dokładnego opracowania zapewnienia drożności terenu dla zwierząt.
- 3) Weryfikację przez Burmistrza zgodności działek ewidencyjnych wskazany we wniosku z treścią KIP.

Podkreślił również, iż na obecnym etapie przygotowania przedsięwzięcia w zakresie farmy fotowoltaicznej, zarówno Burmistrz jak i Spółka Celowa nie dysponują narzędziami prawnymi, które mogą wstrzymać postępowanie administracyjne lub odmówić wydania decyzji z uwagi na potencjalna kolizję z planowaną linią kolejową. W związku z tym niezbędne uznaje się przekazanie niniejszego stanowiska Spółki Celowej inwestorowi celem poinformowania go o istniejącym ryzyku wywłaszczenia i rozbioru części planowanej instalacji.

W dniu 30 marca 2022 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynęło pismo SMP Projektanci Sp. z o.o., Sp. k. z dnia 28 marca 2022 roku znak SMP/467/2022/0582/MN w którym spółka przekazała informację, że brak jest możliwości precyzyjnego stwierdzenia, czy planowana farma fotowoltaiczna nie stanowi kolizji z projektowanym układem drogowym.

W dniu 28 kwietnia 2022 roku Pełnomocnik inwestora Pani Anna Kośmicka przysłała uzupełnienie informacji, które pismem z dnia 23 maja znak WB1-OSR.6220.13.2022 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią z dnia 9 czerwca 2022 roku, znak WOO-IV.4220.242.2022.KJ.2 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie obrębu Koninko, gm. Kórnik, dz. nr. 60/2, 60/3, 60/4, 127, 129, 131/1, 132/2”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazują na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
2. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
3. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
4. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
5. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
6. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
7. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
8. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
9. Transformatory umieścić w budynkach kontenerowych o szczelnej posadzce. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
10. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu zwykłą wodę. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska, w przypadku silniejszych zabrudzeń.
11. Wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia, tj. 6:00 – 22:00.

Pismem z dnia 21 czerwca 2022 roku Wojskowy Zarząd Infrastruktury w uzupełnieniu do pisma z dnia 17 marca 2022 roku poinformował, że wystąpił do Szefa Władzy Lotnictwa Wojskowego z wnioskiem o wyrażenie opinii w sprawie budowy farmy fotowoltaicznej w rejonie podejścia do lotniska Krzesiny. Szef WLW stwierdził m. in. że:

- możliwym jest wystąpienie zjawiska zakłócania przez prądy konwekcyjne wygenerowane przez panele fotowoltaiczne, działania układów korygujących zmiany siły nośnej statków powietrznych będących w ostatniej fazie podejścia do lądowania tzn. tuż przed ich przyziemieniem, skutkiem tego mogło by dojść do gwałtownej utraty nośności i w konsekwencji rozbicia się statku powietrznego;

- możliwe jest również zakłócanie pracy systemów radionawigacyjnych i lotniczej łączności radiowej, a umieszczenie konstrukcji metalowej w strefie oddziaływania dolnej wiązki radiowej systemu ILS z dużym prawdopodobieństwem zakłócałoby kształt tej wiązki (przewodnictwo elektryczne stali jest znacznie większe niż przewodnictwo gruntu);
- nie można wykluczyć wpływu, zmieniających się w zależności od nasłonecznienia, prądów na kształt wiązki systemów ILS i GC. Realny wpływ farmy fotowoltaicznej na funkcjonowanie systemów ILS i GCA byłby możliwy do oceny po wybudowaniu farmy. Symulacje komputerowe nie zapewnią w tym przypadku wymaganej dokładności. Znane są również publikacje (Holandia, Szwecja) dotyczące zakłócania urządzeń łączności przez farmy fotowoltaiczne.
- po pewnym okresie użytkowania farmy nie spełniają wymogów Dyrektywy Kompatybilności Elektromagnetycznej z dnia 26 lutego 2014 roku (Dyrektywa EMC 2014/30/UE). Każde zakłócenie łączności i funkcjonowania urządzeń elektronicznych statku powietrznego jest potencjalnie sytuacją niebezpieczną.

Pismem z dnia 1 lipca 2022 roku pełnomocnik Inwestora Pani Anna Kośmicka poinformowała, że „zgłosiliśmy zastrzeżenia do opinii Wojskowego Zarządu Infrastruktury w Poznaniu i wraz ze stroną wojskową podjęliśmy szereg działań celem zmiany stanowiska WZI oraz, że aktualnie realizujemy uzgodnione ze stroną wojskową przedsięwzięcia mające na celu wyjaśnienie wskazanych w piśmie WZI Poznań wątpliwości. Po zakończeniu wskazanych powyżej przedsięwzięć zwrócimy się z wnioskiem do WZI Poznań za pośrednictwem Pana Burmistrza o zmianę wyrażonego stanowiska, w oparciu o wnioski z przeprowadzonych wspólnie ze stroną wojskową działań wyjaśniających”.

Zawiadomieniem z dnia 28 października 2022 roku znak WB1-OSR.6220.13.2022 Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie art. 10 poinformował, że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w przedmiotowej sprawie oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w ww. sprawie i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Przedmiotowe zawiadomienie zostało publicznie obwieszczane na stronie internetowej bip.kornik.pl/2022-rok oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Koninko.

W dniu 30 grudnia 2022 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynęły dodatkowe dokumenty od pełnomocnika inwestora w sprawie wydania decyzji środowiskowej, które zostały przesłane do Wojskowego Zarządu Infrastruktury w Poznaniu celem odniesienia do złożonych materiałów.

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 roku Wojskowy Zarząd Infrastruktury celem zapewnienia czynnego udziału w postępowaniu wniósł o przedłużenie terminu zajęcia stanowiska, składania wniosków i uwag w przedmiotowej sprawie do dnia 20 lutego 2023 roku.

Zawiadomieniem z dnia 30 stycznia 2023 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował strony postępowania, że ze względu na prowadzenie postępowania wyjaśniającego przedmiotowa sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym tj. do 28 lutego 2023 roku.

Pismem z dnia 30 stycznia 2023 roku Wojskowy Zarząd Infrastruktury poinformował, że nie wyraża zgody na realizację przedmiotowej inwestycji argumentując przede wszystkim, że:

- w przypadku lokalizacji inwestycji wskazanej we wniosku Inwestora, w bezpośrednim sąsiedztwie lotniska wojskowego Poznań – Krzesiny należy wnieść zdecydowany sprzeciw. Usytuowanie farmy fotowoltaicznej w osi pasa lotów (lądowania), jak to ma miejsce w przedmiotowej sprawie, może spowodować daleko idące skutki dla funkcjonowania lotniska, ale również dla lokalnej społeczności;

- posadowienie farmy fotowoltaicznej w tak strategicznym miejscu dla lotniska wojskowego, które szczególnie w obliczu obecnych zmian geopolitycznych stanowi kluczowy element rozwoju systemów obronnych Sił Zbrojnych, będzie ograniczać jego rozwój zarówno przestrzenny jak i możliwości taktyczne;
- nie można porównywać symulacji podejścia do lądowania samolotów ujętych w omawianej opinii do charakteru wykonywanych lotów oraz parametrów samolotów wojskowych wykorzystywanych przez lotnisko wojskowe. Wskazane dane są nieadekwatne i odmienne, dlatego też w ocenie Wojskowego Zarządu Infrastruktury są nierównoważne;
- z punktu widzenia bezpieczeństwa lotów stan nawierzchni na przedłużeniu pasa może mieć wpływ na skutki ewentualnego zderzenia statku powietrznego z ziemią;
- na tym etapie inwestycji nie można stwierdzić, że wnioskowana inwestycja nie będzie powodować niebezpieczeństwa wypadków lotniczych, gdyż na lotnisku operacje wykonują również samoloty transportowe, przewożące do kilkudziesięciu osób. Zderzenie z elementami konstrukcyjnymi paneli nie daje praktycznie żadnych szans załodze i pasażerom, nawet jeśli do przyziemienia doszło by z parametrami zbliżonymi do normalnego lądowania.

Pismem z dnia 16 lutego 2023 roku Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu w nawiązaniu do poprzedniego pisma poinformował, że po dokonaniu szczegółowej analizy obszernego materiału przekazanego przez Urząd Miasta i Gminy Kórnik podniósł m.in. co następuje:

- Dla strony wojskowej zapewnienie bezpieczeństwa operacji lotniczych jest jednoznaczne z zapewnieniem bezpieczeństwa lokalnej społeczności;
- Autorzy Ekspertyzy poruszają się w sferze domniemywań i szacunków wynikających z nieprecyzyjnych badań. W ocenie strony wojskowej Inwestor nie podjął w przedłożonych Ekspertyzach rzetelnego udowodnienia braku negatywnego wpływu planowanej instalacji na bezpieczeństwo operacji lotniczych wykonywanych w rejonie lotniska Poznań – Krzesiny, a tym samym na bezpieczeństwo mieszkańców miejscowości bezpośrednio sąsiadujących z lotniskiem wojskowym;
- Przedstawiony w KIP wzrost różnorodności fauny w rejonie bezpośrednio graniczącym z terenem lotniska jest dokładnym zaprzeczeniem działań realizowanych nie tylko w obrębie lotnisk, ale także wiele kilometrów poza nim, których celem jest ograniczenie potencjalnego ryzyka kolizji statku powietrznego z ptakami. Inwestor wskazuje, że realizacja farmy fotowoltaicznej wpłynie korzystnie na warunki rozwoju owadów, a na terenie farmy odpowiednie miejsce do życia znajdzie z pewnością bardzo dużo gatunków ptaków;
- Analizując wyniki Ekspertyzy w zakresie możliwości oślepienia załóg statków powietrznych i personelu służb ruchu lotniczego przez światło słoneczne, odbite od luster paneli fotowoltaicznych wynika, że zjawiska takie istnieją i były przyczyną zdecydowanych działań mających na celu ich wyeliminowanie. Jak przytoczono w opracowaniach zjawisko to jest na tyle niebezpieczne, że w przypadku jego wystąpienia na lotnisku Manchester Boston Airport natychmiast zasłonięto lustra paneli, a następnie konieczne było przeprojektowanie instalacji, aby uniknąć oślepienia personelu służb ruchu lotniczego na wieży kontrolnej lotniska;
- W ekspertyzie wskazano, że ryzyko oślepienia/olśnienia spowodowane luminacją jest niedopuszczalne w przypadku po znizeniu statku powietrznego poniżej wysokości decyzji oraz przyziemiem. Z tego zapisu wnioskować można, że oślepienie jest niedopuszczalne po znizeniu statku powietrznego poniżej wysokości decyzji, a w rzeczywistości zapis mówi, że oślepienie nie jest dopuszczalne: podczas podejścia w szczególności po znizeniu statku powietrznego poniżej wysokości decyzji: pilot nie powinien tracić żadnej wizualnej wskazówki. W przypadku lotniska Poznań – Krzesiny statki powietrzne wykonują podejścia z widzialnością po stronie południowej (tzw. krąg nadlotniskowy) i nie mogą być podczas nich oślepiane przez lustra paneli fotowoltaicznych przez cały czas, nie tylko przez końcową ich fazę jak wskazano w Ekspertyzach.

W dniu 8 maja 2023 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora Tomasza Piosika, w którym przedstawił następujące wnioski w stosunku do zastrzeżeń strony wojskowej:

- Skorygowana o aktualną strefę czasową oraz położenie punktów pomiaru OP Analiza wystąpienia potencjalnego ryzyka olśnienia/oślepienia wykazała brak olśnienia/oślepienia na Wieży Kontroli Lotów – ATCT i punktach pomiaru OP2-10 oraz potencjalne wystąpienie czasowego olśnienia na ścieżce zaniżania FP1;
- Ryzyko wystąpienia braku kompatybilności współpracujących ze sobą urządzeń zgodnych z Dyrektywą EMC 2014/30/UE jest minimalne lub bliskie zeru;
- Planowana budowa instalacji PV w m. Koninko jest zgodna z aktualnie obowiązującymi przepisami i normami w tym zakresie;
- Inwestor przedstawił wyczerpująco pełne informacje, wyjaśnienia i odpowiedzi poparte analizami, wynikami badań własnych i innych naukowców na wątpliwości przedstawione przez stronę wojskową;
- Planowana instalacja PV w m. Koninko w zakresie przygotowania dokumentacji oraz planowanych do budowy materiałów i urządzeń spełnia wszystkie obowiązujące normy przepisy w tym zakresie. Aktualnie Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, PGW Wody Polskie oraz Państwowa Inspekcja Sanitarna przedstawiły pozytywne rekomendacje w zakresie wniosku inwestor, co potwierdza prawidłowe przygotowanie dokumentacji w tym zakresie. Przeprowadzone po raz pierwszy w Polsce dodatkowe badania i symulacje w zakresie olśnienia/oślepienia za pomocą programu SGHAT oraz przedstawione przykłady wybudowanych i eksploatowanych od ponad 30 lat w warunkach bardziej restrykcyjnych niż w rejonie BLT Krzesiny Instalacji PV potwierdzają możliwość budowy i eksploatacji instalacji PV w miejscowości Koninko bez zastrzeżeń.

Pismem z dnia 10 maja 2023 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przesłał dokumenty złożone przez pełnomocnika Inwestora do Wojskowego Zarządu Infrastruktury z prośbą o zapoznanie się z jego treścią oraz ustosunkowanie się do argumentów zawartych w nim.

W dniu 18 maja 2023 roku do Urzędu Miasta i Gminy w Kórniku wpłynęło pismo Wojskowego Zarządu Infrastruktury w Poznaniu informujące, że z uwagi na obszerny zakres przekazanych materiałów oraz złożoną tematykę prowadzonego postępowania WZI zajmie stanowisko w przedmiotowej sprawie w terminie do 14 czerwca 2023 roku.

W dniu 13 czerwca 2023 roku Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu poinformował, że strona wojskowa podtrzymuje negatywne stanowisko w przedmiotowej sprawie. Usytuowanie farmy fotowoltaicznej w obrębie planowanych przez Inwestora działek może stanowić poważne zagrożenie zarówno dla bezpiecznego wykonywania operacji na lotnisku jak i dla lokalnej społeczności.

Zawiadomieniem z dnia 19 czerwca 2023 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował strony postępowania, że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w przedmiotowej sprawie oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Przedmiotowe zawiadomienie zostało publicznie obwieszczane na stronie internetowej bip.kornik.pl/2023-rok oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Koninko.

W dniu 9 sierpnia 2023 roku pełnomocnik Inwestora Tomasz Piosik wniósł o ponowną analizę złożonych dokumentów oraz zaproponował spotkanie z przedstawicielami Miasta i Gminy Kórnik, Bazy Lotnictwa Taktycznego i Wojskowego Zarządu Infrastruktury.

Zawiadomieniem z dnia 14 sierpnia 2023 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował strony postępowania, że ze względu na prowadzenie postępowania wyjaśniającego przedmiotowa sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym tj. do

30 września 2023 roku. Przedmiotowe zawiadomienie zostało publicznie obwieszczane na stronie internetowej bip.kornik.pl/2023-rok oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Koninko.

Obwieszczeniem z dnia 23 listopada 2023 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „Budowy farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 60/2, 60/3, 60/4, 127, 129, 131/1, 132/2 obręb Koninko, gm. Kórnik” oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami i wniesienia uwag w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Pismem z dnia 11 października 2023 roku pełnomocnik Inwestora Tomasz Piosik wniósł o przeniesienie terminu wydania decyzji z uwagi na zorganizowanie spotkania z przedstawicielami WZI.

Zawiadomieniem z dnia 20 grudnia 2023 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował strony postępowania, że ze względu na prowadzenie postępowania wyjaśniającego oraz z uwagi na wniosek pełnomocnika Inwestora przedmiotowa sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym tj. do 31 stycznia 2024 roku. Przedmiotowe zawiadomienie zostało publicznie obwieszczane na stronie internetowej bip.kornik.pl/2023-rok oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Koninko.

Zawiadomieniem z dnia 31 stycznia 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował strony postępowania, że zostały zebrane dokumenty i uzgodnienia w przedmiotowej sprawie oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Przedmiotowe zawiadomienie zostało publicznie obwieszczane na stronie internetowej bip.kornik.pl/2024-rok oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Koninko.

Zawiadomieniem z dnia 13 marca 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował strony postępowania, że ze względu na prowadzenie postępowania wyjaśniającego oraz wniosku pełnomocnika Inwestora przedmiotowa sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym tj. do 30 kwietnia 2024 roku. Przedmiotowe zawiadomienie zostało publicznie obwieszczane na stronie internetowej bip.kornik.pl/2024-rok oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Koninko.

Obwieszczeniem z dnia 15 maja 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sprawie „Budowy farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 60/2, 60/3, 60/4, 127, 129, 131/1, 132/2 obręb Koninko, gm. Kórnik” oraz, że jest możliwość zapoznania się z dokumentami i wniesienia uwag w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Przedmiotowe zawiadomienie zostało publicznie obwieszczane na stronie internetowej bip.kornik.pl/2024-rok oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Koninko.

Kierując się powyższymi ustaleniami, przy uwzględnieniu całości materiału zgromadzonego w sprawie uznano, że ze względów bezpieczeństwa, należy odmówić wydania decyzji środowiskowej brak jest podstaw do wydania pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę sprzeciw strony wojskowej w stosunku do planowanej inwestycji oraz niezgodność z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kórnik, zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Kórniku nr LV/450/98 z dnia 16 czerwca 1998 roku ze zmianami zgodnie z którym wnioskowany teren stanowi: grunty rolne – a więc obszary wyłączone z możliwości zabudowy.

P o u c z e n i e

1. Od powyższej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy OOS, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ust. OOS.
3. W przypadku **etapowania inwestycji** - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze **postanowienia** organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o które można się ubiegać po osiągnięciu przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Otrzymują:

1. Anna Kośmicka,
2. Wydział Eksploatacji Infrastruktury Technicznej UMiGK,
3. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) są informowani o toczącym się postępowaniu w drodze obwieszczenia,
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
3. Dyrektor PGW „Wody Polskie” w Poznaniu.

Sprawę prowadzi:
Krzysztof Ratajczak
Tel. 61 8170411 wew. 671