

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 dalej k.p.a.) art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 dalej ustawa ooś), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 55 lit b tiret pierwszy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku podmiotu podejmującego przedsięwzięcie tj. Pana Jacka Tórza,

stwierdzam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dziesięciu budynków mieszkalnych jednorodzinnych, na działce o nr ewid. 185/49, obręb Błaziejewko, gmina Kórnik, powiat poznański.

II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00 - 22.00.
2. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
3. Ścieki bytowe do czasu podłączenia domów do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie możliwe.
4. Ogrzewanie budynków prowadzić za pomocą systemów grzewczych niebędących źródłami emisji substancji do powietrza.
5. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
6. Na terenie przedsięwzięcia nie wykonywać prac serwisowych i konserwatorskich sprzętu budowlanego.
7. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu lub do zbiorników retencyjnych, a następnie do gruntu bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.

Uzasadnienie

W dniu 11.06.2024 r. inwestor Pan Jacek Tórz, [REDAKTOWANE], reprezentowany przez pełnomocnika Panią Iwonę Sławek wystąpił do tut. Urzędu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, na działce o nr ewid. 185/49, obręb Błaziejewko, gmina Kórnik, powiat poznański.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia; poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie; mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; pełnomocnictwo oraz dowód wniesienia opłaty skarbowej.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, w którego imieniu postępowanie prowadził Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta i Gminy Kórnik.

Na podstawie art. 64 ust. 2a ustawy oś ustalono iż Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajduje się w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach niezbędna jest do uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego. Obszar działki zlokalizowany jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, iż planowane do realizacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, na działce o nr ewid. 185/49, obręb Błaziejewko, gmina Kórnik. W ramach przedsięwzięcia planowane jest posadowienie do 10 budynków mieszkalnych, wolnostojących, maksymalnie dwukondygnacyjnych, bez podpiwniczenia wraz z drogą wewnętrzną. Budynki zostaną wykonane w technologii tradycyjnej (murowanej). Powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wynosi do 0,7839 ha i zajmie całą powierzchnię działki objętej wnioskiem.

W związku z powyższym ustalono iż inwestycja stanowi w swoim zakresie przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 3 pkt 55 lit b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn.

zm.) tj. zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a *ustawy ooś* tut. Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, stosował art. 49 k.p.a. i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenia.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz na podstawie art. 73 ust. 1 *ustawy ooś* oraz art. 61 § 4 k.p.a. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, dnia 17.06.2024 r. zawiadomił obwieszczeniem, strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz na podstawie art. 64 ust. 1, 2 i 4 *ustawy ooś*, o przekazaniu kopii wniosku wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia do organów Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Powyższe obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Błażejewko, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz zamieszczone w dniu 19.06.2024 r. w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2024-rok>.

Do wystąpienia skierowanego do ww. organów załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami, oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 *ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 24.06.2024 r. znak NS.9022.772.2024.IK poinformował pełnomocnika o konieczności uzupełnienia dokumentacji przedmiotowej sprawy o kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami. W dniu 27.06.2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przekazał Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu, uzupełnienia otrzymane od pełnomocnika. Opinią z dnia 15.07.2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 4.07.2024 r. znak PZ.ZZŚ.4901.255.2024.AR.1, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nie określił szczegółowych warunków i wymagań decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Zarządu Zlewni mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, proponowane do zastosowania rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, uznał że nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 *ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.)*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 roku (Dz. U. z 2023 poz. 335)*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem z dnia 4.07.2024 r. znak WOO-IV.4220.772.2024.SS.1 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z prośbą o potwierdzenie faktycznego sposobu zagospodarowania terenów w otoczeniu planowanego do realizacji przedsięwzięcia i wskazanie w jakiej odległości znajdują się tereny wymagające ochrony akustycznej, oraz o wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Przedmiotowe uzupełnienia przekazano do Regionalnego Dyrektora w dniu 19.07.2024 r.

W dniu 7.08.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem znak WOO-IV.4220.772.2024.SS.2 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, na działce o nr ewid. 185/49, obręb Błażejewko, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy o oś*, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegające na budowie 10 budynków mieszkalnych jednorodzinnych, na działce nr ewid. 185/49, obręb Błażejewko, gmina Kórnik.

Planowane jest posadowienie do 10 budynków mieszkalnych, wolnostojących, maksymalnie dwukondygnacyjnych, bez podpiwniczenia wraz z drogą wewnętrzną. Budynki zostaną wykonane w technologii tradycyjnej (murowanej). Planowane budynki zostaną posadowione na działkach powstałych w wyniku podziału działki objętej wnioskiem. Powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wynosi do 0,7839 ha i zajmie całą powierzchnia działki objętej wnioskiem.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy ooś w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia i dostępne informacje ustalono, że najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną — zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na działce nr 185/15, obręb Błazejewko, gmina Kórnik — znajduje się w odległości 12 m od terenu przedsięwzięcia. Z informacji zawartych w k.i.p. i jej uzupełnieniu wynika, że źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia będą głównie przejazdy samochodów osobowych właścicieli działek i pojazdy związane z odbiorem odpadów i ścieków bytowych. W uzupełnieniu k.i.p. wnioskodawca wskazał, że na obecnym etapie przyjął jako alternatywne źródło ogrzewania instalację pomp ciepła, w związku z czym nie dokonał oceny ich wpływu na klimat akustyczny. Biorąc pod uwagę faktyczny sposób zagospodarowania terenów w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, parametry akustyczne powszechnie stosowanych pomp ciepła oraz wstępną koncepcję zagospodarowania terenu przedsięwzięcia nie przewiduje się aby ewentualny montaż pomp ciepła spowodował przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie. Wnioskodawca wskazał również, że planowane budynki nie będą wyposażone w systemy klimatyzacji czy mechaniczne systemy wentylacji. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny w decyzji sformułowano warunek prowadzenia prac budowlanych w porze dziennej. Mając na uwadze powyższe, w tym skalę, cechy i rodzaj planowanej zabudowy nie przewiduje się aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów mieszkańców planowanych do budowy domów poruszających się po terenie przedsięwzięcia oraz pojazdy związane z odbiorem odpadów i ścieków bytowych. W uzupełnieniu k.i.p. wnioskodawca jednoznacznie oświadczył, że planowane budynki wyposażone będą wyłącznie w indywidualne, nieemisyjne systemy grzewcze działające w oparciu o energie elektryczną. Jednocześnie jako

alternatywne źródło ogrzewania planowanych budynków wnioskodawca przyjął pompy ciepła. W związku z powyższym w celu zachowania aktualnego stanu powietrza w niniejszej decyzji wskazano aby ogrzewanie budynków prowadzić za pomocą systemów grzewczych niebędących źródłami emisji substancji do powietrza. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego niewielką skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś ustalono, że w najbliższym otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, droga lokalna oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy oraz poprzez zastosowanie indywidualnych systemów grzewczych opartych na ogrzewaniu prądem nadmiernej emisji substancji do powietrza. Biorąc powyższe pod uwagę uznano, iż ze względu na charakter, niewielką skalę i rodzaj przedsięwzięcia, jego realizację i eksploatację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się wystąpienia powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, planowane rozwiązania w zakresie ogrzewania budynków, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały winny zapewnić adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Z analizy przedłożonych dokumentów wynika, że woda do celów socjalno - bytowych będzie pochodzić wyłącznie z gminnej sieci wodociągowej, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. W k.i.p. wskazano, że ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków przez uprawnione do tego celu podmioty. Docelowo wnioskodawca zakłada podłączenie planowanych budynków mieszkalnych do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Z informacji zawartych w uzupełnieniu k.i.p. wynika, że wnioskodawca w ramach realizacji przedsięwzięcia ostatecznie zrezygnował

z budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i nie dokonał w związku z tym stosownego rozpoznania warunków gruntowych i oceny ich wpływu na środowisko. W związku z powyższym, w niniejszej decyzji zawarto warunek, aby ścieki bytowe do czasu podłączenia do sieci kanalizacyjnej sanitarnej odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych. W k.i.p. wskazano, że w związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu. Powyższe założenie wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód, dodając możliwość gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o przedstawioną dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych i osuwiskowych. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. i jej uzupełnieniu ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Będą one selektywnie i czasowo magazynowane w przeznaczonych do tego kontenerach i dalej przekazane podmiotom odpowiedzialnym za gospodarowanie odpadami. Celem ochrony środowiska gruntowo - wodnego w niniejszej decyzji sformułowano warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne, będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Odpady te będą selektywnie magazynowane w specjalnych pojemnikach lub kontenerach. Zostaną one zagospodarowane zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych między innymi takich jak: piasek, kruszywo łamane, cement. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na „Obszarze Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik” wprowadzonego Uchwałą Nr I(1)93

Rady Miasta i Gminy w Kórniku z dnia 26 stycznia 1993 r. w sprawie: wprowadzenia Obszaru Chronionego w gminie Kórnik, który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, oddalone o 6,3 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-22A „Dolina Warty”. Analizowana działka znajduje się w odległości 0,5 km od Jeziora Bnińskiego. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po rozpatrzeniu całości, w tym przeprowadzonej analizy zapisów k.i.p., a także w oparciu o opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego w Poznaniu, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., pismem z dnia 8.08.2024 r. zawiadomił strony postępowania, o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc zatem pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w k.i.p., danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, uzyskanych opinii organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że po zrealizowaniu przedstawionych przez inwestora założeń, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Zatem uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z art. 84 *ustawy o oś* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b *ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*.
3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięciu przez decyzję

o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.

4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Jacek Tórz, [REDACTED]
2. Pełnomocnik – Iwona Sławek
3. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 49 ustawy k.p.a.
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Tadeusza Kościuszki 57 79, 61-891 Poznań znak sprawy: WOO-IV.4220.772.2024.SS
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań znak sprawy: NS.9022.772.2024.IK
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań, znak sprawy: PO.ZZŚ.4901.255.2024.AR

Sprawę prowadzi:

*Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMiG Kórnik
Anna Feszczyn Tel. (61) 817 04 11 wew. 698*