

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 3, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 79 ust. 1, art. 80 ust. 1, ust. 2, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 dalej ustawa ooś) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.572 dalej k.p.a.) a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31, pkt 37, pkt 54 lit. b, pkt 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. poz. 1839 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 07.06.2023 r. przez Aglaia Sp. z o.o. ul. Książęca 19/3, 00-498 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. **„Budowa zespołu przemysłowo - magazynowo - usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą”**, na działkach o nr ewid. **62, 63, 64/2 i 64/3 obręb Koninko**, gmina Kórnik, powiat poznański, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18.07.2024 r. znak WOO-I.4221.245.2023.BM oraz po uzyskaniu opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 27.06.2023 r., znak PO.ZZŚ.4.4901.324.2023.MS.1 oraz milczącej zgody Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu

o r z e k a m c o n a s t ę p u j e :

I. Ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu przemysłowo – magazynowo – usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą” w miejscowości Koninko na działkach o nr ewid. 62, 63, 64/2, 64/3, obręb Koninko, gmina Kórnik, powiat poznański, i jednocześnie:

1. Określam

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie zespołu przemysłowo - magazynowo – usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą, na działkach o nr ewid. 62, 63, 64/2 i 64/3 obręb Koninko, gmina Kórnik, na powierzchni 21,17 ha. W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się budowę dwóch hal ze strefami zaplecza socjalno – biurowego, o powierzchni zabudowy 10,72 ha, i terenów utwardzonych o powierzchni 6,88 ha. Powierzchnia biologicznie czynna wyniesie 3,57 ha. Na terenie zewnętrznym projektuje się parkingi dla samochodów osobowych, ciężarowych oraz doki załadunkowe dla samochodów ciężarowych. Na terenie zielonym zlokalizowane zostaną ziemne zbiorniki retencyjno - ewaporacyjne/retencyjno - infiltracyjne, które będą elementem zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. Obiekty wyposażone zostaną w instalację wodociągową, kanalizację sanitarną i deszczową, instalację energetyczną, c.o.,

c.w.u. – dla potrzeb ogrzewania, gazową, instalację chłodzenia freonową (klimatyzatory), instalację wody lodowej z agregatami wody lodowej oraz instalację ppoż. ze zbiornikiem ppoż. oraz pompownią Diesel. Wszystkie obiekty kubaturowe wyposażone będą w szczelną betonową posadzkę przemysłową. Projektowane obiekty wykorzystywane będą jako magazyny pod wynajem. Na terenie zespołu hal mogą być prowadzone działalności związane m.in. z hurtową sprzedażą artykułów przemysłowych i spożywczych, kompletacją, przeładunkiem, obsługą logistyczną oraz usługami dodatkowymi. Będzie istniała również możliwość świadczenia usług w zakresie spedycji i dystrybucji towarów. Obsługa wyładunku oraz załadunku towarów odbywać się będzie przy pomocy elektrycznych wózków widłowych lub wózków ręcznych. Z uwagi na różnorodny charakter poszczególnych najemców istnieje możliwość, że w halach powstaną chłodnie i mroźnie do przechowywania farmaceutyków lub innych towarów. Jednak będą to elementy przenośne – domowe urządzenia AGD – nie wpływające na warunki techniczne samej hali magazynowej. Wnioskodawca zakłada, że potencjalna działalność produkcyjna związana z produkcją lekką nie będzie wiązała się z kwalifikacją przedsięwzięcia jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

1.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Zaprojektować 2 hale przemysłowo – magazynowo - usługowe o łącznej powierzchni zabudowy do 10,72 ha.
2. Wykonać ekran akustyczny pochłaniający, o łącznej długości 495 m, wysokości 6 m i następujących współrzędnych geograficznych w układzie 2000 strefa 6 (EPSG: 2176): początek odcinka 1 – X: 5798576, Y: 6432412, koniec odcinka 1/początek odcinka 2 – X: 5798544, Y: 6432430, koniec odcinka 2 – X: 5798222, Y: 6432756. Zastosować moduły ekranu o powierzchni nieprzeźroczystej.
3. Ekran akustyczny wykonać z materiału o minimalnej klasie jednoliczbowego wskaźnika oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych (zgodnie z PN-EN 1793-2) dla paneli nieprzeźroczystych, pochłaniających: B3 ($\Delta LR > 24 \text{ dB}$) i minimalnej klasie jednoliczbowego wskaźnika oceny pochłaniania dźwięków powietrznych (zgodnie z PN-EN 1793-1) dla paneli nieprzeźroczystych, pochłaniających: A4 ($\Delta L\alpha > 15 \text{ dB}$).
4. Do celów grzewczych na terenie zakładu zainstalować urządzenia zasilane paliwem gazowym, w liczbie nie większej niż:
 - 1) 60 urządzeń grzewczych (promienników/nagrzewnic) o mocy do 120 kW każdy, wyposażonych w indywidualne pionowe emitory z wylotami umieszczonymi na wysokości minimum 6,5 m n.p.t.
 - 2) 25 kotłów o mocy do 120 kW każdy, wyposażonych w indywidualne pionowe emitory z wylotami umieszczonymi na wysokości minimum 10,5 m n.p.t.
 - 3) 25 central wentylacyjnych z modułem grzewczym o mocy do 100 kW każdy (z czego 11 szt. hala północna i 14 szt. hala południowa), wyposażonych w indywidualne pionowe emitory z wylotami umieszczonymi na wysokości minimum 10,5 m n.p.t., o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 67 dB każda.
 - 4) 21 central wentylacyjnych z modułem grzewczym o mocy do 400 kW każdy (z czego 9 szt. na hali północnej i 12 szt. na hali południowej), wyposażonych w indywidualne pionowe emitory z wylotami umieszczonymi na wysokości minimum 10,5 m n.p.t. o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 68 dB każda.

5. Oprócz urządzeń będących źródłami hałasu wskazanych w pkt. 4.3 i 4.4 zainstalować stacjonarne źródła hałasu w maksymalnej ilości i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż wskazane w poniższej tabeli.

Źródło	Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego źródła [dB]	Maksymalna liczba źródeł [szt.]	Czas pracy w referencyjnym czasie odniesienia (8 h pory dnia/ 1 h pory nocy)
Agregat chłodniczy dla centrali wentylacyjnej	65	100 (44 szt. hala północna i 56 szt. hala południowa)	8 h/ 1 h
Agregat chłodniczy 200 kW	67	66 (29 szt. hala północna i 37 szt. hala południowa)	8 h/ 1 h
Wentylator dachowy wyciągowy	66	271 (118 szt. hala północna i 153 szt. hala południowa)	8 h/ 1 h
Wentylator dachowy wyciągowy – ładowanie akumulatorów	70	80 (40 szt. hala północna i 40 szt. hala południowa)	8 h/ 1 h
Agregat prądowocowy o mocy 500 kW	95	8	30 in./ 0 h

6. W planowanych obiektach nie prowadzić procesów produkcyjnych, będących źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.
7. Wodę na potrzeby przedsięwzięcia zapewnić z sieci wodociągowej.
8. Wody opadowe i roztopowe z dachów oraz terenów utwardzonych gromadzić w ziemnych zbiornikach retencyjno - infiltracyjnych. Dopuszcza się wykorzystanie ziemnych zbiorników retencyjno - ewaporacyjnych.
9. Prace budowlane oraz eksploatację sprzętu ciężkiego na etapie budowy prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach 6.00 – 22.00
10. Nie wycinać krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
11. Wycinkę drzew przeprowadzić w terminie od 1 września do końca lutego i ograniczyć do 8 drzew rosnących na działkach ewidencyjnych nr 62 i 64/2, obręb Koninko, gmina Kórnik.
12. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty w środowisku, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm. Do nasadzeń nie stosować gatunków obcych.
13. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres minimum 3 lat.
14. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

15. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - 1) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - 2) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - 3) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - 4) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
16. Bezpośrednio przed rozpoczęciem prac ziemnych przeprowadzić kontrolę terenu inwestycji celem wykluczenia jego zasiedlenia przez gatunki chronione.
17. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
18. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu.
19. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
20. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
21. Powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych oraz eksploatacji planowego przedsięwzięcia odpady, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.
22. Ścieki bytowe należy odprowadzać do kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy zawartej z gestorem sieci lub do szczelnych zbiorników bezodpływowych.
23. Nie zezwalać na montaż paneli fotowoltaicznych na dachu, elewacji i gruncie.

II. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

III. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

IV. Nakładam obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Burmistrzowi Miasta

i Gminy Kórnik i Staroście Poznańskiemu w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. W ramach analizy wykonać pomiary poziomu mocy akustycznej każdego z typów źródeł hałasu oraz pomiary poziomu hałasu w środowisku w minimum czterech przekrojach pomiarowych w następującej lokalizacji:

- na terenie położonym na działkach o numerach ewidencyjnych: 69/3, 69/16, 69/15, 69/10 lub 69/8, 70/1 obręb Koninko;
- na terenie położonym na działkach o numerach ewidencyjnych: 122/9, 122/10, 122/11, 122/13, 122/16, 122/39, 122/38 lub 122/23 obręb Koninko;
- na terenie położonym na działkach o numerach ewidencyjnych: 113/138, 144, 145, 146 lub 143 obręb Koninko;
- na terenie położonym na działkach o numerach ewidencyjnych: 78/6 lub 112/3 obręb Koninko.

Przekroje zlokalizować w ww. obszarach w miejscu, w którym należy spodziewać się największego poziomu hałasu pochodzącego z przedsięwzięcia. Pomiary hałasu wykonać w dni powszednie tj. od poniedziałku do piątku. Zapewnić wykonanie pomiarów przez akredytowane laboratorium. Wyniki pomiarów oraz wyniki matematycznej analizy akustycznej wykonanej w programie modelującym, zgodnie z obowiązującą metodyką, odnieść do akustycznych standardów jakości środowiska.

V. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

U z a s a d n i e :

Dnia 7.06.2023 r. na wniosek inwestora AGLAIA Sp. z o.o. ul. Książęca 19/3 00-498 Warszawa reprezentowanego przez pełnomocnika pana Michała Masternaka wszczęto postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu przemysłowo - magazynowo – usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Koninko na działkach o nr ewid. 62, 63, 64/2, 64/3, obręb Koninko, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia; poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie; mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania (*art. 74 ust. 1 ustawy ooś*); pełnomocnictwo oraz dowód wniesienia opłaty skarbowej.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś* ustalono, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, w którego imieniu postępowanie prowadził Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta i Gminy Kórnik.

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajduje się w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z *art. 74 ust. 3a ustawy ooś* tut. Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 74 ust. 3 ustawy ooś*,

stosował art. 49 k.p.a. i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenia.

Zgodnie z *art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś* oraz *§ 3 ust. 1 pkt 31, pkt 37, pkt 54 lit. b oraz pkt 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć* mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839 z późn. zm.) realizacja powyższej inwestycji zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustala się zgodnie z *art. 64 ust. 1 i 2 ustawy ooś* po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy ooś* ustalono, iż Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po stwierdzeniu, że wniosek jest kompletny oraz ustaleniu stron postępowania w dniu 07.06.2023 r. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wydał obwieszczenie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa zespołu przemysłowo - magazynowo - usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą”. Powyższe obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Koninko, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz zamieszczone w dniu 16.06.2023 r. w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2023-rok>.

Na podstawie *art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy ooś*, w dniu 19.06.2023 r. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przekazał kopię wniosku wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia do organów Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 27.06.2023 r. znak PO.ZZŚ.4.4901.324.2023.MS.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu.

2. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

3. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

4. Powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych oraz eksploatacji planowego przedsięwzięcia odpady, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

5. Zaopatrzenie w wodę odbywać się ma z miejskiej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z gestorem sieci lub z własnego ujęcia zgodnie z przepisami odrębnymi.

6. Ścieki bytowe należy odprowadzać do kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy zawartej z gestorem sieci lub do szczelnych zbiorników bezodpływowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie ustosunkował się co do prośby Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 19.06.2023 r. w sprawie wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. inwestycji. Zgodnie z *art. 78 ust. 4 ustawy ooś* niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w *art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś*, odpowiednio w terminie, o którym mowa w *art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, art. 77 ust. 6 i art. 90 ust. 6 ustawy ooś* traktuje się jako brak zastrzeżeń. Zwrot brak zastrzeżeń, o którym mowa w *art. 78 ust. 4 ustawy ooś* należy rozumieć jako brak negatywnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego tj. można go interpretować jako stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – w przypadku opinii, o której mowa w *art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem z dnia 6.07.2023 r. znak WOO-IV.4220.789.2023.WR.1 postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu przemysłowo – magazynowo -usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą, realizowaną na działkach nr ewid. 62, 63, 64/2, 64/3, obręb Koninko, gmina Kórnik, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił, że raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z *art. 66 ustawy ooś*, określił zakres raportu, który został uwzględniony w sentencji postanowienia Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 18.08.2023 r.

Z uwagi na specyficzną lokalizację inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie terenu wojskowego zamkniętego, oraz w osi podejścia do lądowania samolotów wojskowych, dnia 1.08.2023 r. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zwrócił się do Wojskowego Zarządu Infrastruktury w Poznaniu z prośbą o analizę zakresu inwestycji i wniesienie ewentualnych uwag. W odpowiedzi, w dniu 17.08.2023 r. Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu zaznaczył, że z uwagi na bezpieczeństwo lotów a także bezpieczeństwo okolicznych mieszkańców nie zezwala na instalowanie paneli fotowoltaicznych na dachu, elewacji i gruncie przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym w niniejszej decyzji nałożono warunek zakazu instalacji paneli fotowoltaicznych na dachu, elewacji i gruncie.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uwzględnił kryteria o których mowa w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś*, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na

występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś* na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia zw. dalej *kartą*, ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegało na budowie zespołu przemysłowo - magazynowo - usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 62, 63, 64/2 i 64/3, obręb Koninko, gmina Kórnik, powiat poznański. Przedsięwzięcie obejmuje budowę dwóch hal o minimalnej wysokości 10 m z zapleczami socjalnymi. Wokół hal teren zostanie utwardzony, na jego części powstaną parkingi.

Wnioskodawca dopuszcza posadowienie naziemnych zbiorników LNG, LPG lub CNG o łącznej pojemności $\leq 90 \text{ m}^3$ (= 50 Mg); w przypadku zbiorników LNG zostanie również wybudowana stacja redukcyjno-pomiarowa podwyższonego ciśnienia (0,5—1,6 MPa), posadowienie podziemnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe oraz naziemnych zbiorników na wody opadowe i roztopowe retencyjno-ewaporacyjnych lub retencyjno - infiltracyjnych.

Ponadto w ramach przedsięwzięcia powstanie osiem agregatów prądotwórczych, każdy o mocy $\leq 500 \text{ kW}$, dwie pompownie ppoż., każda z pompą Diesle'a o mocy $\leq 306 \text{ kW}$ oraz stacja transformatorowa.

Łączna powierzchnia przedsięwzięcia wynosi 21,17 ha, w tym zabudowa hal wraz z zabudową techniczną - 10,72 ha, tereny utwardzone - 6,88 ha oraz powierzchnia biologicznie czynna - 3,57 ha.

W projektowanych halach prowadzona będzie dostawa, rozładunek, dystrybucja i spedycja towarów z branży przemysłowej i spożywczej. Możliwa jest także nieuciążliwa produkcja typu montaż gotowych produktów z podzespołów, na przykład składanie zabawek, liczników samochodowych itp. Wnioskodawca zakłada możliwość wynajęcia całości lub części hal oraz funkcjonowanie całości lub części jako chłodnie/mroźnie. Przedsięwzięcie będzie funkcjonowało 365 dni w roku, 24 godziny na dobę.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś* na podstawie *karty* oraz ogólnodostępnych źródeł Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik ustalił, że teren od strony północno – zachodniej leży w bliskim sąsiedztwie 31 Bazy Lotnictwa Taktycznego Poznań - Krzesiny, a od strony południowo-zachodniej graniczy z zabudową mieszkaniowo-usługową i znajduje się w bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Z *karty* wynika, że na terenie inwestycji źródłami hałasu będą dwie planowane hale wraz z zamontowanymi na nich źródłami punktowymi to jest agregatami chłodniczymi, centralami wentylacyjnymi, wentylatorami dachowymi wyciągowymi w liczbie kilkuset sztuk. Ponadto jako punktowe źródła hałasu funkcjonowały będą agregaty prądotwórcze oraz pompownie ppoż. Źródłem hałasu będzie również ruch pojazdów ciężkich i lekkich, w tym ich manewry przy dokach załadunkowych i parkingach. Z *karty* wynika, że po terenie inwestycji w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej poruszać się będzie 500 pojazdów ciężkich i 250 pojazdów lekkich, natomiast w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy 31 pojazdów ciężkich i 120 pojazdów lekkich. Na terenie inwestycji powstaną 122 doki załadunkowe i parkingi dla pojazdów lekkich (207 miejsc) i dla pojazdów ciężkich (19 miejsc).

Z analizy akustycznej załączonej do *karty* wynika, że realizacja planowanej inwestycji będzie powodowała na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej w porze nocy przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra

Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). W związku z tym jako rozwiązanie ograniczające emisję hałasu wskazano wykonanie ekranu akustycznego o wysokości co najmniej 6 m n.p.t. Jednakże w *karcie* nie podano dokładnej lokalizacji planowanego ekranu akustycznego i nie przedstawiono danych wejściowych do programu obliczeniowego pozwalającego zweryfikować wprowadzone dla ekranu akustycznego parametry. Po zastosowaniu wyżej wymienionego ekranu poziomy hałasu nadal będą miały wartości podprogowe. Zakład pracował będzie cały rok przez 7 dni w tygodniu 24 h na dobę. Oznacza to, że oddziaływanie akustyczne planowanego zespołu zabudowy będzie miało charakter ciągły.

Ponadto, w sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się obiekty o podobnym profilu działania, w związku z tym konieczne jest przeanalizowanie skumulowanego oddziaływania istniejącej i planowanej zabudowy przemysłowej na tereny podlegające ochronie akustycznej. W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, iż istnieje konieczność przeprowadzenia szczegółowej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na klimat akustyczny.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), poza korytarzami ekologicznymi, poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.) oraz poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższym obszarem chronionym jest użytek ekologiczny Szuwały Gądeckie oddalony o 1,2 km; najbliższym obszarem Natura 2000 - specjalny obszar ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 oddalony o 6,28 km.

W następstwie wydanych postanowień i opinii przez organy opiniujące, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik w dniu 18.08.2023 r. wydał postanowienie, znak: WB1-OSR.6220.27.2023, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu przemysłowo – magazynowo – usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą” w miejscowości Koninko na działkach o nr ewid. 62, 63, 64/2, 64/3, obręb Koninko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko w oparciu o art. 66 ustawy ooś.

W konsekwencji organ postanowieniem z dnia 24.08.2023 r. zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 9.10.2023 r. Inwestor przedłożył do urzędu raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowany w wrześniu 2023 r. przez zespół autorski pod kierownictwem Jacka Masternaka z Ekopar Jacek Masternak, ul. Os. Przylesie 5, 64-800 Studziniec.

W związku z powyższym, oraz z uwagi iż ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, organ postanowieniem z dnia 9.10.2023 r., podjął z urzędu zawieszona postępowanie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, warunki realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach uzgadnia się z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.)*, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto w ramach tej procedury zasięga się opinii organu, o którym mowa w *art. 78 ustawy ooś* tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe, pismem z dnia 23.10.2023 r., Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zwrócił się z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu przesyłając dokumenty wymagane art. 77 ust 2 ustawy ooś. Obwieszczeniem z dnia 23.10.2023 r. (data publikacji na BIP 25.10.2023 r.) poinformowano strony postępowania o wystąpieniu o uzgodnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Działając zgodnie z *art. 33 ustawy ooś*, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania na środowisko. W związku z tym, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik obwieszczeniem z dnia 23.11.2023 r., podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu przemysłowo – magazynowo – usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą”. Z niezbędną dokumentacją sprawy, wraz z możliwością składania uwag i wniosków (zarówno w formie pisemnej, ustnie do protokołu oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym), można było zapoznać się w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w godzinach pracy urzędu, w terminie 30 dni od daty upublicznienia obwieszczenia tj. od 29.11.2023 r do 29.12.2023 r. Powyższe obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Koninko, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik.

W toku postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Dnia 22.11.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-I.4221.245.2023.BM.1 wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z prośbą o potwierdzenie informacji na temat faktycznego zagospodarowania terenów w otoczeniu planowanej inwestycji, oraz o wskazanie najbliższych terenów, o których mowa w tabeli 1 załącznika do *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)* informując jednocześnie że sprawa zostanie załatwiona w terminie 30 dni od wpływu wnioskowanych informacji. Uzpełnienie organ przesłał do Regionalnego Dyrektora w dniu 29.11.2023 r.

Następnie w dniu 04.01.2024 r. pismem znak: WOO-I.4221.245.2023.BM.2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wystąpił z prośbą o uzupełnienie raportu. Zakres uzupełnień organ przesłał do Inwestora pismem z dnia 05.01.2024 r. Obwieszczeniem z dnia 09.01.2024 r. (data publikacji na BIP 16.01.2024 r.) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik

poinformował strony postępowania o wezwaniu pełnomocnika do uzupełnień oraz o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy wyznaczając nowy termin rozpatrzenia sprawy do 09.02.2024 r.

W dniu 25.01.2024 r. Inwestor przedłożył do tutejszego urzędu wyjaśnienia i uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko na wezwanie Regionalnego Dyrektora w Poznaniu z dnia 04.01.2024 r. Powyższe wyjaśnienia zostały przesłane do organu uzgadniającego.

Obwieszczeniami z dnia 07.02.2024 r. (data publikacji na BIP 07.02.2024 r.), 08.05.2024 r. (data publikacji na BIP 09.05.2024 r.) oraz 12.06.2024 r. (data publikacji na BIP 27.06.2024 r.) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy wyznaczając nowy termin kolejno do 09.04.2024 r., 10.06.2024 r., 30.08.2024 r.

W dniu 27.03.2024 r. pismem znak: WOO-I.4221.245.2023.BM.3, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przesłał wezwanie do uzupełnienia dokumentacji. Zakres uzupełnień organ przesłał do Inwestora pismem z dnia 02.04.2024 r.

W dniu 23.04.2024 r. Inwestor przedłożył do tutejszego urzędu wyjaśnienia i uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko na wezwanie Regionalnego Dyrektora w Poznaniu z dnia 27.03.2024 r. Powyższe wyjaśnienia zostały przesłane do organu uzgadniającego.

W dniu 18.07.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-I.4221.245.2023.BM.5 uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił warunki i działania, jakie należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz jakie wymagania dotyczące ochrony środowiska należy uwzględnić w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Ponadto organ ten w swym postanowieniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Stwierdził również, że planowane przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej, mającej na celu porównanie ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ wydający decyzję działa na podstawie przepisów prawa i w oparciu o dowody w postępowaniu administracyjnym. Dowodami takimi w przedmiotowym postępowaniu jest m.in. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowany w październiku 2021 r. przez zespół autorski pod kierownictwem Jacka Masternaka z Ekopar Jacek Masternak, ul. Os. Przylesie 5, 64-800 Studziniec wraz z jego uzupełnieniami, uzyskane uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinie Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i milczącą zgodę Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu. Ponadto dowodem w postępowaniu są również wyniki przeprowadzonych dwukrotnie procedur udziału społeczeństwa, w trakcie których nie wpłynęły uwagi i wnioski do prowadzonego postępowania. Wskazane dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W oparciu o informacje zawarte w dokumentacji zostały określone warunki realizacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska.

W ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko stosownie do *art. 62 ust. 1 ustawy ooś* został zbadany:

1) bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na: środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz

kulturowy, wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa wyżej, dostępność do złóż kopalin;

- 2) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
- 3) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 4) wymagany zakres monitoringu.

Przeprowadzenie wnikliwego postępowania wyjaśniającego wpływ inwestycji na środowisko, ma na celu zidentyfikowanie, zanalizowanie i ocenienie zagrożeń przedsięwzięcia dla środowiska oraz zdrowia i warunków życia ludzi, celem zminimalizowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie analizy *raportu*, ustalono że przedsięwzięcie będzie polegało na budowie zespołu przemysłowo – magazynowo - usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą. Realizowane będzie na działkach ewidencyjnych nr 62, 63, 64/2 i 64/3 obręb 0013 Koninko, gmina Kórnik, o łącznej powierzchni ok. 21,17 ha. W ramach planowanego przedsięwzięcia zakłada się budowę 2 hal ze strefami zaplecza socjalno - biurowego, o powierzchni zabudowy ok. 10,72 ha, i terenów utwardzonych o powierzchni ok. 6,88 ha. Powierzchnia biologicznie czynna wyniesie 3,57 ha. Na terenie zewnętrznym projektuje się parkingi dla samochodów osobowych, ciężarowych oraz doki załadunkowe dla samochodów ciężarowych. Na terenie zielonym zlokalizowane zostaną ziemne zbiorniki retencyjno-ewaporacyjne/retencyjno-infiltracyjne, które będą elementem zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. Obiekty wyposażone zostaną w instalację wodociągową, kanalizację sanitarną i deszczową, instalację energetyczną, c.o., c.w.u. – dla potrzeb ogrzewania, gazową, instalację chłodzenia freonową (klimatyzatory), instalację wody lodowej z agregatami wody lodowej oraz instalację ppoż. ze zbiornikiem ppoż. oraz pompownią Diesel. Wszystkie obiekty kubaturowe wyposażone będą w szczelną betonową posadzkę przemysłową.

Projektowane obiekty wykorzystywane będą jako magazyny pod wynajem. Na terenie zespołu hal mogą być prowadzone działalności związane m.in. z hurtową sprzedażą artykułów przemysłowych i spożywczych, kompletacją, przeładunkiem, obsługą logistyczną oraz usługami dodatkowymi. Będzie istniała również możliwość świadczenia usług w zakresie spedycji i dystrybucji towarów. Obsługa wyładunku oraz załadunku towarów odbywać się będzie przy pomocy elektrycznych wózków widłowych lub wózków ręcznych. Z uwagi na różnorodny charakter poszczególnych najemców istnieje możliwość, że w halach powstaną chłodnie i mroźnie do przechowywania farmaceutyków lub innych towarów. Jednak będą to elementy przenośne – domowe urządzenia AGD – nie wpływające na warunki techniczne samej hali magazynowej. Wnioskodawca zakłada, że potencjalna działalność produkcyjna związana z produkcją lekką nie będzie wiązała się z kwalifikacją przedsięwzięcia jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W *raporcie* przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów i maszyn pracujących na terenie budowy. Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie stanem przejściowym i odwracalnym, który ustanie z chwilą zakończenia prac.

Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji zorganizowanej do powietrza będą urządzenia energetycznego spalania paliw gazowych (kotły, urządzenia gazowe i nagrzewnice, o określonej maksymalnej wydajności cieplnej). Ponadto emisja związana

z ładowaniem akumulatorów wózków widłowych oraz eksploatacją pomp w pompowni p.poż podczas ich okresowych przeglądów i agregatów prądotwórczych podczas ewentualnych przerw w dostawie energii elektrycznej. Źródłem emisji nieorganicznej będzie ruch pojazdów osobowych oraz ciężarowych poruszających się po terenie przedsięwzięcia.

Do ogrzewania obiektów będzie służyło 60 urządzeń grzewczych gazowych (promienniki/nagrzewnice) o mocy do 120 kW każdy, 25 kotłów gazowych o mocy do 120 kW każdy, 25 central wentylacyjnych z modułem grzewczym o mocy do 100 kW każdy oraz 21 central wentylacyjnych z modułem grzewczym o mocy do 400 kW każdy. Dla planowanej inwestycji zakłada się ogrzewanie gazem ziemnym. Niemniej jednak, w przypadku braku możliwości przyłączenia instalacji do sieci gazowej lub niewystarczających zasobów sieci na terenie inwestycji zainstalowane zostaną naziemne zbiorniki na gaz wraz z wyposażeniem o łącznej pojemności do ok. 90 m³ (do ok. 50 Mg), w technologii LPG, LNG lub CNG. Napełnianie zbiorników paliw odbywać się będzie przez cysterny samochodowe za pomocą hermetycznego złącza.

Jak wynika z informacji zawartych w *raporcie* w planowanym zakładzie nie będą prowadzone procesy produkcyjne będące źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, co ujęto w warunkach niniejszej decyzji. Wewnątrz hal przewidziano strefę stanowisk do ładowania wózków akumulatorowych. Strefa ta będzie wydzielona i wyposażona w odciąg miejscowe.

Z przeprowadzonych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87)* poza terenem do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, a także, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845)*. W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie zakładu z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu. Ze względu na fakt, iż w odległości mniejszej niż 10 h od emitorów w zespole znajdują się budynki mieszkalne, w przedmiotowej dokumentacji wykonano dodatkowe obliczenia na poszczególnych wysokościach, aby sprawdzić, czy budynki te nie będą narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz nie będą narażone na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Z przedstawionych obliczeń wynika, iż budynki nie będą narażone na przekroczenia, o których mowa powyżej.

Parametry, które mają wpływ na wielkość emitowanych substancji i warunki jej rozprzestrzeniania, które były jednocześnie podstawą przeprowadzonych obliczeń, tj. maksymalna moc urządzeń, rodzaj spalanego paliwa, wysokość wylotu emitorów zostały wpisane jako warunki realizacji planowanej inwestycji, gdyż przy takich założeniach spełnione zostaną wymagania w zakresie ochrony powietrza. Dotrzymanie nałożonych na wnioskodawcę w niniejszej decyzji warunków oraz założeń zawartych w *raporcie* przyczyni się do minimalizacji emisji substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących

z przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach.

Ustalono, że najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)*, znajdują się w odległości od ok. 5 m do 20 m na działkach ewid. nr 69/3 i 69/16, obręb Koninko i stanowią odpowiednio teren zabudowy mieszkaniowo - usługowej oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W odległości powyżej 70 m w kierunku południowym zlokalizowane są tereny zabudowy mieszkaniowej.

Głównymi źródłami hałasu na terenie zakładu będą budynki pompowni p.poż. (źródła kubaturowe), agregaty chłodnicze dla central wentylacyjnych, agregaty chłodnicze 200 kW, centrale wentylacyjne z nagrzewnicami gazowymi 100 kW, centrale wentylacyjne z nagrzewnicami gazowymi 400 kW, wentylatory dachowe wyciągowe, wentylatory dachowe wyciągowe (ładowanie akumulatorów wózków widłowych), agregaty prądotwórcze o mocy 500 kW, stacje transformatorowe oraz ruch pojazdów. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia przewiduje się zatrudnienie ok. 1300 osób. Obiekt będzie funkcjonował w systemie całodobowym, 365 dni w roku, w systemie 24/7. W ramach przedsięwzięcia planuje się utworzenie ok. 207 miejsc postojowych dla pojazdów lekkich, 19 miejsc postojowych dla pojazdów ciężkich oraz ok. 122 miejsc na doki załadunkowe. W ramach przedsięwzięcia planuje się budowę dwóch pompowni ppoż. W analizie akustycznej przyjęto poziom hałasu wewnątrz każdej pompowni nie wyższy niż 100 dB oraz izolacyjność akustyczną przegród na poziomie 30 dB każda. Pompownie będą funkcjonować jedynie w sytuacjach awaryjnych oraz podczas okresowego sprawdzania działania. Wnioskodawca planuje również posadowić maksymalnie 8 agregatów prądotwórczych, które będą uruchamiane w sytuacjach awaryjnych oraz podczas okresowego sprawdzania działania. Poziom mocy akustycznej planowanych agregatów będzie nie wyższy niż 95 dB każdy. W analizach przyjęto pracę każdego z agregatów na poziomie 30 minut w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia. W analizie akustycznej wzięto pod uwagę także planowane do posadowienia maksymalnie 2 stacje transformatorowe o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każda. W uzupełnieniu do *raportu* wskazano, że w przypadku stacji transformatorowych źródłem hałasu są wentylatory przewietrzające, które włączają się cyklicznie w przypadku przekroczenia temperatury wewnątrz pomieszczenia. Wnioskodawca szacuje, że urządzenia będą pracowały 15 minut na godzinę. W związku z powyższym w analizie akustycznej przyjęto, że w ciągu 8 najniekorzystniejszych godzin pory dnia każda stacja transformatorowa będzie funkcjonowała przez maksymalnie 2 godziny, natomiast w ciągu 1 najniekorzystniejszej godziny pory nocy maksymalnie 15 minut. W przedstawionej analizie akustycznej wzięto również pod uwagę emisję hałasu z terenów parkingów oraz ruch pojazdów ciężkich przy dokach załadunkowych. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy poruszające się po terenie zakładu, w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia, przewiduje się ruch 500 pojazdów ciężkich i 250 pojazdów lekkich, natomiast w ciągu najniekorzystniejszej 1 godziny pory nocy przewiduje się ruch 19 pojazdów ciężkich i 120 pojazdów lekkich.

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez cały zakład. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, że hałas związany z działalnością zakładu może spowodować przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu

Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W raporcie wskazano, że przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu powstałyby na skutek operacji pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Jako rozwiązanie techniczne ograniczające oddziaływanie akustyczne zaproponowano zastosowanie ekranu akustycznego, który zostanie zlokalizowany po południowej stronie przedsięwzięcia. Wnioskodawca planuje wykonać ekran akustyczny pochłaniający, o łącznej długości 495 m i wysokości 6 m i współrzędnych geograficznych w układzie 2000 strefa 6 (EPSG:2176) ekranu akustycznego: początek odcinka 1– X: 5798576, Y: 6432412, koniec odcinka 1/początek odcinka 2– X: 5798544, Y: 6432430, koniec odcinka 2– X: 5798222, Y: 6432756.

W przedstawionej dokumentacji ponownie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku z zastosowaniem wskazanego ekranu akustycznego i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez cały zakład. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, że hałas związany z działalnością zakładu nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w dokumentacji, tj. zastosowanie urządzeń w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych oraz zastosowanie ekranu o określonych parametrach akustycznych, co zostało uwzględnione w niniejszej decyzji.

Celem dokonania porównania ustaleń zawartych w raporcie, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych, z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia, nałożono na wnioskodawcę planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego, a także odniesienia otrzymanych wyników do akustycznych standardów jakości środowiska.

W ramach analizy porealizacyjnej konieczne jest wykonanie pomiarów poziomów mocy akustycznej każdego z typów źródeł hałasu celem weryfikacji danych przyjętych do analiz w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto, celem weryfikacji spełnienia norm akustycznych przez przedsięwzięcie konieczne jest wykonanie pomiarów poziomów hałasu w środowisku na terenach wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wokół przedsięwzięcia, w bliskiej jak i w dalszej odległości. W warunku określono 4 obszary, w granicy których należy zlokalizować przekroje pomiarowe. Należy ustalić miejsca, w których spodziewać należy się największego poziomu hałasu pochodzącego z przedsięwzięcia.

Pomiary hałasu we wskazanych przez organ punktach potwierdzą prawidłowość przyjętych parametrów źródeł hałasu, dokładność oceny środowiskowej, skuteczność zastosowanego ekranu akustycznego, zweryfikują przyjęty model obliczeniowy i wykażą, czy wnioskodawca zastosował urządzenia o poziomach mocy akustycznej założonych w raporcie. Pomiary należy wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką wskazaną w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1706) lub inną obowiązującą w dniu wykonywania pomiarów.

W raporcie opisano również gospodarkę odpadami wytwarzanymi w związku planowanym przedsięwzięciem. Na etapie budowy i likwidacji przedsięwzięcia powstaną typowe odpady

związane z pracami budowlanymi lub rozbiórkowymi, z eksploatacją maszyn budowlanych oraz pobytam pracowników. Masy ziemne wydobyte w trakcie robót budowlanych zostaną w części wykorzystane na terenie przedsięwzięcia, a ich nadmiar zostanie przekazany uprawnionym podmiotom do zagospodarowania poza terenem inwestycji. Na etapie eksploatacji planowanych obiektów, wytwarzane będą odpady związane z funkcjonowaniem najemców, którym zostaną wynajęte hale oraz z eksploatacją i utrzymaniem porządku na terenie inwestycji. Każdy z najmujących będzie odpowiedzialny za zagospodarowanie odpadów wytwarzanych w ramach swojej działalności. Właściciel obiektu będzie natomiast odpowiedzialny za sposób postępowania i zagospodarowania odpadów komunalnych wytwarzanych w ramach bytności pracowników najemców. Wszystkie wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie, w odpowiednich kontenerach i pojemnikach, w wyznaczonych miejscach. Odpady będą przekazywane do zagospodarowania uprawnionym podmiotom, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w *raporcie* nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Na podstawie badań geotechnicznych wykonanych w marcu 2023 r., stwierdzono, że od powierzchni terenu występuje gleba złożona z piasków drobnych próchnicznych o miąższości 0,3 m. Poniżej występują rodzime osady serii piasków i żwirów wodnolodowcowych wykształcone jako piaski żylaste, drobne, średnie, grube i pospółki, lokalnie o frakcjach przejściowych lub z domieszkami, kontynuujące się do głębokości rozpoznania. Tylko w otworze nr 2 na głębokości 2,0 m nawiercono glinę piaszczystą. W trakcie prowadzonych wierceń (13.03.2023 r.) zaobserwowano ustabilizowane zwierciadło swobodnej wody gruntowej na głębokości 1,0-1,5 m p.p.t. Główny użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach czwartorzędowych wielkopolskiej doliny kopalnej i jest izolowany utworami słabo przepuszczalnymi. Jak wynika z przedstawionych materiałów planowane przedsięwzięcie położone będzie w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska i poza obszarami ochronnymi ujęć wód podziemnych. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości ok. 500 m w kierunku północno-wschodnim od granic terenu przedsięwzięcia. Na terenie inwestycji nie występują wody powierzchniowe. W odległości ok. 300 m przepływają ciek Kopli i ciek Świątnica.

Z uwagi na warunki gruntowo - wodne wnioskodawca przewiduje możliwość odwadniania wykopów. Jak wynika z *raportu*, główne prace budowlane planowane będą do przeprowadzenia w okresie, w którym potencjalne zwierciadło wód gruntowych będzie występować na jak najniższym poziomie (sezon lato - jesień). Ponadto, planuje się wykonywanie inwestycji etapami, ponieważ odwodnienie następować będzie punktowo w częściach działki gdzie będzie to wymagane. Zakłada się odwadnianie wykopów za pomocą igłofiltrów. Wody z odwadniania wykopów będą zagospodarowane w obrębie terenu przedsięwzięcia. W celu zagospodarowania powstających wód z wykopu na terenie działki wnioskodawcy planuje się każdorazowo wyznaczenie obszaru ok. 300 m² z tymczasowym obniżeniem ok. 0,5 m i odprowadzanie wód do tymczasowych niecek.

Na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji woda będzie dostarczana z sieci wodociągowej i będzie zużywana do celów: socjalno - bytowych, budowlanych, utrzymania czystości w obiekcie, ppoż. Ścieki bytowe odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej. W przypadku braku możliwości przyłącza lub w czasie oczekiwania na wykonanie przyłącza dopuszcza się odprowadzanie ścieków bytowych do zespołu zbiorników bezodpływowych, które będą cyklicznie opróżniane przez wozy asenizacyjne, a ścieki wywożone będą do

punktu zlewczego gminnej oczyszczalni ścieków. Na etapie budowy obiektu ścieki socjalne pracowników firmy wykonawczej będą zbierane w system kontenerowy typu TOI-TOI i będą zagospodarowywane przez właściciela kabiny toaletowej w ramach umowy najmu. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia posadzki w pomieszczeniach socjalno-biurowych oraz części powierzchni hal będą myte przy użyciu wody oraz ogólnodostępnych środków czystości. Powstające ścieki odprowadzane będą wraz ze ściekami bytowymi. W związku z czyszczeniem posadzek w halach mogą powstać też ścieki przemysłowe. W przypadku ich wytwarzania wnioskodawca uzyska stosowne pozwolenie wodnoprawne na ich odprowadzanie do kanalizacji sanitarnej innego podmiotu.

Wody opadowe i roztopowe z dachów oraz terenów utwardzonych zostaną zebrane przez wewnętrzny system kanalizacji deszczowej wraz z zastosowaniem retencji podczyszczonych wód w ziemnych zbiornikach retencyjno - ewaporacyjnych / retencyjno - infiltracyjnych. Wybór ostatecznego sposobu zagospodarowania wód opadowych nastąpi na dalszym etapie prac projektowych. Jak wynika z uzupełnienia *raportu*, z uwagi na obecne warunki gruntowo-wodne na terenie inwestycji i możliwości infiltracyjne rekomendowanym sposobem jest wykonanie zbiorników retencyjno - infiltracyjnych. Układ będzie wyposażony w urządzenia podczyszczania – osadnik i separator substancji ropopochodnych (podczyszczanie wód z dróg i placów). Założenia przedstawione przez wnioskodawcę, dotyczące sposobu zaopatrzenia w wodę i sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo - wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Przedmiotowa inwestycja położona będzie poza obszarami objętymi ochroną na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.)*. Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, oddalony o ok. 6,25 km w kierunku północno-zachodnim od terenu przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie położone jest poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.

Obecnie teren działek przeznaczonych pod zainwestowanie wykorzystywany jest pod uprawy rolne. Najbliższe otoczenie planowanej inwestycji stanowią: od północy – teren rolniczy, droga i tereny przemysłowe, od wschodu – droga, nieużytki i tereny rolnicze, od południa – tereny zabudowy mieszkaniowo - rzemieślniczej oraz zabudowy jednorodzinnej, od zachodu – nieużytki, tereny rolnicze i leśne.

Do *raportu* dołączono Inwentaryzację przyrodniczą, którą opracował zespół specjalistów: mgr Marta Dziedzioch, mgr inż. Kacper Gontarczyk, mgr inż. Ewa Nalepa (Koninko, 3 lipca 2023 r.) oraz opracowanie Inwentaryzacja dendrologiczna, przygotowane przez specjalistów: mgr Marta Dziedzioch, mgr inż. Kacper Gontarczyk (Koninko, 26 czerwca 2023 r.). Obserwacje

terenowe przedmiotowej działki wraz z buforem zrealizowano w kwietniu 2022 r. i czerwcu 2023 r. Z przedstawionych materiałów wynika, że obszar inwestycji stanowi teren niezabudowany, użytkowany rolniczo, który w czasie prowadzonych obserwacji terenowych był porośnięty łubinem wąskolistnym *Lupinus angustifolius* oraz roślinnością segetalną i ruderalną. Wzdłuż południowo-zachodniej granicy terenu inwestycyjnego zlokalizowane jest skupisko drzew złożone głównie z takich gatunków jak: kasztanowiec pospolity *Aesculus hippocastanum*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, topola *Populus*, olsza czarna *Alnus glutinosa*, czereemcha zwyczajna *Prunus padus*, wierzba biała *Salix alba* i dąb szypułkowy *Quercus robur*. Drzewom towarzyszą krzewy, w tym głównie bez czarna *Sambucus nigra*, trzmielina *Euonymus* oraz wierzba *Salix*. Wzdłuż północno-zachodniej granicy terenu inwestycji stanowiącej las mieszany świeży, zinwentaryzowano przede wszystkim takie gatunki drzew jak: dąb szypułkowy *Quercus robur*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia* oraz pojedynczy okaz gruszy polnej *Pyrus pyraeaster*. W części tej stwierdzono również pojedynczy okaz krzewu z gatunku szakłak pospolity *Rhamnus cathartica*. Ponadto w północno-wschodniej części badanego terenu rosną dwa śródpolne dęby szypułkowe *Quercus robur*. Ogółem na terenie przedsięwzięcia zinwentaryzowano 34 drzewa oraz 17 krzewów o łącznej powierzchni 80,33 m². Podczas przeprowadzonych badań terenowych nie zinwentaryzowano na przedmiotowych działkach występowania cennych siedlisk, chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków roślin i grzybów. Spośród przedstawicieli lichenoflory zaobserwowano jedynie pospolicie występujące porosty złotorostu ściennego *Xanthoria parietina*, obrostu wzniesionego *Physcia adscendens*, misecznicy proszkowatej *Lecanora conizaeoides* oraz liszajca szarego *Lepraria incana*.

Z punktu widzenia ochrony owadów teren planowanej inwestycji nie wyróżnia się na tle terenów otaczających jako siedlisko cenne, a w sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia występują liczne siedliska alternatywne. Na inwentaryzowanym terenie stwierdzono występowanie trzmieła ziemnego *Bombus terrestris*, trzmieła kamiennika *Bombus lapidarius* oraz mrówki rudnicy *Formica rufa*. W związku z dostępnością w pobliżu siedlisk alternatywnych stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na lokalną populację owadów.

Przeprowadzona inwentaryzacja terenowa nie potwierdziła obecności płazów na obszarze planowanego przedsięwzięcia. Nie stanowi on właściwego środowiska dla płazów z uwagi na brak potencjalnych siedlisk (zbiorników wodnych i cieków), użytkowanych przez te zwierzęta w okresie godów, rozrodu oraz zimowania. W północnej części terenu inwestycyjnego stwierdzono jeden gatunek gada – jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*. Gatunek ten preferuje środowiska ciepłe i dobrze nasłonecznione o stosunkowo luźnej pokrywie roślinnej. Ze względu na dostępność podobnych powierzchni siedliskowych w sąsiedztwie terenu inwestycji nie przewiduje się możliwości negatywnego wpływu na populację tych zwierząt.

Spośród ssaków, na inwentaryzowanym obszarze i w jego otoczeniu obserwowano występowanie sarny *Capreolus capreolus* oraz dzika *Sus scrofa*. Ponieważ pole uprawne stanowi dogodne żerowisko dla ssaków należy przypuszczać, że na badanym terenie pojawiają się również inne, pospolite gatunki ssaków takie jak: kret *Talpa europaea*, zajęć szarak *Lepus europaeus*, lis *Vulpes vulpes*, mysz polna *Apodemus agrarius* lub nornik *Microtus*. Ssaki te występują na terenie planowanej inwestycji krótkookresowo i okazjonalnie. Ponadto stwierdzono, że teren przedsięwzięcia ze względu na brak odpowiednich schronień antropogenicznych oraz drzew z odpowiednimi ubytkami wgłębnymi jest nieodpowiedni siedliskowo dla chiropterofauny.

W czasie prowadzonych badań terenowych na obszarze planowanej inwestycji odnotowano 41 gatunków ptaków wykazujących jakiegokolwiek związku ekologiczne z badanym terenem. Związki te z przyczyn siedliskowych dla większości z nich nie miały charakteru kluczowego – obszar planowanej inwestycji był dla nich jedynie miejscem przelotu, okazjonalnego pobytu i krótkotrwałego żerowania. Na inwentaryzowanym terenie stwierdzono występowanie takich gatunków ptaków jak: trznadel *Emberiza citrinella*, potrzesezcz *Emberiza calandra*, skowronek *Alauda arvensis*, bażant *Phasianus colchicus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, bogatka *Parus major*, cierniówka *Curruca communis*, czyż *Spinus spinus*, dymówka *Hirundo rustica*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, gąsiorek *Lanius collurio*, grzywacz *Columba palumbus*, jerzyk *Apus apus*, kos *Turdus merula*, kruk *Corvus corax*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, myszołów *Buteo buteo*, pliszka żółta *Motacilla flava*, rudzik *Erithacus rubecula*, słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*, sójka *Garrulus glandarius*, szpak *Sturnus vulgaris*, wrona siwa *Corvus cornix*, zięba *Fringilla coelebs*, żuraw *Grus grus*. Na terenie inwestycji nie zlokalizowano gniazd świadczących o stanowiskach lęgowych ptaków. Obszar inwestycji nie stanowi również miejsca odpoczynku oraz nie zapewnia bazy żerowej dla kluczowych gatunków ptaków. W związku z powyższym stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pogorszy lokalnych warunków dla bytowania awifauny.

Teren inwestycji nie ingeruje bezpośrednio w systemy rzeczne, roślinność nadrzeczną, połączenia leśne, które są komponentami krajobrazowymi tworzącymi korytarze ekologiczne. Nie stwierdza się zaburzenia drożności powiązań ekologicznych pomiędzy ekosystemami, zarówno w skali lokalnej jak i krajowej.

Z uzupełnienia do raportu wynika, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się usuwania krzewów. Z uwagi na zły stan fitosanitarny zostanie usuniętych 8 drzew, w tym 6 drzew o obwodzie do 100 cm (wierzba biała, grusza polna, robinia akacjowa, 3 olsze czarne) oraz 2 drzewa o obwodzie od 101 cm do 200 cm (olsza czarna, sosna zwyczajna), rosnących na działkach ewidencyjnych nr 62 i 64/2, obręb Koninko, gmina Kórnik. Powyższe uwzględniono w warunkach decyzji. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Ponieważ drzewa są bardzo istotnym elementem ekosystemu, stanowią siedlisko dla wielu organizmów i odgrywają kluczową rolę w zachowaniu różnorodności biologicznej, a wycinka drzew ma znaczący wpływ na obniżenie wartości przyrodniczej i krajobrazowej środowiska, w celu ograniczenia jej negatywnego wpływu nałożono obowiązek wykonania nasadzeń minimalizujących straty w środowisku przyrodniczym. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 do 200 cm oraz 1:3 dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm od gruntu. Celem zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń określono warunek dotyczący jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Wnioskodawca określił, że nasadzenia zostaną wykonane w południowo - zachodniej części działki ewidencyjnej nr 64/2 co umożliwi zachowanie istniejącej linii szpaleru drzew od strony wschodniej. W celu ochrony drzew, krzewów nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami oraz naruszeniem statyki. Zobowiązano wnioskodawcę, aby miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Nałożono warunek chroniący

florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. W celu ochrony zwierząt oraz umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunek przeprowadzenia kontroli terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac ziemnych celem wykluczenia jego zasiedlenia przez gatunki chronione oraz regularnych kontroli wykopów i uwalniania z nich zwierząt. W związku z tym, że w ramach realizacji zostaną wykonane ekrany akustyczne, w celu ochrony ptaków przed kolizjami z tymi elementami na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia nałożono warunek zastosowania modułów o powierzchni nieprzeźroczystej.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi i cennymi przyrodniczo, w obrębie gruntów rolnych, a także uwzględniając wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej oraz określone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, na ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia oraz obecne zagospodarowanie przestrzenne obszaru leżącego w jego sąsiedztwie stwierdzono, że inwestycja nie naruszy walorów krajobrazowych najbliższej okolicy. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Należy zwrócić uwagę, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408)*, *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409)* i *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380)*. Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej wskazanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz zastosowaną technologię, należy stwierdzić, że nie wpłynie ono negatywnie na warunki klimatyczne. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres prac dla planowanego przedsięwzięcia, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne zakładu i instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w myśl *rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 138)*.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanego obiektu na terenie inwestycyjnym. Dla jego lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Stwierdzono, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w *art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś*. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przeprowadzona w raporcie analiza, przy uwzględnieniu szeregu rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko, nie wykazała znaczącego oddziaływania inwestycji na środowisko. Prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia, z zachowaniem wymaganych środków ostrożności nie powinna wpłynąć negatywnie na ludzi i dobra materialne oraz nie powinna być źródłem konfliktów społecznych.

Mając na uwadze rodzaj, skalę, usytuowanie i planowane do zastosowania środki zapobiegające oddziaływaniom można stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji podczas jej funkcjonowania. W opracowaniu przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia na elementy środowiska takie jak: klimat, powietrze, środowisko gruntowo-wodne, powierzchnię ziemi, florę i faunę, zbytki i dobra kultury, zdrowie ludzi. Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na żaden komponent środowiskowy, ani na środowisko jako całość. Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w złożonych wyjaśnieniach do raportu, są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Po uzyskaniu wszystkich wymaganych prawem uzgodnień i opinii wydanych przez organy współdziałające, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik ponownie zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu. W związku z powyższym, zgodnie z *art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy ooś*, obwieszczeniem z dnia 19.07.2024 r., Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował społeczeństwo o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o możliwości wniesienia uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty upublicznienia obwieszczenia tj. od 26.07.2024 r. do 26.08.2024 r. Powyższe obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń w sołectwie Koninko, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy

Kórnik (data publikacji na BIP 22.07.2024 r.). W wyznaczonym terminie do organu prowadzącego postępowanie nie wpłynęły uwagi ani wnioski do planowanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym, w myśl art. 10 § 1 ustawy k.p.a., Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik pismem z dnia 19.08.2024 r., zawiadomił strony postępowania, że organ zebrał już wystarczające dowody i materiały w prowadzonym postępowaniu oraz poinformował o możliwości i terminie wypowiedzenia się oraz złożenia uwag i wniosków. Strony o powyższym zostały powiadomione poprzez publiczne obwieszczenie, umieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Koninko, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik (data publikacji na BIP 19.08.2024 r.). Strony mogły zapoznać się z wnioskiem Inwestora oraz całą dokumentacją sprawy w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, ul. Plac Niepodległości 42, 62-035 Kórnik, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy urzędu z możliwością wniesienia uwag, w terminie 14 dni od daty doręczenia obwieszczenia.

W niniejszej decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu przemysłowo – magazynowo – usługowego z zapleczem socjalnym i infrastrukturą towarzyszącą, stosownie do *art. 80 ust. 1 ustawy oos* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w *art. 77 ust 1 ustawy oos*, tj. uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, zapisy w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu,
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik szczegółowo zbadał zgromadzoną dokumentację w sprawie i biorąc pod uwagę rodzaj, charakter, zakres inwestycji objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdził, że zebrane materiały są wystarczające aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Analiza zebranych dokumentów prowadzi do wniosku, że uwzględnienie nałożonych niniejszą decyzją warunków, powinno zabezpieczyć środowisko przed ewentualnym negatywnym wpływem ze strony planowanego do realizacji przedsięwzięcia. Warunki zawarte w niniejszej decyzji są sformułowane na podstawie wszystkich zebranych w sprawie dokumentów oraz uzgodnień i opinii organów współdziałających. Z przedstawionych materiałów i analiz zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz wyczerpujących odpowiedzi Inwestora wynika, że przyjęte rozwiązania zagwarantują minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeżeli spełnione zostaną warunki określone w raporcie oos oraz w sentencji niniejszej decyzji. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z zasadą przezorności zastosował środki zapobiegawcze w postaci nałożenia obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej w odniesieniu do immisji hałasu.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż przy należyтым wypełnieniu warunków zawartych w sentencji niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a ustawy Kpa).
3. W związku z art. 85 ust. 3 ustawy oświadczenie o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy zostaną podane do publicznej wiadomości. Treść decyzji zostanie udostępniona na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik.
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani rozpoczęcia budowy.
5. Decyzja niniejsza stanowi integralną część wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś. Złożenie wniosku, zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oś powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załączniki:

1. *Charakterystyka przedsięwzięcia*

Otrzymują:

1. Aglaia Sp. z o.o. ul. Książęca 19/3 00-498 Warszawa
2. Pan Michał Masternak – Ekopar Jacek Masternak os. Przylesie 5, 64-800 Studzieniec
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)*
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu znak:WOO-IV.4220.789.2023.WR.1
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, znak: PO.ZZŚ.4.4901.324.2023.MS.1
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu

Sprawę prowadzi:

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMiG Kórnik
Anna Feszczyn tel. 61 817 04 11 wew. 698