

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 cyt. dalej jako kpa) oraz art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm. cyt. dalej jako ustawa ooś), a także na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku podmiotu podejmującego przedsięwzięcie tj. H & M Hennes & Mauritz Logistics 1 Sp. z o.o. ul. Szkolna 96, 62-023 Robakowo reprezentowanego przez Panią Aleksandrę Ejsmont

stwierdzam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zespół przemysłowo – magazynowo – usługowy wraz z segmentami socjalno – biurowymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną„ na działkach o nr ewid. 24/2 i 25, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański.

II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. W związku z prowadzoną działalnością nie generować ścieków przemysłowych.
2. Część wód opadowych i roztopowych retencjonować i wykorzystywać na cele splukiwania wody w toaletach w przestrzeniach biurowych oraz na potrzeby podlewania terenów zieleni.
3. Na terenie zakładu w związku z realizacją przedsięwzięcia zainstalować maksymalnie:
 - 1) 106 urządzeń grzewczo-chłodniczych o poziomie mocy akustycznej do 90 dB każde,
 - 2) 58 urządzeń wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każde,
 - 3) 17 urządzeń wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każde,
 - 4) 3 urządzeń wentylacyjnych EX o poziomie mocy akustycznej do 75 dB każde,
 - 5) 21 urządzeń wentylacyjnych ściennych o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każde,
 - 6) 23 urządzenia grzewczo-chłodzące o poziomie mocy akustycznej do 75 dB,
 - 7) 1 urządzenie grzewczo-chłodnicze o poziomie mocy akustycznej do 80 dB,
 - 8) 42 urządzenia wentylacyjne o poziomie mocy akustycznej do 75 dB każde,
 - 9) 4 agregaty prądotwórcze o poziomie mocy akustycznej do 108 dB każdy,
 - 10) 4 pompy diesel o poziomie mocy akustycznej do 98 dB każda,
 - 11) 23 urządzenia grzewczo-chłodnicze o poziomie mocy akustycznej do 65 dB każde,
 - 12) 5 urządzeń grzewczo-chłodniczych o poziomie mocy akustycznej do 82 dB każde,
 - 13) 2 urządzenia grzewczo-chłodnicze o poziomie mocy akustycznej do 87 dB każde,
 - 14) 20 urządzeń wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej do 76 dB każde,
 - 15) 8 czepni ściennych o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każda.

4. Na etapie realizacji przedsięwzięcia na terenie objętym inwestycją zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
5. W przypadku przedostania się ewentualnych zanieczyszczeń (wycieków substancji ropopochodnych z maszyn lub urządzeń) do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

Uzasadnienie

W dniu 19 września 2024 roku inwestor H & M Hennes & Mauritz Logistics 1 Sp. z o.o. ul. Szkolna 96, 62-023 Robakowo reprezentowany przez Panią Aleksandrę Ejsmont z biura Tacakiewicz Ferma Kresek Sp. z o.o., wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zespół przemysłowo – magazynowo – usługowy wraz z segmentami socjalno – biurowymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną„ na działkach o nr ewid. 24/2 i 25, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia (cyt. dalej jako *kíp*) w formie papierowej i elektronicznej na płycie CD, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej w postaci papierowej; mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; aktualne pełnomocnictwo.

Po zapoznaniu się z wnioskiem i załącznikami, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wezwał pełnomocnika do uzupełnienia stwierdzonych braków formalnych tj. przedłożenie *kíp* w formie elektronicznej na elektronicznym nośniku danych, opatrzonej właściwym podpisem; przedłożenie dowodu wniesienia opłaty za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo. W odpowiedzi na powyższe przy piśmie z dnia 2 października 2024 roku (data wpływu do urzędu 3 października 2024 roku) wpłynęły stosowne uzupełnienia.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś* stwierdzono że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.

Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy ooś* ustalono, iż Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, iż teren planowanego przedsięwzięcia jest objęty zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego cyt. dalej jako *mpzp*. W związku z powyższym w dniu 26 września 2024 roku Organ wystąpił do wydziału Planowania Przestrzennego tut. Urzędu z prośbą o przygotowanie wypisu i rysu z *mpzp*. Wnioskowane dokumenty otrzymano w dniu 2 października 2024 roku.

Na podstawie zapisów uchwały Rady Miejskiej w Kórniku Nr XXVI/288/2012 z dnia 26 września 2012 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Robakowie - rejon ul. Żernickiej, gm. Kórnik /Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.02.2013 r. poz. 1745/ oraz uchwały Rady Miasta i Gminy Kórnik Nr LVIII/887/2023 z dnia 30 sierpnia 2023

roku zmieniającej uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Robakowie - rejon ul. Żernickiej gm. Kórnik /Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.09.2023 r. poz. 8418/ ustalono, iż działka o nr ewid. 24/2 obręb Robakowo stanowi tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów // tereny zieleni izolacyjnej // tereny zieleni krajobrazowej // tereny dróg wewnętrznych – symbol 1P // 4ZI // 1ZK // 5KDW; natomiast działka o nr ewid. 25, obręb Robakowo stanowi tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów // tereny zieleni izolacyjnej // tereny zieleni krajobrazowej // tereny dróg wewnętrznych – symbol 1P // 4ZI // 1ZK // 5KDW / 6KDW. Po dokonaniu analizy zapisów *mpzp*, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że planowane do realizacji przedsięwzięcie nie narusza jego ustaleń.

W wyniku analizy dokumentów ustalono, iż inwestycja kwalifikuje się zgodnie z § 2 pkt 2 w związku z 3 ust. 1 pkt 54 lit b tj. do zabudowy przemysłowej lub magazynowej, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a, *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.)* do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z *art. 74 ust. 3a ustawy ooś*, organ ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 74 ust. 3 ustawy ooś*, stosował *art. 49 kpa* i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Robakowo wieś, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Kleszczewo i Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2024-rok> i <https://bip.kornik.pl/2025-rok>.

Na podstawie *art. 73 ust. 1 ustawy ooś* oraz *art. 61 § 4 kpa* Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, dnia 15 października 2024 roku zawiadomił obwieszczeniem (data publikacji na *bip* 16 października 2024 roku), strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o przekazaniu kopii wniosku wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia i załącznikami do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem z dnia 29 października 2024 roku znak NS.9022.1475.2024 poinformował o konieczności uzupełnienia *kip* o informację w zakresie ilości stanowisk ładowania akumulatorów zasilających wózki widłowe, wysokości emitorów odprowadzających zanieczyszczenia pochodzące z ww. procesu, ilość i pojemności zbiorników przeznaczonych do gromadzenia ścieków bytowych. W związku z powyższym w dniu 14 listopada 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wezwał pełnomocnika do przedłożenia uzupełnień. Przy piśmie z dnia 15 listopada 2024 roku (data wpływu 18 listopada 2024 roku) wpłynęły do tut. Urzędu stosowne wyjaśnienia. Opinią z dnia 4 grudnia 2024 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny

oddziaływania dla planowanego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 31 października 2024 roku znak PZ.ZZŚ.4901.451.2024.KN.1, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia na terenie objętym inwestycją należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
2. W przypadku przedostania się ewentualnych zanieczyszczeń (wycieków substancji ropopochodnych z maszyn lub urządzeń) do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

Dyrektor Zarządu Zlewni mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, proponowane do zastosowania rozwiązania i technologie podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, uznał że nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w *art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku – Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.)*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 roku (Dz. U. z 2023 poz. 335)*.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 31 października 2024 roku, znak: WOO-IV.4220.1307.2024.DG.1 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o weryfikację i szczegółowe uzasadnienie kwalifikacji przedsięwzięcia, oraz o przedstawienie informacji na temat faktycznego sposobu zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie. W związku z powyższym dnia 7 listopada 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wezwał pełnomocnika do złożenia wyjaśnień w zakresie określonym w piśmie Regionalnego Dyrektora. Przy piśmie z dnia 25 listopada 2024 roku (data wpływu 26 listopad 2024 roku) pełnomocnik przedłożył wyjaśnienia. W dniu 2 grudnia 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przekazał uzupełnienia do Regionalnego Dyrektora.

W dniu 31 stycznia 2025 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem znak WOO-IV.4220.1307.2024.DG.2 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie zespołu przemysłowo – magazynowo – usługowego wraz z segmentami socjalno – biurowymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, na działkach o nr ewid. 24/2 i 25, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia

dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest przedsięwzięcie polegające na przebudowie zespołu przemysłowo - magazynowo-usługowego wraz z segmentami socjalno – biurowymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na terenie działek nr 24/2 i 25, obręb Robakowo, gmina Kórnik. Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie i rozbudowie przedsięwzięcia, dla którego uzyskano: decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 24 sierpnia 2021 roku, znak WB1-OSR.6220.27.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu przemysłowo – magazynowo - usługowego wraz z towarzyszącą infrastrukturą oraz zapleciami socjalno - biurowymi, projektowanego na działce o nr ewid. 24/2 i 25, obręb Robakowo, gmina Kórnik oraz zmianę decyzji z dnia 18 listopada 2022 roku, znak WB1-OSR.6220.31.2022.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zakłada się: przebudowę przestrzeni wewnątrz istniejącej części hali A o powierzchni ok. 6,3 ha, rozbudowę istniejących obiektów (w tym hali A o budynek socjalno - biurowy, przeniesienie budynku portierni, budowę zbiornika ppoż.) z powierzchni ok. 14,22 ha na ok. 14,5 ha, przebudowę terenów utwardzonych, w wyniku której suma powierzchni utwardzonych powiększy się z ok. 10,9 ha do ok. 11,5 ha, poprzez: dodanie 3 miejsc parkingowych dla samochodów ciężarowych, usunięcie 31 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, dodanie utwardzeń pod agregat i kontenery gospodarcze, dodanie chodników, przebudowę wyjazdu z parkingu dla sam. osobowych i autobusów, zabudowanie części utwardzeń obiektem socjalno - biurowym stanowiącym rozbudowę hali A, dodanie nowych elementów małej infrastruktury jak: wiat, prefabrykowanej trafostacji, kontenerów gospodarczych, agregatu prądotwórczego, a także przebudowę części instalacji wewnętrznych i zewnętrznych (w tym budowę nowych zbiorników bezodpływowych, rozbudowę wewnętrznej kanalizacji deszczowej, możliwe przyłączenie biura do przyzakładowej oczyszczalni ścieków) oraz montaż nowych instalacji w rozbudowywanych obiektach (elektrycznych, sanitarnych, grzewczych, gazowych, tryskaczowych, alarmu pożarowego, oddymiania, napowietrzania, deszczowych, zbiorników bezodpływowych itp.). W uzupełnieniu dokumentacji pełnomocnik wnioskodawcy wskazał, że powierzchnia zabudowy docelowo zmienia się z ok. 14,22 ha na ok. 14,5 ha, a powierzchnia terenów utwardzonych zmienia się z ok. 10,9 ha na ok. 11,5 ha. Są to zmiany zagospodarowania obejmujące ok. 0,9 ha terenu. Na etapie budowy natomiast nastąpi większe przekształcenie terenu obejmujące zarówno prace na terenach biologicznie czynnych jak i już zagospodarowanych. Teren budowy obejmie obszar ok. 1,5 ha.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś*, po przeanalizowaniu treści *kip* ustalono, że zespół zabudowy położony jest w otoczeniu terenów użytkowanych rolniczo oraz innych zespołów przemysłowo - magazynowych o podobnym przeznaczeniu. Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ok. 1100 m od granicy zakładu i jest to zabudowa zagrodowa. Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązać z pojawieniem się na jego terenie punktowych źródeł hałasu. W wyniku planowanych obecnie do wprowadzenia zmian w zakresie punktowych źródeł hałasu przyjęto

zastosowanie maksymalnie: 106 urządzeń grzewczo - chłodniczych o poziomie mocy akustycznej do 90 dB każde, 58 urządzeń wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każde, 17 urządzeń wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej do 85 dB każde, 3 urządzeń wentylacyjnych EX o poziomie mocy akustycznej do 75 dB każde, 21 urządzeń wentylacyjnych ściennych o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każde, 23 urządzenia grzewczo - chłodzące o poziomie mocy akustycznej do 75 dB, 1 urządzenie grzewczo - chłodnicze o poziomie mocy akustycznej do 80 dB, 42 urządzenia wentylacyjne o poziomie mocy akustycznej do 75 dB każde, 4 agregaty prądotwórcze o poziomie mocy akustycznej do 108 dB każdy, 4 pompy diesel o poziomie mocy akustycznej do 98 dB każda, 23 urządzenia grzewczo - chłodnicze o poziomie mocy akustycznej do 65 dB każde, 5 urządzeń grzewczo - chłodniczych o poziomie mocy akustycznej do 82 dB każde, 2 urządzenia grzewczo - chłodnicze o poziomie mocy akustycznej do 87 dB każde, 20 urządzeń wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej do 76 dB każde, 8 czerpni ściennych o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każda. Parametry akustyczne i liczba źródeł hałasu przyjęte do przeprowadzonej w *kip* analizy akustycznej, znalazły swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej decyzji jako gwarant dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem. W ramach istniejącego zainwestowania zrealizowano 942 miejsc postojowych dla samochodów osobowych oraz 40 miejsc postojowych dla samochodów ciężarowych. W związku z realizacją przebudowy planuje się zmniejszenie ilości miejsc postojowych dla samochodów osobowych o 31 do 911 oraz zwiększenie ilości miejsc postojowych dla samochodów ciężarowych o 3 do 43. Wjazd i wyjazd z terenu inwestycji odbywać się będzie istniejącymi zjazdami zlokalizowanymi od zachodniej strony terenu zainwestowania. Po realizacji przedsięwzięcia w okresie doby przewiduje się przyjazd do ok. 2000 szt. samochodów osobowych i do ok. 150 szt. samochodów ciężarowych i ok. 90 szt. autobusów. W ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia zakłada się wjazd oraz wyjazd ok. 800 samochodów osobowych oraz ok. 60 samochodów ciężarowych i 36 autobusów/dobę, a w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny pory nocy wjazd lub wyjazd ok. 400 samochodów osobowych oraz wjazd lub wyjazd ok. 30 pojazdów ciężarowych i wjazd lub wyjazd 18 autobusów. Dla przyjętych parametrów pracy planowanego przedsięwzięcia w *kip* została przez podmiot planujący realizację przedsięwzięcia przeprowadzona analiza akustyczna w programie modelującym rozprzestrzenianie się dźwięku, uwzględniająca wszystkie planowane w związku z realizacją przedsięwzięcia źródła emisji hałasu, która wykazała, że na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu, określone w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)*. Na podstawie zapisów zawartych w *kip*, przy uwzględnieniu charakteru, zakresu i lokalizacji planowanego przedsięwzięcia, a także warunków wpisanych w niniejszej decyzji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie naruszać akustycznych standardów ochrony środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem, określonych w ww. rozporządzeniu.

Uwzględniając zapis *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *kip* stwierdzono, że w stanie docelowym źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą: urządzenia energetycznego spalania paliw: do 17 nagrzewnic gazowych centrali wentylacyjnej o mocy do 200 kW każda (opcjonalnie), do 36 urządzeń gazowych o mocy do 50 kW każde, do 9 urządzeń gazowych o mocy do 80 kW każde, do 3 urządzeń gazowych o mocy do 1230 kW każde. Na terenie obiektu zaprojektowano do 15 stanowisk

ładowania akumulatorów. Na podstawie zgromadzonych materiałów i przeprowadzonej w *kip* analizy w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza, po uwzględnieniu planowanych przez wnioskodawcę zmian i stosowanie gazowych źródeł energetycznego spalania paliw stwierdzono, że ze względu na charakter i rodzaj przedsięwzięcia nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie jego realizacji. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia w sposób przedstawiony w *kip* nie wpłynie na przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz rodzaj emisji do środowiska związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów *art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś*, ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie funkcjonowało na terenie realizowanego i częściowo zrealizowanego zespołu zabudowy. Jego realizacja wpłynie na liczbę pojazdów poruszających się po terenie zakładu oraz liczbę pracowników. Mając na uwadze cechy przedsięwzięcia oraz rodzaj medium wykorzystywanego na potrzeby grzewcze należy uznać, że jego eksploatacja nie wpłynie na pogorszenie jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Analizując kryteria wskazane w *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś*, na podstawie treści *kip* ustalono, że planowana przebudowa nie będzie się wiązała ze zmianą źródła zaopatrzenia przedsięwzięcia w wodę (sieć wodociągowa). Z uwagi na brak sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie zakładu, ścieki bytowe odprowadzane są do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Wnioskodawca zakłada realizację dodatkowego zbiornika o pojemności ok. 50 m³, a także możliwość przyłączenia nowo projektowanego biura do istniejącej przyzakładowej oczyszczalni ścieków. Czyszczenie hali prowadzone będzie na „sucho”, tj. za pomocą specjalistycznych maszyn czyszczących, zamiatarek, odkurzaczy przemysłowych itd., w których ewentualna woda do mycia pobierana jest w niewielkich ilościach, a pozostałości z czyszczenia traktowane są jako odpady, a nie ścieki przemysłowe. Wody opadowe i roztopowe aktualnie odprowadzane są do naziemnego i podziemnego rurowego zbiornika retencyjnego o łącznej pojemności 8353 m³. Dalej wody opadowe są odprowadzane do pobliskiego rowu. Przed zrzutem do rowu wody opadowe są podczyszczane. W ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca zakłada realizację dodatkowego zbiornika retencyjnego o pojemności ok 50 m³. Stanowić on będzie część instalacji odzysku wód opadowych z dachu biurowca, na cele splukiwania wody w toaletach w przestrzeniach biurowych oraz na potrzeby podlewania terenów zieleni.

Mając na uwadze zapisy *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś* ustalono, że odpady wytwarzane na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą magazynowane w szczelnych pojemnikach, beczkach, kontenerach dostosowanych do rodzaju odpadów, w miejscach zabezpieczonych przed dostępem osób niepowołanych oraz chronionych przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych, a następnie przekazywane odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Mając na uwadze powyższe, w tym skalę i cechy planowanego przedsięwzięcia oraz rodzaj powstających odpadów na etapie jego eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo - wodne w rejonie zainwestowania.

Przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, w szczególności dotyczących gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami stwierdzono, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Uwzględniając

zapisy *kip*, w kontekście *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy* ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na terenach stref ochronnych ujęć wód podziemnych, na obszarach wybrzeży, na obszarach górskich oraz obszarach przylegających do jezior. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenach leśnych. Na terenie inwestycyjnym podczas wykonywania wcześniejszych prac nie stwierdzono obecności zabytków czy stanowisk archeologicznych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy* ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez zastosowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym sposób ogrzewania należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W nawiązaniu do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy* ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy* ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.)*. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 4,7 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Analiza ogólnodostępnych danych teleinformatycznych wykazała, że całość terenu przeznaczonego pod przedsięwzięcie została przekształcona i nie rosną żadne drzewa czy krzewy. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie zakładu, oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z *art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, po rozpatrzeniu całości, w tym przeprowadzonej analizy zapisów *kip*, a także w oparciu o opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 10 § 1 kpa* pismem z dnia 5 lutego 2025 roku zawiadomił strony postępowania, o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Biorąc zatem pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś* dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w *kip*, na podstawie danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w oparciu o uzyskane opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że po zrealizowaniu przedstawionych przez wnioskodawcę założeń, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami o ochronie środowiska.

Zatem uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z *art. 84 ustawy ooś* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w *art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś*, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem *art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś*.

3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. *H & M Hennes & Mauritz Logistics 1 Sp. z o.o.*
ul. Szkolna 96, 62-023 Robakowo
2. *Pełnomocnik Pani Aleksandra Ejsmont*
Tacakiewicz Ferma Kresek Sp. z o.o.
ul. Jeleniogórska 18B, 61-179 Poznań
3. *Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572)*
4. *a/a.*

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Tadeusza Kościuszki 57 79, 61-891 Poznań sprawa znak: WOO-IV.4220.1307.2024.DG
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań sprawa znak: NS.9022.1475.2024
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań sprawa znak: PO.ZZŚ.4901.451.2024.KN

Sprawę prowadzi:

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMIG Kórnik
Anna Feszczyn Tel. (61) 817 04 11 wew. 698