

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 cyt. dalej jako kpa) oraz art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm. cyt. dalej jako ustawa ooś), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 65 lit. a oraz § 3 ust. 1 pkt 65 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Kórnickiego Centrum Rekreacji i Sportu „Oaza” ul. Ignacego Krasickiego 1, 62-035 Kórnik, reprezentowanego przez Pełnomocnika Pana Krzysztofa Kokoszkę

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch przystani pływających na jeziorze Kórnickim na działce o nr ewid. 9/2 i 961/17, obręb Kórnik, gmina Kórnik, powiat poznański.
- II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
1. Prace budowlano – montażowe prowadzić w porze dnia tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
 2. Wkręcanie żerdzi w dno jeziora Kórnickiego w celu posadowienia pomostów wykonywać ręcznie, bez użycia sprzętu mechanicznego.
 3. Czyszczenie i konserwację pomostów prowadzić po ich zdemontowaniu.
- III. Niniejszej decyzji nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.**

Uzasadnienie

W dniu 30 stycznia 2025 roku inwestor Kórnickie Centrum Rekreacji i Sportu „Oaza” ul. Ignacego Krasickiego 1, 62 – 035 Kórnik zwany dalej Wnioskodawcą, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Kokoszkę z biura STUDIO DK Sp. z o.o. Sp. K. wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch przystani pływających na jeziorze Kórnickim na działkach o nr ewid. 9/2 i 961/17, obręb Kórnik, gmina Kórnik, powiat poznański.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia (cyt. dalej jako kip) w formie papierowej i elektronicznej na płycie CD, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej w postaci papierowej; mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś* stwierdzono że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.

Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy ooś* stwierdzono, iż Wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie informacji zawartych w *kip* ustalono, iż planowane do realizacji przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o nr ewid. 9/2 i 961/17, obręb Kórnik, gmina Kórnik. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie dwóch przystani pływających na jeziorze Kórnickim – przystani kąpielisko i przystani niskoburtowej na terenie Kórnickiego Centrum Rekreacji i Sportu „Oaza”. Przystań kąpielisko składać się będzie z pomostu wysokoburtowego i niskoburtowego. Pomost pływający wysokoburtowy w kształcie litery „U” opartej na linii brzegowej jeziora Kórnickiego będzie wyznaczał obszar kąpieliska. Pomost niskoburtowy został zaprojektowany przy zewnętrznym boku pomostu wysokoburtowego, od jego wschodniej strony. Będzie on przeznaczony do cumowania obiektów pływających – łodzi ratowniczych. Druga przystań - przystań niskoburtowa – będzie się składała z pomostu pływającego w kształcie litery „T”. Przystań będzie przeznaczona dla sprzętu wodnego sekcji wioślarskiej klubu szkolnego UKS Dwójka Kórnik oraz wypożyczalni sprzętu wodnego: łodzi wiosłowych, kajaków, desek SUP, rowerów wodnych łącznie z rowerami napędzanymi silnikami elektrycznymi.

Zgodnie z *art. 71 ustawy ooś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a jej uzyskanie jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe rodzaje przedsięwzięć dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane określa *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.)*.

Zgodnie z treścią wniosku i *kip* sporządzonej w styczniu 2025 roku pod kierownictwem Pana Krzysztofa Kokoszki, inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikowane zgodnie z *§ 3 ust. 1 pkt 65 lit a i § 3 ust. 1 pkt 65 lit b ww. rozporządzenia* jako przystanie śródlądowe dla nie mniej niż 10 statków oraz wykorzystujące linię brzegową na długości większej niż 20 m.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, iż teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik.

Zgodnie z *art. 74 ust. 3a ustawy ooś*, Organ ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 74 ust. 3 ustawy ooś*, stosował *art. 49 kpa* i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2025-rok>.

W związku z powyższym, na podstawie *art. 73 ust. 1 ustawy ooś w związku z art. 49 kpa oraz art. 61 § 4 kpa*, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik dnia 3 lutego 2025 roku zawiadomił obwieszczeniem

(data publikacji na *bip* dnia 7 lutego 2025 roku), strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie *art. 64 ust. 1 ustawy ooś*, pismem z dnia 3 lutego 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Wraz z pismem przekazano m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji, *kjp* sporządzoną zgodnie z *art. 62a ustawy ooś* oraz poinformowano organy wpadkowe, iż obszar na którym planuje się realizację inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, iż Wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym, w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 13 lutego 2025 roku znak PZ.ZZŚ.4901.50.2025.AR.1, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, Dyrektor Zarządu Zlewni uznał, że nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan JCWPd o kodzie GW600060 i JCWP o kodzie LW10149 – Kórnickie, ani na realizację określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” celów środowiskowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem z dnia 19 lutego 2025 roku znak NS.9022.198.2025 zwrócił się z prośbą o wskazanie dla której decyzji następczej zgodnie z *art. 72 ust 1 ustawy ooś* jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wnioskowane wyjaśnienia przekazano do Państwowego Inspektora pismem z dnia 21 lutego 2025 roku. W odpowiedzi w dniu 7 marca 2025 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu poinformował tut. Organ, iż nie jest kompetentny do zajęcia stanowiska w sprawie z uwagi na brak podstaw prawnych.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 6 marca 2025 roku znak: WOO-IV.4220.178.2025.AK poinformował tut. Organ o konieczności wezwania Wnioskodawcy do uzupełnień oraz określił ich zakres. W związku z powyższym w dniu 10 marca 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wezwał Pełnomocnika do przedłożenia uzupełnień w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora. W dniu 12 marca 2025 roku do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie stanowiące odpowiedź na wezwanie, które następnie w dniu 12 marca 2025 roku przekazano do Regionalnego Dyrektora. W dniu 28 marca 2025 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem znak WOO - IV.4220.178.2025.AK wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch przystani pływających na jeziorze Kórnickim na działce o nr ewid. 9/2 i 961/17, obręb Kórnik, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Analiza *kip* wykazała, że przedmiotem postępowania jest budowa dwóch przystani pływających na jeziorze Kórnickim (przystań kąpielisko i przystań niskoburtowa) na działkach o nr ewid. 9/2 i 961/17 obręb Kórnik, gmina Kórnik, na terenie Kórnickiego Centrum Rekreacji i Sportu „OAZA”. Z przedłożonych materiałów wynika, że sportowo - rekreacyjna działalność Wnioskodawcy ma charakter publiczny, głównie lokalny, udostępniony mieszkańcom Kórnika i okolicznych miejscowości. Na terenie centrum znajdują się w chwili obecnej: plaża z kąpieliskiem, stadion lekkoatletyczny, boisko treningowe, kompleks sportowy "Orlik 2012", camping, trzy kryte wiaty ze stolikami dla biesiadników, miejsce na ognisko z ławkami i kijami, miejsce na grilla z ławo - stołami, plac zabaw dla dzieci, scena muzyczna, restauracja "Tawerna pod Żaglami", węzeł sanitarny (wc, prysznic, umywalki), przebieralnie, parkingi i stojaki na rowery oraz park kieszonkowy. Przystań kąpielisko składać się będzie z pomostu wysokoburtowego i niskoburtowego. Pomost pływający wysokoburtowy w kształcie litery „U” opartej na linii brzegowej jeziora Kórnickiego będzie wyznaczał obszar kąpieliska. Szerokość kąpieliska będzie wynosiła ok. 50 m. Odcinek równoległy do brzegu będzie miał długość 54,12 m, natomiast dwa odcinki prostopadłe do linii brzegowej – 24,6 m i 31,98 m. Szerokość pomostu wysokoburtowego wyniesie 2,46 m, a zajęta przez niego powierzchnia – 266,24 m². Pomost niskoburtowy został zaprojektowany przy zewnętrznym boku pomostu wysokoburtowego, od jego wschodniej strony. Będzie on przeznaczony do cumowania obiektów pływających. Jego długość będzie wynosiła 11,60 m, szerokość 1,55 m, a powierzchnia 17,98 m². Pomosty zostaną wykonane z elementów rotoformowanych z polietylenu, w kolorze jasnoszarym, odpornym na działanie promieni UV, z powierzchnią imitującą deski kompozytowe i ze strukturą antypoślizgową. Pomosty będą zakotwione za pomocą łańcuchów z betonową kotwicą lub żerdzi ze świdrem o długości 5,0 m wkręcanych w dno akwenu na głębokość minimum 1,0 m. Długość żerdzi zostanie dostosowana do głębokości jeziora w miejscu ich posadowienia. Od zewnętrznej strony pomost wysokoburtowy będzie wyposażony w sztywną barierę, malowaną proszkowo w kolorze zbliżonym do koloru pomostu. Pomost wyposażony będzie ponadto w 2 trapy o wymiarach 1,2 m x 2,0 m połączone zawiasowo z pomostem. Z przystani tej będzie korzystała wyłącznie ratownicza łódź motorowa z silnikiem spalinowym oraz wiosłowa łódź ratownicza. Nie przewiduje się możliwości cumowania innych jednostek pływających do tej przystani. Pomost wysokoburtowy, do którego przymocowana będzie ww. przystań, z uwagi na swoją budowę oraz barierki, nie będzie pozwalał na cumowanie jakichkolwiek jednostek pływających. Pomost ten będzie oznaczony zakazem cumowania. Druga z planowanych przystani – przystań niskoburtowa – będzie się składała z pomostu pływającego w kształcie litery „T”. W przypadku tej przystani pomosty zostaną wykonane również z elementów rotoformowanych z polietylenu, w kolorze jasnoszarym, odpornym na działanie promieni UV, z powierzchnią imitującą deski kompozytowe i ze strukturą antypoślizgową. Sposób

ich kotwienia będzie wyglądał tak samo, jak w przypadku przystani kąpielisko. Wymiary pomostu będą następujące: element prostopadły do linii brzegowej – szerokość 1,55 m, długość 30,16 m, a element równoległy do linii brzegowej – szerokość 1,55 m, długość 20,88 m. Analiza treści *kip* i uzupełnienia *kip* wykazała, że przedmiotowa przystań będzie przeznaczona dla sprzętu wodnego sekcji wioślarskiej klubu szkolnego UKS Dwójka Kórnik oraz wypożyczalni sprzętu wodnego: łodzi wiosłowych, kajaków, desek SUP, rowerów wodnych łącznie z rowerami napędzanymi silnikami elektrycznymi. Wypożyczalnia sprzętu wodnego działać będzie w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia od 9:00 do 21:00 w okresie od 1 do 30 maja podczas weekendów – od piątku do niedzieli. Ze względu na kształt przystani oraz uzgodniony podział wskazujący na to, z której strony we wspomnianym okresie letnim cumuje sprzęt wodny wypożyczalni, a z której strony wodowane i cumowane są łodzie wiosłowe klubu uczniowskiego, nie przewiduje się możliwości cumowania innych jednostek. Jak wskazano w *kip*, głównym celem przedmiotowego przedsięwzięcia jest: rozwój turystyczny, uatrakcyjnienie obszarów zlokalizowanych bezpośrednio przy jeziorze Kórnickim oraz rozszerzenie oferty aktywnego spędzania czasu wolnego zarówno społeczności miejscowej, jak i turystów. Przedsięwzięcie ma również na celu podniesienie świadomości użytkowników w zakresie związanym z obszarami wodnymi, bezpieczeństwem i funkcjonalnością szeroko rozumianej turystyki. Wykonanie przedmiotowej infrastruktury przyczyni się do stworzenia możliwości rozwojowych dla turystyki, szczególnie wodnej. Realizacja przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego dodatkowo podniesie świadomość miejscowej społeczności o walorach jeziora oraz terenów bezpośrednio z nim sąsiadujących, zarówno w aspekcie przyrodniczym, jak i w zakresie turystyki.

Odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś* stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych i montażowych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na podstawie informacji zawartych w *kip*, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś* ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić zwiększona emisja hałasu do środowiska. Jednakże emisja ta będzie miała charakter miejscowy oraz okresowy i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Na podstawie informacji zawartych w *kip*, a także ogólnodostępnych danych przestrzennych ustalono, że najbliższe względem miejsca realizacji przedsięwzięcia tereny podlegające ochronie akustycznej, stanowiące zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, znajdują się w odległości ok. 250 m od granic planowanego przedsięwzięcia. Na terenie ośrodka znajdują się ponadto domki turystyczne całoroczne, a w odległości ok. 200 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia – ośrodek noclegowy wraz z restauracją.

W celu ograniczenia uciążliwości akustycznej na etapie realizacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji uwzględniono warunek prowadzenia robót budowlano-montażowych w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Zgodnie z treścią uzupełnienia *kip* jezioro Kórnickie nie jest wystarczająco dużym akwenem, aby mogły po nim pływać większe jednostki, typu: żaglówki, jachty czy motorówki. Nie znajduje się również przy nim otwarty slip do wodowania sprzętu wodnego. W uzupełnieniu *kip* wskazano (na podstawie wieloletnich obserwacji), że na rozpatrywanym jeziorze pływają głównie

kajaki, rowery wodne, łodzie wiosłowe, pontony oraz ostatnio coraz częściej pojawiające się deski SUP.

Z treści uzupełnienia *kip* wynika, że po zrealizowaniu przedsięwzięcia praktycznie jedyną łodzią motorową, jaka będzie cumowała do przystani, będzie motorówka ratowników. W normalnych warunkach motorówka ratownicza patroluje i będzie w dalszym ciągu patrolowała jezioro odpływając i cumując do przystani na niskich obrotach silnika generujących niski poziom ciśnienia akustycznego. Patrole będą się odbywały w okresie funkcjonowania kąpieliska. Jedynie sytuacje związane z koniecznością ratowania życia lub mienia mogą wymagać używania tej łodzi z wykorzystaniem maksymalnej mocy. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, a także założenia dotyczącego jego funkcjonowania, przedstawione w przedłożonych dokumentach, należy stwierdzić, że nie będzie ono powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy ooś*, na podstawie treści *kip* ustalono, że przystanie (z uwagi na rodzaj jednostek pływających, które będą się w ich obrębie poruszały) nie będą wyposażone w punkt odbioru ścieków, zatem korzystanie z nich nie będzie obejmowało odpompowywania ścieków bytowych ze zbiorników znajdujących się w jednostkach pływających. Dla takich jednostek na jeziorze Kórnickim nie ma miejsc umożliwiających ich wodowanie – brak ogólnie dostępnych slipów.

Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że na terenie przedsięwzięcia nie będą się znajdowały systemy zbierania i odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Wody te będą, tak, jak miało to miejsce do tej pory, infiltrowały w sposób niezorganizowany w grunt.

Z informacji przedstawionych w uzupełnieniu *kip* wynika, że wkręcanie żerdzi w dno jeziora Kórnickiego w celu posadowienia pomostów będzie wykonywane wyłącznie ręcznie, bez użycia sprzętu mechanicznego, co wyeliminuje ryzyko możliwości negatywnego oddziaływania na stan jego wód (np. poprzez wyciek paliwa). W przedłożonych materiałach podano, że standardowo w trakcie użytkowania pomosty nie wymagają serwisu i konserwacji. Czyszczenie i konserwację pomostów przewiduje się wyłącznie po ich zdemontowaniu. Powyższe założenia Wnioskodawcy w zakresie montażu i konserwacji pomostów znalazły swoje odzwierciedlenie w warunkach ujętych w niniejszej decyzji celem wyeliminowania ryzyka zanieczyszczenia wód jeziora Kórnickiego.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś* na podstawie treści dokumentacji ustalono, że wszystkie wytwarzane na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w przystosowanych do tego celu pojemnikach, ustawionych w wydzielonych, zabezpieczonych miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami podmiotom.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, a także na wskazane przez wnioskodawcę rozwiązania techniczne i technologiczne w zakresie gospodarki wodno- ściekowej i gospodarki odpadami stwierdzono, że analizowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo - wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

Na podstawie zapisów zawartych w *kip*, w odniesieniu do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno - błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Będzie natomiast zlokalizowane na Obszarze Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik. Ponadto z *kip* nie wynika, aby przedsięwzięcie miało zostać zrealizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne oraz archeologiczne. Nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej czy poważnej awarii będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów *art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś*, nie przewiduje się istotnych powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogły by prowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska.

W nawiązaniu do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do *art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH PLH300057, oddalony o 5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Obszar Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik wprowadzono Uchwałą Nr I(1)93 Rady Miasta i Gminy w Kórniku z dnia 26 stycznia 1993 r. w sprawie: wprowadzenia Obszaru Chronionego w gminie Kórnik. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.) zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej, niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r.

poz. 1478, z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenach rekreacyjnych, w miejscu, gdzie w przeszłości istniały podobne pomosty przystani.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew, krzewów i szuwarów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z *art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko

Biorąc zatem pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś* dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w *kip*, na podstawie danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w oparciu o uzyskane opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po zrealizowaniu przedstawionych przez Wnioskodawcę założeń, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami o ochronie środowiska.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 10 § 1 kpa* pismem z dnia 31 marca 2025 roku (data publikacji na *bip* dnia 31 marca 2025 roku) zawiadomił obwieszczeniem strony postępowania, o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Pismem z dnia 9 kwietnia 2025 roku Wnioskodawca zwrócił się o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. We wniosku wyjaśniono, że ze względu na zbliżający się sezon kąpielowy oraz konieczność podjęcia pilnych działań organizacyjnych i technicznych związanych z przygotowaniem kąpieliska do użytkowania przez społeczeństwo, zachodzi ważny interes publiczny przemawiający za natychmiastowym wykonaniem decyzji. Kąpielisko pełni istotną rolę społeczną i rekreacyjną, szczególnie w okresie wakacyjnym, stanowiąc miejsce wypoczynku dla mieszkańców oraz turystów. Opóźnienie w realizacji decyzji mogłoby skutkować ograniczeniem dostępu

do bezpiecznych warunków wypoczynku nad wodą, co mogłoby prowadzić do korzystania z niestrzeżonych akwenów i wzrostu zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że istnieją przesłanki przemawiające za nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Zatem uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z *art. 84 ustawy ooś* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których *mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś*, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem *art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś*.
3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Kórnickie Centrum Rekreacji i Sportu „Oaza”
2. Pełnomocnik: Krzysztof Kokoszka
3. Pozostałe strony postępowania wg rozdzielnika poprzez zawiadomienie
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-IV.4220.178.2025.AK
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, sprawa znak: PO.ZZŚ.4901.50.2025.AR

Sprawę prowadzi:

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMiG Kórnik
Anna Feszczyn Tel. (61) 817 04 11 wew. 698