

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 cyt. dalej jako kpa) oraz art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm. cyt. dalej jako ustawa ooś), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 34 lit. b i c oraz pkt 35 lit. b, c i d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Mikołaja Powidzkiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPHU MIKSTOL MIKOŁAJ POWIDZKI, ul. Woźnicka 5, 60-168 Poznań, reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Aleksandrę Tomiak

stwierdzam

- I. **Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw płynnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ewid. 24/23, obręb Żerniki, gmina Kórnik, powiat poznański.
- II. **Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 1. Zaprojektować 1 podziemny, dwupłaszczowy, wielokomorowy, zabezpieczony antykorozyjnie, zbiornik magazynowy paliw płynnych o pojemności do 80 m³, wyposażony w sondy kontroli przecieków, połączony z dystrybutorami rurociągami ssawnymi, wyposażony w instalację nalewową i oddechową, system zapobiegający przepełnieniu i zmieszaniu paliw, króćce odgazowania z przewodami odpowietrzającymi i zaworami oddechowymi.
 2. Zamontować 1 podziemny zbiornik na gaz płynny o pojemności do 10 m³ i 1 naziemny zbiornik/kontener na AdBlue.
 3. Sporządzić projekt robót geologicznych na wykonanie systemu lokalnego monitoringu wód podziemnych określającego sposób wykonania piezometrów oraz częstotliwość i zakres badań wód podziemnych.
 4. Badania monitoringowe w piezometrach, w przypadku obowiązku ich wykonania, sporządzone zgodnie z zaleceniami organu administracji geologicznej, zatwierdzającego Projekt robót geologicznych, a wyniki wraz z wnioskami z ich analizy przedkładać w rocznych raportach Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Burmistrzowi Miasta i Gminy Kórnik, Staroście Poznańskiemu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.
 5. Zapewnić hermetyzację procesu napełniania zbiorników magazynowych za pomocą układu tzw. „wahadła gazowego”.
 6. Wykonać szczelne nawierzchnie w rejonie tankowania i spustu paliwa.
 7. Nad placem dystrybucji paliw wykonać zadaszenie.

8. Ujęcie eksploatować z utworów czwartorzędowych w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 0,33 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_c = 0,3 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{h\max} = 4 \text{ m}^3/\text{h}$ i maksymalnego rocznego poboru wody na poziomie $Q_{\text{dop. rocz.}} = 2\,890,8 \text{ m}^3$.
9. Wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody odprowadzać do szczelnego, podziemnego, zbiornika i zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków komunalnych.
10. Ścieki bytowe z zaplecza socjalno-bytowego odprowadzać do osobnego zbiornika bezodpływowego i zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków komunalnych.
11. Wody opadowe i roztopowe przed wprowadzeniem do odbiornika, podczyszczać w separatorze węglowodorów z osadnikiem.
12. Potencjalne wycieki paliwa w rejonie tankowania i spustu paliwa neutralizować na bieżąco przy użyciu sorbentów i zagospodarowywać jako odpad.
13. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć grunt i wody przed ewentualnym przedostaniem się do nich substancji niebezpiecznych (ropopochodnych).
14. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
15. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
16. Odpady powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych oraz eksploatacji planowego przedsięwzięcia, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

U z a s a d n i e

W dniu 22 kwietnia 2024 roku inwestor PPHU MIKSTOL MIKOŁAJ POWIDZKI ul. Woźnicka 5, 60 - 168 Poznań zwany dalej wnioskodawcą, reprezentowany przez Panią Aleksandrę Tomiak z biura Projektowo – Usługowego „Kontur” Sp. z o.o. zwaną dalej pełnomocnikiem, wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw płynnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ewid. 24/23, obręb Żerniki, gmina Kórnik, powiat poznański.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia (cyt. dalej jako *kip*) w formie papierowej oraz z zapisem elektronicznym na nośniku elektronicznym - PenDrive, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej w postaci papierowej; mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania. pełnomocnictwo, dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz pełnomocnictwo.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy* ooś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik. Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy* ooś stwierdzono, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art.*

24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465), organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie informacji zawartych w *kip* ustalono, iż planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie kompleksowej, całodobowej stacji paliw płynnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 24/23, obręb Żerniki, gmina Kórnik. W ramach inwestycji planuje się budowę 1 dwupłaszczowego, szczelnego zbiornika do magazynowania benzyn bezołowiowych oraz oleju napędowego, o pojemności 80 m³ z podziałem na 3 komory: 20 m³ benzyna bezołowiowa Pb95, 20 m³ olej napędowy ON lub olej napędowy HVO (hydrorafinowany olej roślinny) ON+, 40 m³ olej napędowy ON. Do magazynowania gazu skroplonego propan-butan przewidziane jest posadowienie podziemnego, ciśnieniowego zbiornika o pojemności ok. 9,15 m³ oraz naziemnego zbiornika zintegrowanego z dystrybutorem na AdBlue. Wnioskodawca zakłada, że sprzedaż na stacji paliw wyniesie: olej napędowy –1200 m³/rok, benzyna bezołowiowa – 520 m³/rok, skroplony gaz propan-butan - 480 m³/rok, AdBlue 180 m³/dobę.

Zgodnie z *art. 71 ustawy o oś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a jej uzyskanie jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe rodzaje przedsięwzięć dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane określa *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.)*.

Na podstawie wniosku i *kip* sporządzonej w marcu 2024 roku pod kierownictwem pani Agnieszki Maksymiuk ustalono, iż inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikowane zgodnie z § 3 *ust. 1 pkt 34 lit. b i c oraz pkt 35 lit. b, c i d ww. rozporządzenia*.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, iż teren planowanego przedsięwzięcia objęty jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego Uchwałą Rady Miasta i Gminy Kórnik Nr XII/129/2019 z dnia 28 sierpnia 2019 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie geodezyjnym Żerniki, w rejonie ul. Stachowskiej, gm. Kórnik /Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 11.09.2019 r. poz. 7727/ stanowiąc tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej – 2P/U. W oparciu o uzyskana opinię z wydziału Planowania Przestrzennego tut. Urzędu (pismo z dnia 29 maja 2024 roku, znak: WB1-PP.6724.2.50.2024) stwierdzono, że planowana inwestycja nie narusza ustaleń obowiązującego planu miejscowego.

Zgodnie z *art. 74 ust. 3a ustawy o oś*, tut. Organ ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Ustalono, iż liczba stron nie przekracza 10, zatem o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku postępowania Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik informował strony poprzez zawiadomienie.

W związku z powyższym, na podstawie *art. 73 ust. 1 ustawy o oś oraz art. 61 § 4 kpa*, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik dnia 6 maja 2024 roku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie *art. 64 ust. 1 ustawy ooś*, pismem z dnia 5 czerwca 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Wraz z pismem przekazano m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji, *kóp* sporządzoną zgodnie z *art. 62a ustawy ooś*, wypis i wyrys z mpzp oraz poinformowano organy wpadkowe, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie narusza ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym, w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 17 czerwca 2024 roku znak PZ.ZZŚ.4901.232.2024.KN.1, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć grunt i wody przed ewentualnym przedostaniem się do nich substancji niebezpiecznych (ropopochodnych).
2. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
3. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
4. Odpady powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych oraz eksploatacji planowego przedsięwzięcia, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.
5. Podczas etapu eksploatacji przedsięwzięcia wody opadowe zbierane z terenów utwardzonych inwestycji należy podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych zanim odprowadzone zostaną do planowanego zbiornika na terenie inwestycji;
6. Szczelność zbiornika na olej napędowy i instalacje paliwowe należy stale monitorować i w przypadku wystąpienia ewentualnego wycieku zanieczyszczeń do gruntu należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
7. Strefy nawierzchni, w których odbywać się będzie tankowanie pojazdów, które są narażone na ewentualne skażenia produktami ropopochodnymi należy wykonać z betonu o podwyższonej szczelności.

Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, Dyrektor Zarządu Zlewni uznał, że nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan JCWPd o kodzie GW600060 i JCWP o kodzie RW600010185747 –

Kopel do Głuszynki, ani na realizację określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” celów środowiskowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią z dnia 21 czerwca 2024 roku znak: NS.9022.706.2024.TŻ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 21 czerwca 2024 roku znak: WOO-IV.4220.735.2024.DG poinformował tut. Organ o konieczności wezwania Wnioskodawcy do uzupełnienia *kip* oraz określił jego zakres. Regionalny Dyrektor zwrócił się również do Burmistrza o przedłożenie informacji jaki jest faktyczny sposób zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie oraz o wskazanie gdzie i w jakiej odległości znajdują się najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej. W związku z powyższym w dniu 21 czerwca 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wezwał pełnomocnika do przedłożenia uzupełnień w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora. W dniu 10 i 19 lipca 2024 roku do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie stanowiące odpowiedź na wezwanie, które następnie w dniu 22 lipca 2024 roku przekazano do Regionalnego Dyrektora.

Postanowieniem z dnia 8 sierpnia 2024 roku, znak: WOO-IV.4220.735.2024.DG.2 Regionalny Dyrektor wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw płynnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 24/23, obręb Żerniki, gmina Kórnik, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować 1 podziemny, dwupłaszczowy, wielokomorowy, zabezpieczony antykorozyjnie zbiornik magazynowy paliw płynnych o pojemności do 80 m³, wyposażony w sondy kontroli przecieków, połączony z dystrybutorami rurociągami ssawnymi, wyposażony w instalację nalewową i oddechową, system zapobiegający przepełnieniu i zmieszaniu paliw, króćce odgazowania z przewodami odpowietrzającymi i zaworami oddechowymi.
2. Zamontować 1 podziemny zbiornik na gaz płynny o pojemności do 10 m³ i 1 naziemny zbiornik/kontener na AdBlue.
3. Sporządzić projekt robót geologicznych na wykonanie systemu lokalnego monitoringu wód podziemnych określającego sposób wykonania piezometrów oraz częstotliwość i zakres badań wód podziemnych.
4. Badania monitoringowe w piezometrach, w przypadku obowiązku ich wykonania, sporządzone zgodnie z zaleceniami organu administracji geologicznej, zatwierdzającego Projekt robót geologicznych, a wyniki wraz z wnioskami z ich analizy przedkładać w rocznych raportach Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Burmistrzowi Miasta i Gminy Kórnik, Staroście Poznańskiemu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.
5. Zapewnić hermetyzację procesu napełniania zbiorników magazynowych za pomocą układu tzw. „wahadła gazowego”.
6. Wykonać szczelne nawierzchnie w rejonie tankowania i spustu paliwa.
7. Nad placem dystrybucji paliw wykonać zadaszenie.
8. Wody opadowe i roztopowe przed wprowadzeniem do odbiornika, podczyszczać w separatorze węglowodorów z osadnikiem.

9. Potencjalne wycieki paliwa w rejonie tankowania i spustu paliwa neutralizować na bieżąco przy użyciu sorbentów i zagospodarowywać jako odpad.

W dniu 14 sierpnia 2024 roku do tut. Urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika informujące, iż w związku z koniecznością zmiany sposobu zaopatrywania przedmiotowej inwestycji w wodę do celów socjalno – bytowych, konieczne jest przygotowanie korekty *kip*. W związku z powyższym pełnomocnik zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z prośbą o zawieszenie przedmiotowego postępowania do czasu przedłożenia korekty *kip*.

Na podstawie *art. 86d ust. 1 ustawy ooś* Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, stwierdziwszy iż nie zagraża to interesowi społecznemu, wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania.

W dniu 9 października 2024 roku do tut. Urzędu wpłynął wniosek pełnomocnika o podjęcie zawieszonego postępowania wraz z korektą *kip*.

Postanowieniem z dnia 17 października 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik podjął zawieszone postępowanie. W związku z przedłożoną przez pełnomocnika korektą *kip*, na podstawie *art. 64 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 106 kpa*, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik pismem z dnia 17 października 2024 roku wystąpił do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, z prośbą o wydanie ponownej opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie w dniu 21 października 2024 roku Burmistrz zawiadomił strony postępowania o wydaniu postanowienia podejmującego zawieszone postępowanie oraz o wystąpieniu o ponowną opinię do organów opiniujących.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 17 czerwca 2024 roku znak: PZ.ZZŚ.4901.232.2024.KN.1, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji. Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, Dyrektor Zarządu Zlewni uznał, że nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan JCWPd o kodzie GW600060 i JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, ani na realizację określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” celów środowiskowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią z dnia 21 czerwca 2024 roku znak NS.9022.706.2024.TŻ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 4 listopada 2024 roku znak: WOO-IV.4220.735.2024.DG.3 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o przedłożenie komplet załączników, o których mowa w *art. 64 ust. 2 i ust 2a ustawy ooś* lub o informację czy i które dokumenty wcześniej zgromadzone w niniejszej sprawie, wykorzystać w ponownym wystąpieniu. Pismem z dnia 12 listopada Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wniósł do Regionalnego Dyrektora o wykorzystanie całej zgromadzonej w dotychczas prowadzonym postępowaniu dokumentacji. Pismem z 29 listopada 2024 roku, znak: WOO-IV.4220.735.2024.DG.4 Regionalny Dyrektor zwrócił się do tut. Organu o wezwanie pełnomocnika do przedłożenia wyjaśnień do uzupełnienia *kip*, to jest przedstawienia kopii dokumentacji hydrogeologicznej wykonanej dla ujęcia wraz z decyzją

zatwierdzającą. W dniu 29 listopada 2024 roku tut. Organ wezwał pełnomocnika do przedłożenia uzupełnień w zakresie określonym przez Regionalnego Dyrektora. Przy piśmie z dnia 2 grudnia 2024 roku pełnomocnik przedłożył ujednolicony *kip*, kopię projektu robót geologicznych oraz opinię geotechniczną, którą następnie Organ prowadzący postępowanie przekazał w dniu 3 grudnia 2024 roku do Regionalnego Dyrektora. Pismem z dnia 20 grudnia 2024 roku, znak: WOO - IV.4220.735.2024.DG.5 Regionalny Dyrektor poinformował, że przedłożona dokumentacja nie stanowi odpowiedzi na wezwanie z dnia 29 listopada 2024 roku, w związku z czym, ponownie wezwał do przedłożenia stosownych wyjaśnień. Pismem z dnia 2 stycznia 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik ponownie wezwał pełnomocnika o przedłożenie uzupełnienia zgodnie z pismem Regionalnego Dyrektora z dnia 29 listopada 2024 roku. Na wniosek pełnomocnika z dnia 27 grudnia 2024 roku i 25 lutego 2025 roku, tut. Organ prolongował termin na uzupełnienie odpowiednio do dnia 1 marca 2025 roku, a następnie do dnia 5 maja 2025 roku. Przy piśmie z dnia 14 kwietnia 2025 roku pełnomocnik przedłożył kopię dokumentacji hydrogeologicznej wraz z decyzją Starosty zatwierdzającą dokumentację. Pismem z dnia 15 kwietnia 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przekazała uzupełnienia do Regionalnego Dyrektora.

Postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2025 roku Regionalny Dyrektor wyraził opinię że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji paliw płynnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 24/23, obręb Żerniki nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i ust. 3 lit. a ustawy ooś* na podstawie *kip* ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie stacji paliw płynnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 24/23, obręb Żerniki, gmina Kórnik. Na terenie wydzielonym pod zabudowę, projektuje się budowę kompleksowej, całodobowej stacji paliw. Do magazynowania benzyn bezołowiowych oraz oleju napędowego przewidziany jest 1 dwupłaszczowy, szczelny zbiornik o pojemności 80 m³ z podziałem na 3 komory: 20 m³ benzyna bezołowiowa Pb95, 20 m³ olej napędowy ON lub olej napędowy HVO (hydrorafinowany olej roślinny) ON+, 40 m³ olej napędowy ON. Natomiast do magazynowania gazu skroplonego propan-butan podziemny, ciśnieniowy zbiornik o pojemności ok. 9,15 m³ oraz naziemny zbiornik zintegrowanych z dystrybutorem na AdBlue. Wnioskodawca zakłada, że sprzedaż na stacji paliw wyniesie: olej napędowy –1200 m³/rok, benzyna bezołowiowa – 520 m³/rok, skroplony gaz propan-butan - 480 m³/rok, AdBlue 180 m³/dobę. Zbiorniki zamontowane zostaną na płytach fundamentowych (żelbetowych). Kontrola poziomu paliwa w zbiornikach odbywać się będzie za pomocą elektronicznego systemu kontrolno-

pomiarowego w sposób ciągły. W celu ochrony przed przedostaniem się płomienia do strefy gazowej zbiornika paliw zastosowane zostaną: zawory oddechowe z zabezpieczeniem ogniowym, zabezpieczenie ogniowe przy przyłączy oparów VRS, zabezpieczenie przed przelaniem, syfon zlewcy na rurze napełnienia, bezpieczniki przeciwdetonacyjne na rurociągach oparów benzyn. Każda komora zbiornika zostanie wyposażona w stalową studzienkę rewizyjną. Zabezpieczenie przed przepełnieniem jest realizowane przez wskazanie wypływu fazy ciekłej, kontrolę procentowego wskaźnika napełnienia oraz sygnalizację dźwiękowo - optyczną na kontrolerze systemu kontrolno-pomiarowego. Projektowana stacja paliw będzie posiadała 3 wysepki paliwowe, na których zlokalizowane będą: wysepka nr 1 – dystrybutor 2-produktowy (Pb 95, ON), dwustronny, czterowęzowy oraz dystrybutor gazowy LPG, dwustronny, dwuwałowy; wysepka nr 2 – dystrybutor 2-produktowy (Pb 95, ON) dwustronny, czterowęzowy; wysepka nr 3 – dystrybutor 3-produktowy (ON / ON+, Pb 95, ON o zwiększonej wydajności 120 dm³/min), dwustronny, 6-wałowy, oraz dodatkowo kontener AdBlue z dystrybutorem, dwustronny, dwuwałowy. Dystrybutor gazowy do samodzielnego tankowania zostanie wyposażony w zrywalne złącze pozwalające na automatyczne odcięcie wycieku gazu LPG, w przypadku urwania węża od dystrybutora czy też najechania na wysepkę i uderzenie w dystrybutor. Wydawanie paliwa odbywać się będzie jednocześnie z zwracaniem oparów benzyny z napełnianych baków pojazdów do komór benzyn zbiorników magazynowych. Podczas uniesienia pistoletu nalewczego benzyny, zostanie włączona pompa próżniowa zasysająca mieszaninę parowo - powietrzną z baku pojazdu proporcjonalnie do strumienia objętości benzyny, podając ją do komory zbiornika. Dystrybutor gazu posiadać będzie przycisk awaryjnego wyłączenia dopływu gazu i dzwonek dla przywołania obsługi stacji paliw. Utwardzenie stanowisk tankowania, placu i ciągów jezdno - postojowych zostanie zrealizowane jako szczelna nawierzchnia betonowa, ze studzienkami odprowadzającymi wody opadowe i roztopowe do separatora substancji ropopochodnych. Miejsce zrzutu paliwa zostanie wykonane w postaci studzienki ze stali nierdzewnej, wyposażonej w króćce z szybkozłączami zlewowymi oraz króćcem odbioru oparów benzyn. Miejsce rozładunku autocystern zaopatrzone zostanie w szczelną płytę z odprowadzeniem do projektowanego separatora substancji ropopochodnych. Cysterny zaopatrujące stację w paliwo będą wyposażone w instalację odbioru oparów. Proces napełniania komór zbiorników będzie odbywał się grawitacyjnie. Napełnianie zbiorników paliw realizowane będzie do momentu automatycznego zamknięcia mechanicznego zaworu przeciwperepełnieniowego, przy osiągnięciu 97% pojemności napełnianej komory.

W *kip* wykazano, że obiekt będzie spełniał wymagania określone w *rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225, z późn. zm.)* oraz *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 lipca 2023 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, bazy i stacje gazu płynnego, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2023 r., poz. 1707).*

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a ustawy ooś* ustalono, że teren planowanej stacji paliw znajduje się w udokumentowanym obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143, Subzbiornik Inowrocław – Gniezno oraz nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska. Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski, arkusz 508 Kórnik, analizowany obszar położony jest na obszarze jednostki 2bQ/TrII – dla głównego poziomu użytkowego oraz 3 pog/wm/zwWP/Q – dla pierwszego poziomu wodonośnego. Poziomem użytkowym jest subartezyjski poziom

wielkopolskiej doliny kopalnej o miąższości 5 - 39 m, średnio 19 m, występujący na głębokości 9 - 66 m p.p.t. Ponad poziomem występuje różnowiekowy kompleks glin zwałowych, lokalnie rozdzielony warstwą piaszczysto - żwirową poziomu międzymorenowego górnego bez znaczenia użytkowego. Utwory wodonośne pierwszego poziomu wodonośnego stanowią niewielkiej miąższości przewarstwienia piasków i pospótek gliniastych występujące w obrębie glin zwałowych fazy leszczyńskiej zlodowacenia północnopolskiego. Miąższość glin piaszczystych dochodzi do 7,2 m (są one podścielone glinami zwałowymi zlodowacenia środkowopolskiego). Ze względu na niewielką miąższość, lokalne rozprzestrzenianie poziom nie jest wykorzystywany do celów gospodarczych. W miejscu realizacji przedsięwzięcia, zwierciadło wody stabilizuje się na głębokości ok. 7 m p.p.t. Zasilanie poziomu wodonośnego następuje na drodze infiltracji opadów atmosferycznych przez nadkład osadów trudno przepuszczalnych. Spływ wód podziemnych odbywa się prawdopodobnie w kierunku południowo – zachodnim. Drugi czwartorzędowy główny, użytkowy poziom wodonośny związany jest z rzecznyymi osadami piaszczysto – żwirowymi z okresu interglacjału mazowieckiego. Na omawianym obszarze jest to poziom ciągły wykorzystywany przez studnie głębinowe. Warstwa wodonośna powinna występować w interwale ok. 25 m – 70 m p.p.t. Zwierciadło wód podziemnych o charakterze naporowym stabilizuje się na głębokości ok. 7 m p.p.t. Zasilane poziomu wodonośnego następuje na drodze przesączania się wód przez nadkład utworów trudno przepuszczalnych z poziomów nadległych, a spływ wód podziemnych odbywa się w kierunku południowo – zachodnim. Trzeci użytkowy poziom wodonośny występuje w osadach neogeńskich budujących wielkopolski trzeciorzędowy zbiornik wód podziemnych. Utwory wodonośne związane są z środkowo miocenijskimi osadami piaszczystymi sedimentacji burowęglowej. Warstwa wodonośna występująca na głębokości ok. 90 m p.p.t. reprezentowana jest głównie przez piaski drobnoziarniste. Zwierciadło wód podziemnych o charakterze naporowym stabilizuje się na ok. 7 m p.p.t. tj. neogeńskie piętro wodonośne zasilane jest na drodze przesączania się wód przez nadkład utworów trudno przepuszczalnych z poziomów nadległych. Naturalny spływ wód podziemnych odbywa się w kierunku południowo – zachodnim. Wykopy pod zbiorniki paliwowe zostaną wykonane na głębokości ok. 4,20 – 4,50 m, natomiast wykop pod budynek obsługi stacji paliw będzie głębokości ok. 1,20 m. Dokładne dane dotyczące głębokości wykopów pod fundamenty zostaną zweryfikowane przez konstruktora na etapie projektu budowlanego. Decyzja o sposobie wyboru systemu odwodnienia, zostanie podjęta przez firmę budowlaną, po zapoznaniu się z projektem robót geologicznych oraz rozpoczęciu prac ziemnych i zapoznaniu się z panującymi warunkami terenu. Czynniki, które mają wpływ na wybór metody odwodnienia jest m.in. ilość występującej wody czy też panujące podczas prac warunki atmosferyczne (tj. obfite opady deszczowe). W trakcie prowadzenia prac ziemnych i pojawienia się wody, stosowane są najczęściej igłofiltry lub ścianki Larsena. W szczególnych przypadkach, tj. wystąpienie bardzo dużej ilości wody, wykonawca będzie mógł zastosować obydwie metody. Na terenie stacji paliw Wnioskodawca zakłada wykonanie systemu monitoringu wód podziemnych w postaci otworów piezometrycznych, zlokalizowanych w sposób umożliwiający kontrolę jakości wody na odpływie wód podziemnych z rejonu pola zbiornikowego oraz z rejonu stacji. Założenia związane z wykonaniem sieci monitoringu zawarto w warunkach niniejszej decyzji. Ponadto w decyzji zobowiązano Wnioskodawcę, do przedkładania wyników badań wraz z wnioskami z ich analizy Regionalnemu Dyrektorowi, Burmistrzowi Miasta i Gminy Kórnik, Staroście Poznańskiemu oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w rocznych raportach, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu. Powyższe umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan środowiska gruntowo - wodnego i ewentualne podjęcie działań zmierzających do zminimalizowania tego wpływu. Biorąc pod uwagę istniejące

warunki gruntowo - wodne, planowane rozwiązania w zakresie magazynowania paliw w dwupłaszczowych zbiornikach z monitoringiem szczelności oraz planowany monitoring wód podziemnych, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Uwzględniając *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś*, na podstawie *kip* ustalono, że z powodu braku technicznych możliwości utworzenia i podłączenia do sieci wodociągowej na obecnym etapie, wykonane zostanie własne ujęcie wody do celów socjalno - bytowych. W przypadku budowy instalacji miejskiej sieci wodociągowej, Wnioskodawca deklaruje podłączenie stacji do sieci. Dla przedmiotowego ujęcia została wykonana Dokumentacja Hydrogeologiczna ustalająca zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędu w miejscowości Żerniki na działce o nr ewid. 24/23, zatwierdzona decyzją Starosty Poznańskiego z 2 kwietnia 2025 roku, znak: WŚ.6531.4.2025.XXVII. W styczniu 2025 roku wykonano otwór nr 1 o głębokości 51,0 m zabudowując go filtrem kolumnowym z rur PVC-K o średnicy $\varnothing$ 115/125 mm do głębokości 49,0 m p.p.t. Warstwę wodonośną nawiercono w interwale 26,0 – 48,0 m p.p.t. ujęto filtrem perforowanym owiniętym siatką filtracyjną nr 12 w przelocie 39,0 – 48,0 m p.p.t. Wokół filtra wykonano obsypkę o granulacji ziaren 1,4 – 2,0. Pompowanie pomiarowe przeprowadzono z wydajnością $Q = 9,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_c = 0,83 \text{ m}$. Wydajność dopuszczalną otworu obliczono na $Q_{\text{dop.}} = 15,3 \text{ m}^3/\text{h}$. Zapotrzebowanie na wodę, uwzględniające zasoby eksploatacyjne ujęcia wyniosą: $Q_{\text{maksymalne godzinowe}}$ $4,0 \text{ m}^3/\text{h}$ (wydajność eksploatacyjna ujęcia), $Q_{\text{maksymalne roczne}}$ $2\,890,8 \text{ m}^3/\text{rok}$, $Q_{\text{średnie godzinne}}$ $0,33 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{eksploatacyjne}}$ $0,33 \text{ m}^3/\text{h}$ (zasoby eksploatacyjne ujęcia). Pobór wód w skali roku nie przekroczy wydajności eksploatacyjnych ujęcia w odniesieniu rocznym. Jako zasoby eksploatacyjne ujęcia przyjęto $Q_{\text{eksploatacyjne}} = 0,33 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_c = 0,03 \text{ m}$ i zasięgu leja depresji $R = 1 \text{ m}$. Aby zapewnić jakość wody do celów socjalno-bytowych projekt zakłada wykonanie instalacji uzdatniania wody, która zlokalizowana będzie w pawilonie stacji paliw. Został także zaprojektowany szczelny, podziemny zbiornik na wody popłuczne o pojemności ok. 10 m^3 , które w przypadku ich powstawania będą oddzielnie gromadzone i odprowadzane przez wyspecjalizowaną firmę asenizacyjną. W odległości około 550 m na wschód znajduje się czwartorzędowa studnia wykonana w marcu 2018 roku o głębokości 51,0 m. Dla ujęcia ustalono zasoby eksploatacyjne w wysokości $Q = 3,1 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji wynosi $s_c = 0,1 \text{ m}$ i zasięgu leja depresji $R = 4,7 \text{ m}$. Ścieki bytowe z zaplecza socjalno - bytowego będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego i dalej do oczyszczalni ścieków komunalnych. Nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych, poza opisanymi wyżej wodami popłuczными. Wody opadowe i roztopowe kierowane będą do separatora substancji ropopochodnych na terenie nieruchomości, a następnie do podziemnego, szczelnego, retencyjnego zbiornika z regulatorem przepływu na wody opadowe lub zbiornika retencyjno – infiltrującego na wody opadowe o pojemności ok. 96 m^3 . Układ oczyszczania wód opadowych i roztopowych będzie opierał się na procesach sedymentacji oraz flotacji z koalescencją w sposób dwustopniowy. Powstałe zanieczyszczenia powierzchni dróg i placów w wyniku rozlewu lub wycieków niewielkich ilości produktów naftowych będą likwidowane przez obsługę przy użyciu odpowiednich środków chemicznych lub sorbentów. Dystrybucja paliw płynnych na terenie stacji odbywać się będzie przez dystrybutory, które umieszczone zostaną pod wiatą. Rurociągi wykonane zostaną jako szczelne. Rozwiązania ukierunkowane na ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem zostały uwzględnione w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś*, stwierdzono, że stacja będzie pracowała w systemie pełnej hermetyzacji. Podczas przyjmowania produktów do zbiorników magazynowych, jak

i podczas ich wydawania do zbiorników pojazdów samochodowych, następować będzie zawracanie par paliw do miejsc, skąd nastąpi pobór paliwa tzw. „wahało gazowe”. Kontener stacji będzie ogrzewany elektrycznie, nie będzie energetycznego spalania paliw na potrzeby instalacji. Odpowietrzenie komór benzyn oraz odpowietrzenie komór oleju napędowego, odprowadzone będzie nad powierzchnię terenu na wysokość min. 4 m osobnymi przewodami odpowietrzającymi zakończonymi zaworami oddechowymi. Z uwagi na rodzaj i cechy przedsięwzięcia, w tym planowane rozwiązania techniczne i organizacyjne ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza oraz szczelność instalacji w związku z jego eksploatacją nie przewiduje się znaczących emisji substancji do powietrza. Może ona wystąpić na etapie prac budowlanych i będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót budowlanych oraz procesami spalania paliw w silnikach maszyn pracujących na budowie. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie będzie źródłem ponadnormatywnej emisji substancji do powietrza i nie wpłynie znacząco na jakość powietrza w rejonie zainwestowania. Ze względu na założenia przyjęte w analizie, w niniejszej decyzji zobowiązano Wnioskodawcę do wyposażenia dystrybutorów w system odsysania oparów oraz zapewnienia hermetyzacji procesu napełniania zbiorników magazynowych benzyn za pomocą układu tzw. „wahadła gazowego”.

Uwzględniając *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś* ustalono, że stacja paliw zaplanowana została pomiędzy drogą krajową S11 oraz autostradą A2, pośród terenów użytkowanych rolniczo i rozwijającej się zabudowy przemysłowo - magazynowej. Najbliższe obszary chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ok. 80 metrów w kierunku północno-zachodnim (zabudowa zagrodowa). Jak wynika z *kip* źródłami hałasu będą: samochody poruszające się na terenie stacji, dystrybutory paliw podczas tankowania, cysterny i rozładunek paliw do zbiorników magazynowych. Przewiduje się, że stacja paliw obsługiwać w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dnia 65 pojazdów lekkich i 45 pojazdów ciężkich, natomiast w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny w porze nocy 10 pojazdów lekkich i 5 pojazdów ciężkich. Nadto przewiduje się cykliczny ruch 2 pojazdów ciężarowych rozładujących paliwo. Na terenie stacji przewidziano stanowisko odkurzacza o poziomie mocy akustycznej do 80 dB oraz kompresora o poziomie mocy akustycznej do 65 dB. Zauważyć należy, że klimat akustyczny przedmiotowego terenu kształtują istniejące drogi o bardzo dużym natężeniu ruchu. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, wyniki przedłożonej w *kip* analizy, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska na etapie jego eksploatacji. Niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie ono związane z wykonywaniem prac montażowych, pracą sprzętu budowlanego oraz transportem materiałów i surowców. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w *kip*, w odniesieniu do *art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś*, z uwagi na lokalizację, skalę i cechy przedsięwzięcia oraz rodzaj emisji do środowiska związanych z jego funkcjonowaniem, nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia klimat akustyczny kształtowany jest przez ruch pojazdów poruszających się po drodze krajowej, autostradzie oraz ulicy Stachowskiej.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś* z danych zawartych w *kip* oraz jej uzupełnienia ustalono, że na poszczególnych etapach przedsięwzięcia wytwarzane będą odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych kontenerach lub pojemnikach, w wyznaczonych miejscach na terenie

przedsięwzięcia. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że planowana stacja paliw na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na ilość i rodzaj magazynowanych substancji, odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś* należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138)*. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno - budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym hermetyzację procesu napełniania zbiorników należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W kontekście *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, g, h, i, j ustawy ooś* w oparciu o zapisy uzupełnienia do *kip* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno - błotnych oraz na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarach przylegających do jezior. Przedsięwzięcie nie znajduje się w strefie ochronnej ujęć wód podziemnych. Najbliższy ciek wodny – Kopel znajduje się w odległości ok. 288 m w kierunku zachodnim, oraz w kierunku południowym – Średzka Struga w odległości ok. 770 m od planowanego przedsięwzięcia. Z *kip* wynika, że przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na obszarach o wysokiej gęstości zaludnienia.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w *art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś* należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, kruszywo, paliwa, woda. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody. Przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.)*. Obszarem Natura 2000 zlokalizowanym najbliżej planowanego przedsięwzięcia jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, położony

ok. 6,5 km od terenu przewidzianego do zainwestowania. W *kip* wskazano, że działka jest częściowo odłogowana, a częściowo w ubiegłych latach była zagospodarowana w sposób rolniczy. Występująca roślinność ma charakter synantropijny, ruderalny ze znacznym udziałem roślin nitrofilnych, oraz pospolitych gatunków segetalnych. Biorąc pod uwagę charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, rodzaj siedliska występującego w miejscu realizacji stacji paliw, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z *art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko

Biorąc zatem pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś* dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w *kip*, na podstawie danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w oparciu o uzyskane opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po zrealizowaniu przedstawionych przez wnioskodawcę założeń, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami o ochronie środowiska.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 10 § 1 kpa* pismem z dnia 5 maja 2025 roku zawiadomił strony postępowania, o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z *art. 84 ustawy ooś* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś.
3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pani Aleksandra Tomiak Biuro Projektowo – Usługowe „Kontur” Sp. z o.o.
2. Pozostałe strony postępowania poprzez zawiadomienie wg rozdzielnika.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-IV.4220.735.2024.DG
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, sprawa znak: PO.ZZŚ.4901.232.2024.KN
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, sprawa znak: NS.9022.706.2024.TŻ

Sprawę prowadzi:

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMiG Kórnik
Anna Feszczyn Tel. (61) 817 04 11 wew. 698