

WB1-OSR.6220.25.2024

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie:

art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 dalej kpa)

art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm. dalej ustawa ooś)

§3 ust. 1 pkt 29 lit. a i lit. b oraz pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm. dalej rozporządzenie ooś)

po rozpatrzeniu wniosku:

Polychem Systems Sp. z o.o.

ul. Wołczyńska 43

60-003 Poznań

s t w i e r d z a m

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przeniesieniu funkcjonującej instalacji do produkcji kształtek poliuretanowych oraz na przetwarzaniu odpadów, planowanego do realizacji w Żernikach, przy ul. Przemysłowej 14, na działce o nr ewid. 70/13, obręb Żerniki, gmina Kórnik, powiat poznański.

II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Zanieczyszczenia z procesów produkcyjnych, związanych z funkcjonowaniem instalacji do produkcji kształtek PU odprowadzać do atmosfery za pomocą dwóch emitorów pionowych z wylotami zlokalizowanymi na wysokości min. 8,8 m n.p.t. każdy.
2. Prowadzić ewidencję wielkości zużycia materiałów zawierających lotne związki organiczne (LZO), w których są one zużywane oraz rejestrację czasu pracy instalacji.
3. Instalację do produkcji kształtek PU wyposażać w filtr węglowy, o skuteczności minimum 30 %.
4. Procesy produkcyjne realizować w zakładzie bez generowania ścieków przemysłowych.
5. Obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
6. Odpady inne niż niebezpieczne powstałe w wyniku wycinania twardej piany poliuretanowej przetwarzać z wykorzystaniem instalacji o maksymalnej wydajności do 100 kg/h.
7. Przetwarzaniu w procesie suszenia poddawać odpady inne niż niebezpieczne w maksymalnej ilości do 120 kg/dobę.

8. Prace realizacyjne oraz ruch pojazdów związanych z realizacją przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, to jest: 6:00 – 22:00.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 29 sierpnia 2024 roku inwestor Polychem Systems Sp. z o. o. ul. Wołczyńska 43, 60-003 Poznań zwany dalej wnioskodawcą, reprezentowany przez pana Marcina Kaźmierskiego z biura Kancelaria Ekologiczna Sp. z o. o. ul. Wodna 11, 61 - 449 Poznań zwanego dalej pełnomocnikiem, wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przeniesieniu funkcjonującej instalacji do produkcji kształtek poliuretanowych oraz na przetwarzaniu odpadów, planowanego do realizacji na działce o nr ewid. 70/13, obręb Żerniki, gmina Kórnik, powiat poznański.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pełnomocnik przedłożył kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej *kip*) w formie papierowej i elektronicznej na płycie CD, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej; mapę w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania, pełnomocnictwo, dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś* stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.

Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy ooś* stwierdzono, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)* organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie informacji zawartych w *kip* ustalono, iż planowane do realizacji przedsięwzięcie polegać będzie na: przeniesieniu funkcjonującej instalacji do produkcji kształtek poliuretanowych do istniejącej hali produkcyjno – magazynowej, izolacji bojlerów sztywną pianą PUR, przetwarzaniu odpadów powstałych w wyniku wycinania twardej piany poliuretanowej, w celu produkcji brykietu poliuretanowego, przetwarzaniu odpadów w postaci materiałów lignocelulozowych jak np. fusów po kawie i herbacie, przeterminowanych herbatach, przyprawach, ziołach, wiórkach kokosowych itp. celem uzyskania pełnowartościowego surowca, wykorzystywanego w dalszym etapie przy produkcji piany poliuretanowej.

Zgodnie z *art. 71 ustawy ooś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a jej uzyskanie jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe rodzaje przedsięwzięć dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane określa *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.)*.

Zgodnie z treścią wniosku i *kip* sporządzonej w sierpniu 2024 roku pod kierownictwem pana Marcina Kaźmierskiego, inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikowane zgodnie z *§ 3 ust. 1 pkt 29 lit. a i lit. b oraz pkt 82 rozporządzenia ooś*

jako instalacje do produkcji elastomerów, wytwarzania lub przetwarzania produktów na bazie elastomerów oraz instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41 - 47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, iż działka o nr ewid. 70/13, obręb Żerniki, objęta jest zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dalej *mpzp*. Na podstawie zapisów uchwały Rady Miejskiej w Kórniku Nr IV/29/2015 z dnia 28 stycznia 2015 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu lotniska cywilnego dz. nr 31/2, 31/5, 31/7, 21L/1 w Żernikach zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Kórniku nr V/36/2003 z dnia 29 stycznia 2003 roku oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Żernikach i Gądkach, gm. Kórnik /Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 11.03.2015 r. poz. 1396/, wnioskowana nieruchomość stanowi tereny zabudowy usługowej lub obiektów produkcyjnych, składów i magazynów – symbol 1U/P. Powyższa funkcja stanowi podstawowe przeznaczenie terenu. W zapisach powyższej uchwały ustalono, iż prowadzona działalność powinna stanowić nieuciążliwą działalność produkcyjną prowadzoną w obiekcie, która w miejscu lokalizacji nie powoduje przekroczeń norm i standardów określonych przez przepisy odrębne. Ponadto w § 4 pkt 1 *lit. a* powyższej uchwały ustalono zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu. Po dokonaniu analizy ustaleń *mpzp*, w oparciu o opinię z dnia 26 września 2024 roku uzyskaną z Wydziału Planowania Przestrzennego tut. Urzędu znak: WB1-PP.6724.2.105.2024, tut. Organ uznał, że realizacja inwestycji nie narusza ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z *art. 74 ust. 3a ustawy ooś* tut. Organ ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 74 ust. 3 ustawy ooś* stosował *art. 49 kpa* i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Żerniki, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2024-rok> oraz <https://bip.kornik.pl/2025-rok>.

W związku z powyższym, oraz w oparciu o *art. 73 ust. 1 ustawy ooś* oraz *art. 61 § 1 kpa* Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik obwieszczeniem z dnia 20 września 2024 roku (data publikacji na *bip* dnia 23 wrzesień 2024 roku) zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie *art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś* Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu

na środowisko. Wraz z wystąpieniem przekazano m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji, *kip* sporządzoną zgodnie z *art. 62a ustawy ooś* oraz poinformowano organy wypadkowe, iż obszar na którym planuje się realizację inwestycji jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a planowana inwestycja nie narusza jego ustaleń. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym, w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obwieszczeniem z dnia 3 października 2024 roku (data publikacji na *bip* dnia 7 października 2025 roku) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił strony postępowania o przekazaniu kopii wniosku wraz z załącznikami do organów opiniujących Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz poinformował strony o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 17 października 2024 roku, znak: PZ.ZZŚ.4901.429.2024.MS.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania, a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, Dyrektor Zarządu Zlewni uznał, że nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan JCWPd o kodzie GW600060, JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, ani na realizację określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” celów środowiskowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem z dnia 21 października 2024 roku znak: NS.9022.1392.2024.TŻ poinformował tut. Organ, iż przedłożona *kip* wymaga uzupełnienia oraz określił zakres uzupełnień. W dniu 22 października 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik na podstawie *art. 50 kpa* wezwał pełnomocnika do przedłożenia wyjaśnień zgodnie z zakresem wskazanym przez Inspektora Sanitarnego. Przy piśmie z dnia 14 listopada 2024 roku i 3 marca 2025 roku do tut. Organu wpłynęły uzupełnienia, które następnie odpowiednio w dniu 20 listopada 2024 roku i 4 marca 2025 roku tut. Organ przekazał do Inspektora Sanitarnego. Opinią z dnia 24 marca 2025 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 21 października 2024 roku znak: WOO-IV.4220.1256.2024.MDK.1 zwrócił się do tut. Organu z prośbą o uzasadnienie stanowiska stwierdzającego zgodność przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego z zapisami miejscowego planu, o jednoznaczne wskazanie zakresu planowanego przedsięwzięcia, ewentualną weryfikację kwalifikacji przedsięwzięcia w oparciu o maksymalną wydajność godzinową instalacji, oraz o przedstawienie informacji na temat faktycznego zagospodarowania terenu w otoczeniu inwestycji wraz z informacją gdzie i w jakiej odległości znajdują się najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej. W związku z powyższym, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik w dniu 22 października 2024 roku skierował pismo do pełnomocnika z prośbą o przedstawienie ewentualnych wyjaśnień, które pozwolą Organowi zajęcie stanowiska co do

ww. wątpliwości. W dniu 10 grudnia 2024 roku pełnomocnik przedłożył wyjaśnienia. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik ponownie ustalił, że zapisy uchwały w sprawie *mpzp* dopuszczają na terenie na którym planuje się realizację przedsięwzięcia lokalizację zabudowy usługowej lub obiektów produkcyjnych, składów, magazynów – symbol 1U/P, prowadzenie nieuciążliwej działalności produkcyjnej lub usługowej oraz zakazują lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu. Planowane przedsięwzięcie zaliczono do przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko. Podstawową funkcją przedsięwzięcia jest produkcja tj. wycinanie kształtek z bloków PU i odlewanie kształtek z poliuretanu oraz funkcja magazynowa. Na podstawie analiz przedstawionych w *kip* ustalono, że realizacja inwestycji nie spowoduje przekroczeń obowiązujących norm i standardów, a ewentualne uciążliwości ograniczą się do obszaru wewnątrz obiektu, w związku z czym inwestycję zaliczyć można do przedsięwzięć nieuciążliwych. Wnioskodawca w ramach inwestycji planuje również przetwarzać odpady lignocelulozowe, w celu wytworzenia dodatku technologicznego do produkcji wyrobów poliuretanowych. Wytworzony dodatek wykorzystywany będzie na własne potrzeby wnioskodawcy. W oparciu o przyjętą linią orzecznictwa sądowo administracyjnego tut. Organ ustalił, iż można prowadzić działalność związana z przetwarzaniem odpadów na terenach, które nie są wprost przeznaczone w *mpzp* pod gospodarkę odpadami. Działalność polegająca na przetwarzaniu odpadów w procesie odzysku, gdzie wynikiem tego procesu jest, aby odpad służył użytecznemu zastosowaniu przez zastąpienie innych materiałów, spełnia kryteria działalności produkcyjnej. Biorąc pod uwagę ponowną analizę zapisów *mpzp*, przedłożonych uzupełnień, dostępne orzecznictwo sądowo – administracyjne, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, iż planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami obowiązującego *mpzp*.

W związku z powyższym, przy piśmie z dnia 17 grudnia 2024 roku tut. Organ przekazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska swoje stanowisko, przekazując w załączeniu wyjaśnienia przedłożone przez pełnomocnika oraz załącznik graficzny przedstawiający faktyczny sposób zagospodarowania terenu w otoczeniu planowanej inwestycji. W toku postępowania, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 20 stycznia 2025 roku poinformował tut. Organ o konieczności wezwania pełnomocnika do przedłożenia uzupełnień oraz określił ich zakres. W związku z powyższym tut. Organ, na podstawie *art. 50 kpa* wezwał pełnomocnika do złożenia wyjaśnień, przekazując w załączeniu pismo Regionalnej Dyrekcji znak: WOO-IV.4220.1256.2024.MDK.3. Przy piśmie z dnia 20 i 28 marca 2025 roku pełnomocnik przedłożył uzupełnienia, które w dniu 22 kwietnia 2025 roku tut. Organ przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W dniu 23 maja 2025 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem znak WOO - IV.4220.1256.2024.MDK wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na przeniesieniu funkcjonującej instalacji do produkcji kształtek poliuretanowych oraz na przetwarzaniu odpadów, na działce o nr ewid. 70/13, obręb Żerniki, gmina Kórnik, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w *art. 63 ust. 1 ustawy o oś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia

z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w *art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit a* na podstawie *kip* i jej uzupełnień ustalono, iż planowane przedsięwzięcie polegać będzie na: przeniesieniu funkcjonującej instalacji do produkcji kształtek poliuretanowych do istniejącej hali produkcyjno - magazynowej, w której obecnie prowadzona jest działalność polegająca na wycinaniu kształtek z bloków PU oraz magazynowaniu surowców i produktów, przetwarzaniu odpadów powstałych w wyniku wycinania twardej piany poliuretanowej, w celu produkcji brykietu poliuretanowego, przetwarzaniu odpadów w postaci materiałów lignocelulozowych jak np. fusów po kawie i herbacie, przeterminowanych herbatach, przyprawach, ziołach, wiórkach kokosowych itp. celem uzyskania pełnowartościowego surowca, wykorzystywanego w dalszym etapie przy produkcji piany poliuretanowej. Teren zakładu obejmuje działkę o nr ewid. 70/13, obręb Żerniki, gmina Kórnik. Wnioskodawca obecnie prowadzi na terenie przedmiotowej działki działalność polegającą na wycinaniu kształtek z bloków PU oraz magazynowaniu surowców i produktów na potrzeby innego zakładu. Na obszarze planowanego przedsięwzięcia znajduje się hala produkcyjno - magazynowa, parking zewnętrzny, zbiornik retencyjny na wody opadowe lub roztopowe oraz tereny nieutwardzone. Z *kip* wynika, iż przeniesienie ww. instalacji do planowanej lokalizacji nie będzie wiązało się z pracami budowlanymi i rozbiórkowymi. Wykorzystywane w procesie produkcji kształtek poliuretanowych surowce dostarczane będą na teren zakładu w paletopojemnikach IBC, beczkach, hobokach, puszkach lub workach. Substancje rozładowywane będą do magazynów z wykorzystaniem wózków widłowych lub podnośników ręcznych. Surowce magazynowane w zbiornikach transportowane będą w obszar produkcji kształtek w zamkniętych pojemnikach. W obszarze produkcji kształtek surowce będą odważane i przelewane do pojemnika lub agregatu, w których zostaną wymieszane. Pomiędzy serią zalań tworzywa następować będzie przepłukanie głowicy mieszającej maszyny rozpuszczalnikiem organicznym. Formy przygotowywane będą do wylania poprzez naniesienie środka rozdzielającego i lakieru. Po przygotowaniu formy będzie ona zalewana mieszaniną surowców i zamykana. Po czasie wymaganym do utwardzenia, uzyskany w procesie element z poliuretanu (kształtkę) wyjmuje się z formy, obcina nadmiar poliuretanu (wyływyki). Gotowe elementy po pozytywnej ocenie jakości układane będą na paletach i transportowane do magazynu produktów. Narzędzia wykorzystywane podczas procesu będą czyszczone z wykorzystaniem rozpuszczalnika na stanowisku do czyszczenia. W instalacji nie będzie wykorzystywana woda. Wykorzystywane w procesie izolacji bojlerów sztywną pianę PUR surowce również dostarczane będą na teren zakładu w paletopojemnikach IBC, beczkach, hobokach, puszkach lub workach. Substancje rozładowywane będą do magazynów z wykorzystaniem wózków widłowych lub podnośników ręcznych. W obszarze izolacji bojlerów surowce będą tankowane do zbiorników wysokociśnieniowego agregatu mieszającego, w którym nastąpi proces mieszania i wylewu. Formy przygotowywane będą do wylania poprzez naniesienie środka rozdzielającego. Po przygotowaniu formy będzie ona zalewana mieszaniną surowców i zamykana. Po czasie wymaganym do utwardzenia, uzyskany w procesie element (zaizolowany bojler) wyjmuje się z formy, obcina nadmiar poliuretanu (wyływyki). Gotowe elementy po pozytywnej ocenie jakości układane będą na paletach i transportowane do magazynu produktów. Narzędzia wykorzystywane podczas procesu będą czyszczone z wykorzystaniem rozpuszczalnika na stanowisku do czyszczenia. W instalacji również nie będzie wykorzystywana woda. Realizacja przedsięwzięcia dotyczy też

rozpoczęcia działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów w postaci materiałów lignocelulozowych jak np. fusy po kawie i herbacie, przeterminowanych herbatach, przyprawach, ziołach, włóknach np. kokosowych itp. oraz odpadów powstałych w wyniku wycinania twardej piany poliuretanowej. Odpady z materiałów lignocelulozowych przetwarzane będą na cele produkcyjne spółki i będą pochodziły od zewnętrznych dostawców. Przetwarzanie tych odpadów będzie realizowane w dwóch etapach. I etap to będzie organoleptyczna kontrola jakości oraz pomiar gęstości odpadów. Odrzucone na tym etapie surowce będą stanowiły odpad z grupy 19 i będą przekazywane podmiotom, posiadającym odpowiednie zezwolenia do dalszego zagospodarowania. II etap - przetwarzania obejmował będzie osuszenie surowca na blachach w temperaturze pokojowej, z wykorzystaniem instalacji suszarni. Suszenie będzie trwało 24 h. Po osuszeniu surowiec będzie magazynowany w szczelnie zamkniętych pojemnikach z tworzyw sztucznych w temperaturze pokojowej. Odpady z piany PU będą powstawać w związku z prowadzoną działalnością wnioskodawcy i wykorzystywane będą do produkcji brykietu poliuretanowego. Proces przetwarzania tych odpadów polegać będzie na ich mieleniu i brykietowaniu odpowiednio w młynie oraz w brykietarce. W przypadku produkcji sorbentu, proces brykietowania może zostać pominięty. Przetworzony w ten sposób poliuretan stanowi pełnowartościowy surowiec i będzie sprzedawany jako produkt. Z dokumentacji wynika, iż w ciągu roku zamierza się przetwarzać około 14 Mg/rok odpadów z materiałów lignocelulozowych oraz około 60 Mg odpadów piany PU. Przetwarzanie odpadów o kodzie 07 02 13 powstałych w wyniku wycinania twardej piany poliuretanowej prowadzone będzie w ilości do 100 kg/h. Przetwarzanie materiałów lignocelulozowych prowadzone będzie w ilości do 120 kg/dobę. Procesowi suszenia poddawane będą odpady o kodach: 02 01 03, 02 01 07, 02 03 04, 02 03 80, 02 03 81, 02 03 82, 02 03 99, 02 04 80, 03 01 05, 16 03 80, 20 01 08 i 20 03 02. Uwarunkowania dotyczące rodzajów odpadów oraz procesów ich przetwarzania ujęte zostały w warunkach niniejszej decyzji. Z dokumentacji wynika, iż odpady przeznaczone do przetwarzania magazynowe będą w pojemnikach na terenie zakładu. Po realizacji przedsięwzięcia planuje się zatrudniać około 10 osób, w tym około 6 pracowników produkcyjnych. Zakład funkcjonował będzie w systemie trzymianowym.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *kip* ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady związane z pracami adaptacyjnymi. Odpady te po czasowym magazynowaniu przekazywane będą do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. W ramach eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą powstawać odpady inne niż niebezpieczne, odpady niebezpieczne oraz odpady komunalne. Odpady będą pochodziły z obecnie prowadzonej działalności wnioskodawcy, z procesów przetwarzania odpadów oraz w związku z eksploatacją instalacji do produkcji kształtek PU. Odpady te po czasowym magazynowaniu przekazywane będą do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś*, z *kip* wynika, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie generować powstawania ścieków przemysłowych. Do produkcji nie jest i nie będzie wykorzystywana woda. Wobec powyższego w niniejszej decyzji nałożono na wnioskodawcę warunek, aby działalność produkcyjną realizować bez generowania ścieków przemysłowych. Ścieki bytowe odprowadzane są i będą do bezodpływowych zbiorników i sukcesywnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Z *kip* wynika, iż wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu odprowadzane są na podstawie pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu z dnia 7 lutego 2022 roku, znak:

PO.ZUZ.4.4210.573.2021.KP na usługę wodną obejmującą odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do urządzeń wodnych. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego wynikającym z funkcjonowania przedsięwzięcia, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

Odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy* oś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem prac montażowych, adaptacyjnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na terenie przedsięwzięcia. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji zakład ogrzewany jest i będzie indywidualnie, z własnej kotłowni wyposażonej w kocioł kondensacyjny o mocy 24 kW, zasilanym gazem płynnym – propanem (emitor E-1.1). Czas pracy kotła będzie wynosił maksymalnie 6 240 h/rok. Do ogrzewania hal produkcyjno - magazynowych zakładu używane są i będą nagrzewnice – 6 nagrzewnic (emitory E1.2 – E1.7), każda o mocy 0,0255 MW. Paliwem również jest i będzie gaz płynny propan. Zgodnie z założeniami czas pracy nagrzewnic będzie wynosił około 3400 h/rok, w sezonie grzewczym. W zakładzie występować będzie emisja z procesów produkcyjnych, związanych z funkcjonowaniem instalacji do produkcji kształtek PU. Wnioskodawca zakłada, że zanieczyszczenia z tej instalacji będą odprowadzane za pomocą dwóch emitorów, E-3.1 i E-3.2, których wyloty znajdują się na wysokości min. 8,8 m n.p.t. każdy. Powyższe emitory i wysokości, na których umieszczone będą ich wyloty zostały wskazane w warunkach niniejszej decyzji, gdyż parametry te wpływają na sposób rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Z informacji z uzupełnienia *kip* wynika, że w procesie produkcji kształtek PU wykorzystywane będą preparaty, zawierające w swym składzie lotne związki organiczne (LZO). Analiza dokumentacji wykazała, że planowana wielkość zużycia LZO kształtować się będzie na poziomie około 2,300262402 Mg/rok. Powyższa instalacja nie będzie kwalifikowała się pod przepisy rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 roku w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1860 z późn. zm.). Biorąc pod uwagę powyższe, z uwagi na dane przyjęte do analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan jakości środowiska, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, do prowadzenia ewidencji wielkości zużycia materiałów zawierających lotne związki organiczne oraz rejestrację czasu pracy instalacji, w których są one używane. Prowadzenie ewidencji przyczyni się do wykazania rzeczywistego zużycia preparatów zawierających w swym składzie LZO w danym procesie. W tym miejscu należy wskazać, że planowana instalacja wyposażona będzie w filtr węglowy, o skuteczności minimum 30 %. Jako, iż filtr ten przyczyni się do redukcji emisji zanieczyszczeń z instalacji, powyższe ujęto w warunkach niniejszej decyzji. Źródłem emisji niezorganizowanej do powietrza będą pojazdy osobowe oraz ciężarowe i dostawcze poruszające się po terenie zakładu. W uzupełnieniu *kip* została przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza, uwzględniająca wszystkie zorganizowane i niezorganizowane źródła emisji substancji do powietrza na terenie zakładu. Wykazała ona, że realizacja planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem przewidywanych rozwiązań technicznych i technologicznych, a także warunków uwzględnionych w niniejszej decyzji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Do poparcia powyższego, dołączono także

wyniki pomiarów wielkości emisji z analogicznej instalacji należącej do wnioskodawcy, wykonane przez akredytowane laboratorium P.P.H.U. "BM-EKOS" Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 8, 60 - 817 Poznań. Wyniki pomiarów nie wykazują przekroczeń dopuszczalnych stężeń poszczególnych zanieczyszczeń w powietrzu.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a oraz c ustawy ooś*, na podstawie analizy ortofotomapy oraz wizji w terenie ustalono, że zakład położony jest w otoczeniu zabudowy produkcyjno - usługowej, drogi ekspresowej S11 i lotniska cywilnego. Ustalono, iż najbliższa zabudowa mieszkaniowa położona jest w odległości ok. 340 m od granic zakładu w kierunku południowym. Zabudowa ta znajduje się za terenem lotniska. Zgodnie z przedstawionymi informacjami analizowany zakład po realizacji przedsięwzięcia będzie funkcjonował całodobowo, a źródłami emitującymi hałas na jego terenie będą: istniejący wentylator dachowy, wentylacja instalacji do produkcji kształtek (2 źródła), ruch samochodów osobowych, ruch samochodów ciężarowych i ruch wózków widłowych. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu prac adaptacyjnych. W warunkach niniejszej decyzji ujęto, aby wszelkie prace oraz ruch pojazdów na tym etapie ograniczyć do pory dnia. Analiza akustyczna załączona do *kip* wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie w porze dnia i porze nocy. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego lokalizację względem terenów podlegających ochronie akustycznej, lokalizację w pobliżu drogi ekspresowej i lotniska, kształtujących klimat akustyczny na tym terenie, wyniki przedstawionego oddziaływania akustycznego oraz realizację zgodnie z warunkiem nałożonym w niniejszej decyzji, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Należy także zauważyć, iż przedsięwzięcie zaplanowano na obszarze, który zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego stanowi tereny zabudowy usługowej lub obiektów produkcyjnych, składów i magazynów – 1U/P.

W kontekście przepisów *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś*, z *kip* wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno - błotnych, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior i strefach ochronnych ujęć wód. Z *kip* wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W związku z przepisami *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie dostosowane

do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja obiektów oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit f ustawy ooś*, w związku z lokalizacją przedsięwzięcia w otoczeniu zabudowy produkcyjno - usługowej, w uzupełnieniu *kip* wnioskodawca przedstawił oddziaływanie skumulowane w zakresie emisji do powietrza oraz emisji hałasu. W oparciu o przedstawione informacje stwierdza się, iż nie przewiduje się ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań planowanego zakładu z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w *art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś*, stwierdzić należy, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną. Przedsięwzięcie zaplanowano na terenie funkcjonującego zakładu i wykorzystywane będzie na jego potrzeby.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.)*. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, oddalony o 7,2 km i specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 7,5 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, wewnątrz istniejącej hali produkcyjno - magazynowej oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z *art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie trans granicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś* dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w *kip*, na podstawie danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w oparciu o uzyskane opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie w Poznaniu, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia,

nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po zrealizowaniu przedstawionych przez wnioskodawcę założeń oraz warunków nałożonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami o ochronie środowiska.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 10 § 1 kpa* pismem z dnia 28 maja 2025 roku (data publikacji na *bip* dnia 28 maja 2025 roku) zawiadomił obwieszczeniem strony postępowania, o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z *art. 84 ustawy ooś* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w *art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś*, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem *art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś*.
3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pan Marcin Kaźmierski
Kancelaria Ekologiczna Sp. z o.o.
ul. Wodna 11, 61-449 Poznań
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-IV.4220.1256.2024.MDK
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu sprawa znak: NS.9022.1392.2024.TŻ
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, sprawa znak: PO.ZZŚ.4901.429.2024.MS

Sprawę prowadzi:

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMiG Kórnik
Anna Feszczyń Tel. (61) 817 04 11 wew. 698