



Kórnik, dnia 24.07.2025 r.

WB2-SM.5310.28.2025

DECYZJA
Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik
o zakazie zgromadzenia

Na podstawie art. 14 pkt. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. - Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2022r. poz. 1389 t.j.) w zw. z art. 39 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 t.j.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j.), w związku z zawiadomieniem o zgromadzeniu publicznym złożonym dnia 22 lipca 2025 r. przez Bogdana Jańczaka (Organizatora zgromadzenia) w przedmiocie odbycia zgromadzenia publicznego od dnia 30 lipca 2025r. do dnia 1 sierpnia 2025r. w godz. 10:00 – 14:00.

zakazuje się odbycia wskazanego zgromadzenia.

Uzasadnienie

Organizator zgromadzenia publicznego dnia 22 lipca 2025 r. zawiadomił Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o zamiarze zorganizowania zgromadzenia publicznego w dniach od 30 lipca do 1 sierpnia 2025 r. w godzinach od godz. 10:00 do godz. 14:00. Zgromadzenie miałoby polegać na zajęciu pasa drogowego – ronda zlokalizowanego na węźle drogowym Gądky drogi ekspresowej S11, przy ul. Magazynowej.

Po dokonaniu szczegółowej analizy planowanego miejsca i czasu zgromadzenia, stwierdzono, że odbycie zgromadzenia w proponowanym terminie i lokalizacji może prowadzić do istotnego zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi oraz mienia w znacznych rozmiarach, o którym mowa w art. 14 ust. 2 ustawy o zgromadzeniach.

Wskazany przez organizatora węzeł drogowy Gądky, stanowiący część drogi ekspresowej S11 jest obecnie newralgicznym punktem komunikacyjnym w związku z realizowaną inwestycją drogową pn. „Budowa dróg powiatowych Borówiec – Koninko – Lotnisko Poznań – Krzesiny”, prowadzoną przez Powiat Poznański. Na czas prowadzenia prac budowlanych obowiązuje zatwierdzona czasowa organizacja ruchu, której celem jest utrzymanie przejezdności i bezpieczeństwa w warunkach ograniczonej przepustowości.

W związku z tą organizacją ruchu przedsięwzięcia zlokalizowane w miejscowości Żerniki i Robakowo przy ulicach Stachowskiej, Szkolnej, Żernickiej i Kurierskiej, które dotychczas korzystały



BURMISTRZ MIASTA I GMINY

PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | TEL. 61 8 170 411 | FAX 61 8 170 475 | KORNIK@KORNIK.PL

z dojazdu od strony autostrady A2, drogą ekspresową S11 przez węzeł Koninko, kierują się m.in. objazdem właśnie przez węzeł Gądk i ul. Magazynową.

Ponadto węzeł Gądk stanowi również główny dojazd do firm logistycznych, produkcyjnych i przemysłowych zlokalizowanych w miejscowościach Gądk, Robakowo, Żerniki i Koninko. W zakładach tych pracuje kilkaset ludzi.

Organizacja zgromadzenia w miejscu i w proponowanym i czasie doprowadzi do:

- całkowitego zablokowania kluczowego odcinka trasy S11 oraz dróg dojazdowych – powiatowych i gminnych do wspomnianych miejscowości,
- paraliżu transportowego, w tym uniemożliwienia dojazdu pojazdów ratowniczych (policji, pogotowia ratunkowego, straży pożarnej) oraz służb specjalistycznych do firm, które ze względu na profil prowadzonej działalności przechowują na swoim terenie substancje chemiczne o wysokim ryzyku skażenia środowiska,
- naruszenia łańcuchów dostaw i poważnych zakłóceń w działalności firm operujących ww. miejscowościach, a do których dojazd odbywa się przez rondo/węzeł Gądk, co może skutkować znacznymi stratami finansowymi dla mienia w znacznych rozmiarach przekraczających z pewnością 200 000 zł (*per analogiam* z przepisu art. 115 § 1 kodeksu karnego, zgodnie z którym to mienie o wartości przekraczającej 200 000 zł) i potencjalnymi roszczeniami wobec Miasta i Gminy Kórnik, wobec strat w mieniu wskazanych wyżej firm logistycznych, przemysłowych i produkcyjnych - w przypadku udzielenia zgody na wnioskowane zgromadzenie.
- utrudnienia dojazdu służb ratunkowych do firm znajdujących się w ww. miejscowościach, a zatem zagrożenia życia i zdrowia ludzi. Jak ustalono tylko w 2024 straż pożarna w podanym rejonie interweniowała 56 razy w związku z załączonymi czujkami systemów przeciwpożarowych.

Stosownie do art. 14 pkt. 2 ustawy Prawo o zgromadzeniach organ gminy wydaje decyzję o zakazie zgromadzenia nie później niż na 96 godzin przed planowaną datą zgromadzenia. W przedmiotowym wypadku odbycie zgromadzenia zagraża życiu lub zdrowiu ludzi z uwagi na blokadę dróg dojazdowych spowolni dotarcie ewentualnych służb ratunkowych. Zagraża stratom w mieniu w znacznych rozmiarach. Wydanie decyzji o zakazie zgromadzenia nie zostało pozostawione uznaniu organu, lecz jest on zobligowany do jej wydania, jeżeli stwierdzi spełnienie przesłanek określonych w przywołanym przepisie. Podkreślenia wymaga, że wydanie decyzji o zakazie zgromadzenia na wskazanej podstawie następuje nie tylko, gdy zagrożenie dla określonych w przepisie wartości



jest pewne, ale także, gdy jest ono nawet potencjalne. W ocenie Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik przeprowadzenie zgromadzenia może zagrażać życiu lub zdrowiu i mieniu w znacznych rozmiarach.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, a w szczególności:

- trwające roboty drogowe i wprowadzone zmiany w organizacji ruchu,
- kluczowe znaczenie węzła Gądky dla komunikacji regionalnej,
- obecność infrastruktury krytycznej i firm o podwyższonym ryzyku,
- zagrożenie dla zdrowia i życia uczestników ruchu drogowego oraz mieszkańców,
- zagrożenie paraliżem komunikacyjnym o charakterze regionalnym,

podjęcie niniejszej decyzji o zakazie odbycia wskazanego zgromadzenia znajduje pełne uzasadnienie.

Nadto Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wziął po uwagę, że ocena zaistnienia przesłanek z art. 14 pkt 2 ustawy Prawo o zgromadzeniach musi uwzględniać wszystkie okoliczności rozpoznawanej sprawy, ale także zapewnienie ochrony podmiotom niebiorącym udziału w zgromadzeniu (vide: S.Gajewski, A.Jakubowski, Prawo o zgromadzeniach. Komentarz, 2017 r., legalis). Przesłanki z art. 14 pkt 2 ww. ustawy konkretyzują się już wówczas, gdy odbycie zgromadzenia "może zagrażać" wskazanym dobrom w postaci zdrowia, życia, mienia w znacznych rozmiarach. Nie jest więc niezbędne dla jej wystąpienia naruszenie tych dóbr, a wystarczające jest potencjalne ich zagrożenie. W piśmiennictwie akcentuje się, że możliwość zagrożenia winna być prawdopodobna w stopniu znacznym. Zwraca się uwagę, że realizacja wskazanej przesłanki na chwilę wydawania decyzji ma charakter hipotetyczny; stanowi ona pewnego rodzaju hipotezy organu, iż do zdarzeń takich dojdzie w trakcie organizowanego zgromadzenia. Z kolei decyzja wydana w oparciu o analizowane przesłanki ma wykluczać możliwość przekonania się o tym, nie sprawdzenie tego w realnie zaistniałym zdarzeniu (zgromadzeniu). Stwierdzenie ich wystąpienia na dzień wydawania decyzji nie jest możliwe, dlatego ustawodawca podstawy wydania decyzji zakazującej zaopatrzył w cechę potencjalności ich wystąpienia ("może zagrażać"). W piśmiennictwie przyjmuje się, że organ gminy, podejmując decyzję zakazującą zgromadzenia publicznego, musi wziąć pod uwagę, iż źródło potencjalnego zagrożenia życia czy zdrowia ludzi albo mienia w znacznych rozmiarach tkwić musi w samym zgromadzeniu, a nie w okolicznościach pochodnych, np. w planowanym działaniu jakiejś grupy osób mających na celu utrudnienie odbycia zgromadzenia publicznego (tak Rzetecka – Gil Agnieszka, Prawo o zgromadzeniach. Komentarz. Lex/el 2019). Ocena ewentualnych zagrożeń wynikających z planowanego zgromadzenia, ale wskazanie i wnikliwa



BURMISTRZ MIASTA I GMINY

PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | TEL. 61 8 170 411 | FAX 61 8 170 475 | KORNIK@KORNIK.PL

identyfikacja negatywnych aspektów zgromadzenia powinna być dokonana na tle konkretnych okoliczności sprawy. Wymaga to wykazania, że w okolicznościach konkretnej sprawy zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego albo mienia w znacznych rozmiarach ma charakter realny (tak wyrok NSA w Warszawie z 10 stycznia 2014 r., I OSK 2538/13, LEX nr 1456989; podobnie wyrok WSA w Warszawie z 5 października 2010 r., VII SA/Wa 1856/10). oraz Postanowienie SA w Katowicach z 8.11.2020 r., I ACz 486/20, LEX nr 3107807. **Jak podkreśla się w piśmiennictwie, mając na uwadze, że w ustroju demokratycznym, w myśl art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wszyscy są równi wobec prawa, a także, że wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne korzystanie przez jednych z ich katalogu praw i wolności nie może powodować ograniczenia, czy zagrożenia dla realizacji praw i wolności innych. Żaden podmiot prawa nie może bowiem być uprzywilejowany względem innych. Dlatego też prawodawca, regulując korzystanie z wolności zgromadzeń, musiał brać pod uwagę, że odbywają się one w przestrzeni publicznej. Stanowi to podstawy wprowadzenia regulacji pozwalającej na ograniczenie korzystania z wolności zgromadzeń, jeśli powodowałoby to zagrożenie dla innych wartości chronionych prawem. Założenie to legło u podstaw regulacji zawartej w art. 14 ustawy Prawo o zgromadzeniach (tak K. Makowski, Decyzja o zakazie zgromadzenia - podstawa prawna; przesłanki wydania, LEX/el.2016).**

Powyższe okoliczności wypełniają przesłanki wydania decyzji o zakazie odbycia zgłoszonego zgromadzenia, o której mowa w art. 14 ust. 2 ustawy - Prawo o zgromadzeniach. Wobec powyższego, na podstawie art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. - Prawo o zgromadzeniach Burmistrz orzekł jak w osnowie decyzji.

Pouczenie:

Stosownie do art. 16 ust. 1 ustawy - Prawo o zgromadzeniach odwołanie od decyzji o zakazie zgromadzenia wnosi się bezpośrednio do Sądu Okręgowego w Poznaniu w terminie 24 godzin od jej udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji o zakazie zgromadzenia.

z up. Burmistrza
Bronisław Dominiak
Wiceburmistrz

Sprawę prowadzi:
Patrik Krzeszewski
Komendant Straży Miejskiej
tel. 61 8 170 411 wew. 799