

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie

- art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) dalej kpa;

- art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 79, art. 80 ust. 1, art. 82, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) dalej ustawą ooś;

- § 3 ust. 1 pkt 31, pkt 37 lit. d, pkt 54 lit. b, pkt 58 lit. b oraz pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) dalej rozporządzeniem;

po rozpatrzeniu wniosku P3 Poznań Park Sp. z o. o. ul. Złota 59, 00-120 Warszawa w oparciu o raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony w marcu 2024 roku przez zespół autorów pod kierownictwem pani Agnieszki Wojciechowskiej – Świergoń, a także jego uzupełnienia, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30 kwietnia 2025 roku, znak: WOO-I.4221.113.2024.RJ oraz po uzyskaniu opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wody Polskie w Poznaniu z dnia 24 stycznia 2024 roku, znak: PZ.ZZŚ.4901.20.2024.KN.1, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z dnia 22 stycznia 2024 roku znak: NS.9022.32.2024.AC

**u s t a l a m**

**I. Środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa czterech hal magazynowo – dystrybucyjnych z możliwością konfekcjonowania, z częściami socjalno – administracyjnymi z czterema portierniami, pompownią p. poż., dwoma zbiornikami p. poż., budynkiem stacji uzdatniania wody wraz z hydrofornią, stacją LNG, z instalacją fotowoltaiczną, zbiornikiem retencyjnym (buforowym), z wiatami, z tablicami reklamowymi wolnostojącymi wraz z infrastrukturą techniczną, w tym wewnętrzną instalacją gazu” na części działki nr 81, obręb Dachowa oraz na części działki nr 26/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik i jednocześnie:**

**1. Określam:**

**1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie czterech hal magazynowo - dystrybucyjnych z możliwością konfekcjonowania z częściami socjalno - administracyjnymi z czterema portierniami, pompownią p.poż., dwoma zbiornikami p. poż., stacją LNG, instalacją fotowoltaiczną, buforowym zbiornikiem retencyjnym, wiatami, tablicami reklamowymi wolnostojącymi wraz z infrastrukturą techniczną, w tym wewnętrzną instalacją gazu. Inwestycja realizowana będzie etapowo, w ramach parku logistycznego Dachowa, na części działki nr 81, obręb 0007 Dachowa, oraz części działki nr 26/3, obręb 0018 Robakowo, gmina Kórnik. Powierzchnia terenu inwestycji wynosi 30,58 ha, natomiast powierzchnia zabudowy wyniesie 13,58 ha. Sąsiedztwo przedsięwzięcia stanowią: pola uprawne, rowy melioracyjne, cieki wodne, liniowe zadrzewienia, tereny obiektów produkcyjnych, składów

i magazynów, napowietrzne linie elektroenergetyczne, zabudowania miejscowości Dachowa, droga oraz autostrada A2, oddalona o około 0,9 km od terenu przedmiotowej inwestycji. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112) znajdują się w odległości ok. 330 m na południe i stanowią zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

**1.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. Zaprojektować i wykonać 4 hale magazynowo - dystrybucyjne wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej powierzchni zabudowy do 13,58 ha.
2. Zaopatrzenie w wodę na cele socjalno – bytowe zapewnić z sieci wodociągowej.
3. Źródła ogrzewania planowanych obiektów oraz na potrzeby ciepłej wody użytkowej zasiląć paliwem gazowym. Dopuszcza się wykorzystywanie na ww. cele źródeł niepowodujących emisji substancji do powietrza.
4. Ścieki bytowe, do czasu podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej, odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom do oczyszczenia.
5. Ścieki z mycia posadzek gromadzić w szczelnym pojemniku, a następnie zagospodarować jako odpad.
6. Wody opadowe lub roztopowe z terenu inwestycji przed odprowadzeniem do zbiornika retencyjnego podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych oraz osadniku, a następnie odprowadzać do rowu, zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym.
7. Wody opadowe lub roztopowe z powierzchni dachowych częściowo gromadzić w projektowanych podziemnych zbiornikach i wykorzystywać je do celów podlewania terenów zielonych oraz zwilżania terenów utwardzonych w okresach suszy.
8. Posadzki projektowanych obiektów wykonać jako szczelne.
9. Teren inwestycji wyposażać w sorbenty, przeznaczone do usuwania ewentualnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo - wodnego.
10. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych, zamkniętych pojemnikach odpornych na działanie substancji w nich przechowywanych, a następnie przekazywać podmiotom zewnętrznym.
11. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
12. Przeprowadzić nasadzenia drzew minimalizujące straty przyrodnicze w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm do 300 cm, w stosunku 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
13. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz

proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.

14. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
15. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
16. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
17. Przed przystąpieniem do prac polegających na zdjęciu wierzchniej warstwy gleby teren inwestycji skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich.
18. Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
19. Zbiornik retencyjny zlokalizować w północnej części inwestycji i dostosować dla płazów. Skarpy zbiornika wykonać z geokraty 150 mm, obsypanej kamieniem płukanym na geowłókninie filtracyjnej na gruncie rodzimym. Skarpę jednego z brzegów zbiornika (od strony pola) łagodnie wyprofilować (nachylenie 1:3). Rury wpustowe i spustowe zabezpieczyć siatką stalową o oczkach nie większych niż 5 x 5 mm.
20. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy, obejmujący kontrolę nad realizacją warunków wskazanych w punkcie 11, 17 oraz 18 niniejszej decyzji tj. kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych w obrębie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, a także ewentualnego występowania płazów, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom (np. poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, zastosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych).

21. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania materiałów budowlanych oraz ich odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym i dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód.
22. We wszystkich ww. miejscach oraz miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
23. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały, monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo - wodnego.
24. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
25. Odpady powstające w trakcie budowy oraz eksploatacji planowego przedsięwzięcia, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.
26. Instalację gazową i zbiorniki na gaz ziemny należy wykonać w taki sposób, aby były szczelne, w sposób uniemożliwiający wyciek gazu ziemnego na zewnątrz, należy również prowadzić stały monitoring zbiorników i instalacji gazowej, a w przypadku ewentualnego wycieku metanu na zewnątrz należy podjąć natychmiastowe działania w celu zatrzymania wycieku i usunięcia przyczyn awarii.

**1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:**

1. Na terenie inwestycji zainstalować urządzenia w ilości i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż wskazane w poniższej tabeli:

| Lp. | Nazwa urządzenia         | Maksymalna ilość | Maksymalny poziom mocy akustycznej jednego urządzenia [dB] |
|-----|--------------------------|------------------|------------------------------------------------------------|
| 1   | Jednostki klimatyzacyjne | 44               | 75                                                         |
| 2   | Urządzenia wentylacyjne  | 186              | 83                                                         |
| 3   | Agregaty prądotwórcze    | 2                | 99                                                         |

2. Na potrzeby ogrzewania planowanych obiektów oraz na potrzeby ciepłej wody użytkowej zainstalować:
  - a) maksymalnie 14 kotłowni wyposażonych w kotły o mocy do 80 kW każdy;
  - b) maksymalnie 5 kotłowni wyposażonych w kotły o mocy do 120 kW każdy;
  - c) maksymalnie 2 kotłownie wyposażone w kotły o mocy do 160 kW każdy;
  - d) maksymalnie 1 kotłowni wyposażonej w palnik o mocy do 20 kW;

e) maksymalnie 222 szt. nagrzewnic/promienników gazowych o mocy do 49 kW każdy.

- III. **Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej przed realizacją przedsięwzięcia.**
- IV. **Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**
- V. **Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność ponownego przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś.**
- VI. **Nie nakładam obowiązku postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś.**
- VII. **Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.**
- VIII. **Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.**

#### U z a s a d n i e

W dniu 2 listopada 2023 roku do tut. urzędu wpłynął wniosek spółki P3 Poznań Park Sp. z o.o. ul. Złota 59, 00-120 Warszawa zwanej dalej wnioskodawcą, reprezentowanej przez pana Przemysława Matysiaka z biura Pracownia Architektury „Gandalf”, ul. Narewska 1a, 61-401 Poznań zwanego dalej pełnomocnikiem, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie czterech hal magazynowo – dystrybucyjnych z możliwością konfekcjonowania, z częściami socjalno - administracyjnymi z czterema portierniami, pompownią p.poż., dwoma zbiornikami p. poż., budynkiem stacji uzdatniania wody wraz z hydrofornią, studnią wierconą, stacją LNG, z instalacją fotowoltaiczną, zbiornikiem retencyjnym (buforowym), z wiatami, z tablicami reklamowymi wolnostojącymi wraz z infrastrukturą techniczną, w tym wewnętrzną instalacją gazu, na części działki o nr ewid. 81, obręb Dachowa oraz części działki nr 26/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej *kip*, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, kopię mapy z zaznaczonym obszarem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem oddziaływania, uproszczony wypis z rejestru gruntów, pełnomocnictwo, dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i pełnomocnictwo.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś* stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.

Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy ooś* stwierdzono, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po przeanalizowaniu dokumentacji planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31, § 3 ust. 1 pkt 37d, § 3 ust. 1 pkt 54b, § 3 ust. 1 pkt 58b, § 3 ust. 1 pkt 62, § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jeżeli obowiązek ten został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Działając na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dalej *mpzp*, jeżeli plan ten został uchwalony. Biorąc pod uwagę że dla terenu planowanego do realizacji zespołu hal obowiązuje *mpzp*, w dniu 9 listopada 2023 roku skierowano pismo do Wydziału Planowania Przestrzennego tut. urzędu, z prośbą o przygotowanie wypisu i wyrysu z *mpzp* oraz stwierdzenie zgodności lokalizacji niniejszego przedsięwzięcia z jego zapisami. Dla terenu, w obrębie którego planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia obowiązują poniższe ustalenia:

1. Dla działki o nr ewid. 81, obręb Dachowa - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru działalności gospodarczej w Dachowie, zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej w Kórniku Nr XXV/254/2008 z dnia 25 czerwca 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Wlkp. 29.08.2008 r. nr 144 poz. 2594), z przeznaczeniem jako tereny obiektów produkcyjnych, składowych i magazynów lub usług, tereny zieleni izolacyjnej oraz tereny dróg publicznych – symbol 1P/U//2P/U//3P/U//1ZI/2ZI/3ZI//1KDZ/2KDZ.
2. Dla działki o nr ewid. 26/3, obręb Robakowo – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej w Kórniku nr XXVI/288/2012 z dnia 26 września 2012 roku (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.02.2013 r. poz. 1745) oraz uchwałą zmieniająca uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Robakowie – rejon ul. Żernickiej, gmina Kórnik, zatwierdzoną uchwałą Rady Miasta i Gminy Kórnik nr LVIII/887/2023 z dnia 30 sierpnia 2023 roku (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.09.2023 r. poz. 8418) z przeznaczeniem jako tereny wód powierzchniowych śródlądowych/tereny dróg wewnętrznych – symbol 5WS/6WS//5KDW/6KDW.

Opinią z dnia 9 stycznia 2024 roku tut. Wydział Planowania Przestrzennego po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz po dokonaniu analizy zapisów *mpzp* pod kątem zamierzonego przedsięwzięcia stwierdził, iż inwestycja nie będzie sprzeczna z zapisami obowiązującego prawa miejscowego. W oparciu o powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest zgodna z założeniami *mpzp*.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, Organ ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś stosował art. 49 kpa i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Dachowa, sołectwa Robakowo wieś, w siedzibie Urzędu Gminy Kleszczewo, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/>.

W związku z powyższym oraz po stwierdzeniu zgodności z *mpzp*, na podstawie *art. 73 ust. 1 ustawy ooś* oraz *art. 61 § 4 kpa*, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o czym obwieszczeniem z dnia 7 listopada 2023 roku (data publikacji na *bip* dnia 8 listopada 2023 roku) zawiadomił strony postępowania.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie *art. 64 ust. 1 ustawy ooś*, pismem z dnia 11 stycznia 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Wraz z pismem przekazano m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji, *kip* sporządzoną zgodnie z *art. 62a ustawy ooś*, wypis i wyrys z *mpzp* oraz poinformowano organy wpadkowe, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie narusza ustaleń *mpzp*. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym, w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obwieszczeniem z dnia 11 stycznia 2024 roku (data publikacji na *bip* dnia 15 stycznia 2024 roku) organ poinformował strony postępowania o przekazaniu kopii wniosku wraz z *kip* do organów wpadkowych z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią z dnia 24 stycznia 2024 roku znak: PZ.ZZŚ.4901.20.2024.KN.1 Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania materiałów budowlanych oraz ich odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym i dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód.
2. We wszystkich ww. miejscach oraz miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
3. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały, monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo - wodnego.
4. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

5. Odpady powstające w trakcie budowy oraz eksploatacji planowego przedsięwzięcia, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.
6. Instalację gazową i zbiorniki na gaz ziemny należy wykonać w taki sposób, aby były szczelne, w sposób uniemożliwiający wyciek gazu ziemnego na zewnątrz, należy również prowadzić stały monitoring zbiorników i instalacji gazowej, a w przypadku ewentualnego wycieku metanu na zewnątrz należy podjąć natychmiastowe działania w celu zatrzymania wycieku i usunięcia przyczyn awarii.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią z dnia 22 stycznia 2024 roku, znak: NS.9022.32.2024.AC, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla planowanego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 30 stycznia 2024 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował tut. Organ o konieczności przedłożenia *kip* na informatycznym nośniku danych opatrzonej właściwym podpisem autora. W dniu 1 lutego 2024 roku przekazano uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Postanowieniem z dnia 19 lutego 2024 roku znak: WOO-IV.4220.109.2024.DG.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie czterech hal magazynowo – dystrybucyjnych z możliwością konfekcjonowania, z częściami socjalno – administracyjnymi z czterema portierniami, pompownią p.poż., dwoma zbiornikami p. poż., budynkiem stacji uzdatniania wody wraz z hydrofornią, studnią wierconą, stacją LNG, z instalacją fotowoltaiczną, zbiornikiem retencyjnym (buforowym), z wiatami, z tablicami reklamowymi wolnostojącymi wraz z infrastrukturą techniczną, w tym wewnętrzną instalacją gazu na części działki o nr ewid. 81, obręb Dachowa oraz części działki o nr ewid. 26/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W następstwie wydanych postanowień i opinii przez organy opiniujące, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik w dniu 6 marca 2024 roku wydał postanowienie, znak: WB1-OSR.6220.49.2023, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie czterech hal magazynowo – dystrybucyjnych z możliwością konfekcjonowania, z częściami socjalno - administracyjnymi z czterema portierniami, pompownią p.poż., dwoma zbiornikami p. poż., budynkiem stacji uzdatniania wody wraz z hydrofornią, studnią wierconą, stacją LNG, z instalacją fotowoltaiczną, zbiornikiem retencyjnym (buforowym), z wiatami, z tablicami reklamowymi wolnostojącymi wraz z infrastrukturą techniczną, w tym wewnętrzną instalacją gazu, oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko w oparciu o *art. 66 ustawy ooś*. W konsekwencji organ postanowieniem z dnia 20 marca 2024 roku, zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 29 marca 2024 roku pełnomocnik przedłożył do tut. urzędu raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowany w dniu 26 marca 2024 roku przez zespół autorski pod kierownictwem pani mgr inż. Agnieszki Wojciechowskiej – Świergoń. Biorąc pod uwagę, iż ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ postanowieniem z dnia 4 kwietnia 2024 roku, podjął zawieszone postępowanie. Obwieszczeniem z dnia 4 kwietnia 2024 roku (data publikacji na *bip* dnia 10 kwietnia 2024 roku) Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował strony postępowania o wydaniu postanowienia podejmującego zawieszone postępowanie.

Zgodnie z *art. 77 ust. 1 ustawy ooś*, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, warunki realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uzgadnia się z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto w ramach tej procedury zasięga się opinii organu, o którym mowa w *art. 78 tej ustawy*, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę, iż w toku prowadzonego postępowania administracyjnego organy wpadkowe tj. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu i Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu uznały, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, pismem z dnia 11 kwietnia 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zwrócił się jedynie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, przesyłając dokumenty wymagane *art. 77 ust 2 ustawy ooś*.

Działając zgodnie z *art. 33 ustawy ooś*, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania na środowisko. W związku z tym, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik obwieszczeniem z dnia 10 kwietnia 2024 roku podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa czterech hal magazynowo – dystrybucyjnych z możliwością konfekcjonowania, z częściami socjalno - administracyjnymi z czterema portierniami, pompownią p.poż., dwoma zbiornikami p. poż., budynkiem stacji uzdatniania wody wraz z hydrofornią, studnią wierconą, stacją LNG, z instalacją fotowoltaiczną, zbiornikiem retencyjnym (buforowym), z wiatami, z tablicami reklamowymi wolnostojącymi wraz z infrastrukturą techniczną, w tym wewnętrzną instalacją gazu, na części działki o nr ewid. 81, obręb Dachowa oraz części działki nr ewid. 26/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie. Z niezbędną dokumentacją sprawy, wraz z możliwością składania uwag i wniosków (zarówno w formie pisemnej, ustnie do protokołu oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym), można było zapoznać się w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w godzinach pracy urzędu, w terminie 30 dni od daty upublicznienia obwieszczenia tj. od 22 kwietnia 2024 roku do 22 maja 2024 roku. Powyższe obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Dachowa i sołectwa Robakowo wieś, w siedzibie Urzędu Gminy Kleszczewo oraz w siedzibie

Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik. W toku postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W dniu 16 maja 2024 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO - I.4221.113.2024.RJ.1 zawiadomił tut. Organ o konieczności wezwania wnioskodawcy do przedstawienia dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia wód podziemnych oraz kopii decyzji zatwierdzającej przedmiotową dokumentację. Zakres uzupełnień organ przesłał do pełnomocnika pismem z dnia 17 maja 2024 roku. W dniu 27 maja 2024 roku pełnomocnik złożył do tut. urzędu wniosek o zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z uwagi na konieczność opracowania dokumentacji hydrogeologicznej. W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik postanowieniem z dnia 31 maja 2024 roku zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia uzupełnień do raportu. O powyższym, obwieszczeniem z dnia 31 maja 2024 roku (data publikacji na *bip* dnia 6 czerwca 2024 roku) Organ poinformował strony postępowania.

W dniu 17 lipca 2024 roku pełnomocnik złożył do tut. urzędu wniosek o wznowienie zawieszonego postępowania, oraz poinformował tut. Organ, iż w związku z pojawieniem się technicznej możliwości podłączenia projektowanych obiektów do sieci wodociągowej inwestor podjął decyzję o zmianie sposobu zaopatrzenia inwestycji w wodę. W związku z powyższym zmianie uległa nazwa przedsięwzięcia. Pierwotnie przedsięwzięcie miało polegać na budowie czterech hal magazynowo - dystrybucyjnych z możliwością konfekcjonowania z częściami socjalno- administracyjnymi z czterema portierniami, pompownią p.poż., dwoma zbiornikami p.poż., budynkiem stacji uzdatniania wody wraz z hydrofornią, studnią wierconą, stacją LNG, instalacją fotowoltaiczną, buforowym zbiornikiem retencyjnym, wiatami, tablicami reklamowymi wolnostojącymi wraz z infrastrukturą techniczną, w tym wewnętrzną instalacją gazu, planowanego na części działki nr 81 obręb Dachowa oraz części działki nr 26/3 obręb Robakowo, gmina Kórnik. W przedłożonych wyjaśnieniach wnioskodawcy wskazano, iż po modyfikacji zakresu inwestycji przedsięwzięcie będzie polegać na budowie czterech hal magazynowo- dystrybucyjnych z możliwością konfekcjonowania z częściami socjalno - administracyjnymi z czterema portierniami, pompownią p. poż., dwoma zbiornikami p. poż., budynkiem stacji uzdatniania wody wraz z hydrofornią, stacją LNG, instalacją fotowoltaiczną, buforowym zbiornikiem retencyjnym, wiatami, tablicami reklamowymi wolnostojącymi wraz z infrastrukturą techniczną, w tym wewnętrzną instalacją gazu, planowanego na części działki nr 81, obręb Dachowa oraz części działki nr 26/3, obręb Robakowo, gmina Kórnik. W związku z powyższym, z kwalifikacji przedsięwzięcia wykluczono *§ 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.)*.

Postanowieniem z dnia 30 lipca 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik podjął zawieszone postępowanie. O powyższym Organ obwieszczeniem z dnia 30 lipca 2024 roku (data publikacji na *bip* dnia 5 sierpnia 2024 roku) poinformował strony postępowania.

Pismem z dnia 30 lipca 2024 roku tut. Organ poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zmianie zakresu planowanego przedsięwzięcia, przekazując w załączeniu wyjaśnienia przedłożone przez pełnomocnika.

W dniu 5 września 2024 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-I.4221.113.2024.RJ.2 zawiadomił Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o niezafatwieniu sprawy

w ustawowym terminie, jednocześnie wyznaczając termin rozpatrzenia sprawy do dnia 4 października 2024 roku. Następnie w dniu 17 września 2024 roku pismem znak: WOO-I.4221.113.2024.RJ.3 poinformował o konieczności wezwania wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie charakterystyki przedsięwzięcia, hydrogeologii oraz ochrony środowiska gruntowo – wodnego. Zakres uzupełnień tut. organ przekazał pełnomocnikowi pismem z dnia 18 września 2024 roku.

W dniu 4 października 2024 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-I.4221.113.2024.RJ.4 zawiadomił o niezafatwieniu sprawy w ustawowym terminie, jednocześnie wyznaczając termin rozpatrzenia sprawy do dnia 4 listopada 2024 roku.

W dniu 8 października 2024 roku pełnomocnik przedłożył do tut. urzędu uzupełnienia do raportu. Przy piśmie z dnia 10 października 2024 roku tut. Organ przekazał uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora.

W dniu 4 listopada 2024 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-I.4221.113.2024.RJ.5 zawiadomił o niezafatwieniu sprawy w ustawowym terminie, jednocześnie wyznaczając termin rozpatrzenia sprawy do dnia 4 grudnia 2024 roku. Następnie w dniu 20 listopada 2024 roku pismem znak: WOO-I.4221.113.2024.RJ.6 Regionalny Dyrektor poinformował o konieczności wezwania wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie ochrony przed hałasem oraz ochrony przyrody. Zakres uzupełnień tut. Organ przekazał pełnomocnikowi pismem z dnia 21 listopada 2024 roku.

W dniu 10 grudnia 2024 roku na wniosek pełnomocnika przedłożony w dniu 9 grudnia 2024 roku, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przedłużył terminu na złożenie uzupełnień do dnia 17 stycznia 2025 roku.

W dniu 8 stycznia 2025 roku pełnomocnik przedłożył uzupełnienia do raportu zgodnie z wezwaniem z dnia 21 listopada 2024 roku. Przy piśmie z dnia 16 stycznia 2025 roku organ przekazał uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora.

W dniu 19 lutego 2025 roku, roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-I.4221.113.2024.RJ.7 zawiadomił o niezafatwieniu sprawy w ustawowym terminie, jednocześnie wyznaczając termin rozpatrzenia sprawy do dnia 21 marca 2025 roku. Następnie w dniu 21 marca 2025 roku pismem znak: WOO-I.4221.113.2024.RJ.8 Regionalny Dyrektor ponownie zawiadomił tut. Organ o niezafatwieniu sprawy w ustawowym terminie, jednocześnie wyznaczając termin rozpatrzenia sprawy do dnia 18 kwietnia 2025 roku, oraz pismem z dnia 18 kwietnia 2025 roku, znak: WOO-I.4221.113.2024.RJ.9 do dnia 30 kwietnia 2025 roku.

W toku postępowania w dniu 19 marca 2025 roku do tut. urzędu wpłynęło pełnomocnictwo pani Klaudii Wróbel do reprezentowania wnioskodawcy w postępowaniu dot. uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2025 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie czterech hal magazynowo – dystrybucyjnych z możliwością konfekcjonowania z częściami socjalno – administracyjnymi z czterema portierniami, pompownią p. poż., dwoma zbiornikami p. poż., stacją LNG, instalacją fotowoltaiczną, buforowym zbiornikiem retencyjnym, wiatami, tablicami reklamowymi wolnostojącymi wraz z infrastrukturą techniczną w tym wewnętrzną instalacją gazu, planowaną do realizacji na części działki o nr ewid. 81, obręb Dachowa oraz części działki o nr ewid. 26/3, obręb

Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański oraz określił warunki i działania, jakie należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz jakie wymagania dotyczące ochrony środowiska należy uwzględnić w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji, o których mowa w *art. 72 ust. 1 ustawy o.o.s.* Ponadto Organ ten w swym postanowieniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Stwierdził również, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej, mającej na celu porównanie ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Analizując zebrany w sprawie materiał dowodowy Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik stwierdził, że posiadany przez niego materiał dowodowy pozwala wystarczająco ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Wydając niniejszą decyzję Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wziął pod uwagę i odpowiednio uwzględnił wyniki uzgodnień i opinii organów współdziałających, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnienia oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Analizując i weryfikując ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie czterech hal magazynowo-dystrybucyjnych z możliwością konfekcjonowania z częściami socjalno- administracyjnymi z czterema portierniami, pompownią p. poż., dwoma zbiornikami p. poż., stacją LNG, instalacją fotowoltaiczną, buforowym zbiornikiem retencyjnym, wiatami, tablicami reklamowymi wolnostojącymi wraz z infrastrukturą techniczną, w tym wewnętrzną instalacją gazu. Inwestycja realizowana będzie etapowo, w ramach parku logistycznego Dachowa, na części działki o nr ewid. 81, obręb 0007 Dachowa, oraz części działki o nr ewid. 26/3, obręb 0018 Robakowo, gmina Kórnik. Powierzchnia terenu inwestycji wynosi około 30,58 ha, natomiast powierzchnia zabudowy wyniesie około 13,58 ha. Sąsiedztwo przedsięwzięcia stanowią: pola uprawne, rowy melioracyjne, ciekі wodne, liniowe zadrzewienia, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, napowietrzne linie elektroenergetyczne, zabudowania miejscowości Dachowa, droga oraz autostrada A2, oddalona o około 0,9 km od terenu przedmiotowej inwestycji. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112) znajdują się w odległości ok. 330 m na południe i stanowią zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego z terenu przedmiotowego zakładu będą: projektowane hale jako źródła kubaturowe oraz urządzenia na nich zamontowane tj.: jednostki klimatyzacyjne, urządzenia wentylacyjne i budynek pompowni. Na potrzeby awaryjnego zasilania przewiduje się posadowienie 2 wolnostojących agregatów prądotwórczych. W analizie uwzględniono pracę agregatów wyłącznie w czasie prac serwisowych, które odbywają się w porze dnia przez ok. 15 minut. Źródłem hałasu będą również pojazdy poruszające się po terenie inwestycji. W założeniach w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia przyjęto przejazd 384 pojazdów ciężkich i 1024 pojazdów lekkich, natomiast w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny pory nocy przewiduje się ruch 24 pojazdów ciężkich i 46 pojazdów lekkich. Z dokumentacji wynika, że na terenie przedmiotowej inwestycji wyznaczone zostaną miejsca postojowe: 57 dla pojazdów ciężkich i 770 dla pojazdów lekkich. W związku z tym, że nie przewiduje się ruchu wózków widłowych po terenie inwestycji na zewnątrz budynków, nie zostały one uwzględnione jako źródła hałasu. W uzupełnieniu wnioskodawca wyjaśnił, że w związku z planowaną instalacją fotowoltaiki źródłami hałasu mogłyby być inwertery, jednak

z uwagi na niski poziom mocy akustycznej pominięto je w analizie akustycznej. W analizie akustycznej założono również, określoną liczbę urządzeń planowanych do montażu na terenie inwestycji oraz wskazano ich parametry akustyczne. Powyższe założenie wpisano jako warunek realizacji planowanej inwestycji, gdyż zapewnią dotrzymanie standardów akustycznych na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej. Analiza akustyczna przeprowadzona dla najbardziej niekorzystnych warunków funkcjonowania inwestycji, z uwzględnieniem powyższych założeń wykazała, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w punktach zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, wskazanych w cyt. rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zarówno w porze dnia jak i w porze nocy, stąd warunki wpisane do niniejszej decyzji. W uzupełnieniu raportu przedstawiono również skumulowane oddziaływanie planowanej inwestycji z działalnością znajdującą się na zachód od przedmiotowego przedsięwzięcia. Na podstawie otrzymanych wyników, stwierdzono, że w związku z kumulacją oddziaływania w zakresie klimatu akustycznego nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja niezorganizowana substancji do powietrza, związana z pracami ziemnymi (wykonywanie wykopów, przesuwanie mas ziemnych) oraz emisja ze spalania paliw w silnikach maszyn poruszających się po placu budowy. W celu ochrony przed emisją wtórną pyłu na etapie realizacji inwestycji wnioskodawca zamierza m.in. w okresie bezdeszczowym zraszać teren dróg i placu budowy.

Emisja z etapu budowy będzie chwilowa i odwracalna, a więc nie będzie miała istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Na etapie eksploatacji zorganizowanymi źródłami emisji substancji do powietrza z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia będzie proces energetycznego spalania paliw w kotłach gazowych (do 14 szt. o mocy do 80 kW każdy, do 5 szt. o mocy do 120 kW każdy, do 2 szt. o mocy do 160 kW każdy i maksymalnie 1 kotłowni wyposażonej w palnik o mocy do 20 kW) oraz nagrzewnicach/promiennikach gazowych (do 222 szt. o mocy do 49 kW każdy). Łączna maksymalna moc wszystkich źródeł wyniesie do 12,938 MW. Dodatkowo przewiduje się realizację dwóch agregatów prądotwórczych o mocy ok. 440 kVA/352 kW każdy na potrzeby awaryjnego zasilania. Wnioskodawca przewiduje również na dachach projektowanych hal możliwość zainstalowania paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy ok. 1 000 kWp. W przypadku energii elektrycznej w pierwszej kolejności będzie wykorzystywana energia wytworzona przez panele, a nadwyżka będzie wprowadzana do zewnętrznej sieci energetycznej. Źródłem emisji niezorganizowanej będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Z raportu wynika, iż do czasu wybudowania sieci gazowej przewiduje się budowę stacji LNG wraz z towarzyszącą infrastrukturą. Przewiduje się zabudowę dwóch zbiorników o pojemności max. 60 m<sup>3</sup> każdy, wraz z parownikami służącymi do zmiany stanu skupienia zmagazynowanego, skroplonego gazu ziemnego na gazowy. LNG transportowany będzie cysternami i roztankowywany w sposób hermetyczny do zbiorników magazynowych w sposób umożliwiający zachowanie jego ciekłego stanu.

Na terenie hal prowadzone będą procesy dostawy, rozładunku lub przeładunku dostarczanych wyrobów, gdzie artykuły będą podlegały czasowemu przechowywaniu do momentu dalszej dystrybucji. Przewiduje się składowanie artykułów przemysłowych, materiałów (np. tworzyw sztucznych, drewna, płyt drewnianych, materiałów budowlanych, chemia budowlana - farby lakiery wodorozcieńczalne, artykułów chemicznych (np. kosmetyków, środków czystości), artykułów

spożywczych i farmaceutycznych również przechowywanych w warunkach chłodniczych. W przypadku wynajęcia części hali magazynowo – produkcyjno - usługowej podmiotowi zajmującemu się sprzedażą farmaceutyków bądź artykułów spożywczych lub towarów o wymaganej niskiej temperaturze przechowywania w danej przestrzeni obiektu mogą pojawić się wydzielone obszary przeznaczone pod chłodnię i mroźnię. Przewiduje się, że w halach odbywać się będzie nieuciążliwa produkcja, tj. prace polegające na montażu elementów w większe całości lub gotowe układy np. składanie liczników samochodowych, podzespołów elektronicznych, zabawek oraz prace polegające na konfekcjonowaniu, przepakowywaniu towarów, etykietowaniu itp. Prowadzony będzie przeładunek artykułów niepakowalnych. Hale mogą być przeznaczone na prowadzenie działalności związanej ze świadczeniem usług w zakresie spedycji i dystrybucji towarów, w tym obsługę i wysyłkę towarów w ramach internetowej sprzedaży detalicznej (e-commerce).

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem inwestycji oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Z uwagi na założenia przyjęte do analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu, w niniejszej decyzji określono maksymalną liczbę przewidzianych do zainstalowania źródeł energetycznego spalania paliw jak i określono ich maksymalne moce i rodzaj paliwa jakim mają być zasilane. Dopuszczono również możliwość zastosowania w celach grzewczych źródeł niepowodujących emisji substancji do powietrza. Dotrzymanie nałożonych na wnioskodawcę w niniejszej decyzji warunków oraz założeń zawartych w przedstawionej dokumentacji przyczyni się do minimalizacji emisji substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach.

Na podstawie badań geotechnicznych wykonanych w maju 2022 roku stwierdzono, że poniżej przypowierzchniowego humusu występują gliny piaszczyste i piaski gliniaste, a w nich soczewki piasków drobnych, średnich lokalnie pospółki. Zwierciadło wód podziemnych napięte i lokalnie swobodne stabilizuje się na głębokości 1,50 – 6,00 m p.p.t. Woda gruntowa występuje w soczewkach piasków w obrębie gruntów spoistych. Na całym terenie na różnych głębokościach występują liczne sączenia. Główny użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach czwartorzędowych wielkopolskiej doliny kopalnej i jest izolowany utworami słabo przepuszczalnymi. Jak wynika z przedstawionych materiałów planowane przedsięwzięcie położone będzie w granicach głównych zbiorników wód podziemnych nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska i 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno. Teren przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami ochronnymi ujęć wód podziemnych. W promieniu 500 m brak ujęć wód podziemnych.

Z uwagi na warunki gruntowo - wodne wnioskodawca przewiduje możliwość odwadniania wykopów. W przypadku wystąpienia konieczności odwadniania wykopów, zakłada się ich odwadnianie

za pomocą technologii ograniczających obniżenie poziomu wód np. za pomocą igłofiltrów wpłukiwanych w obsypkach żwirowych. Wody z odwadniania wykopów będą w miarę możliwości zagospodarowane w obrębie terenu przedsięwzięcia poza miejscem aktualnie prowadzonych prac lub będą odprowadzane do rowu melioracyjnego. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się poboru wód podziemnych. W celu minimalizacji wpływu zabudowy na retencję gruntową, wody opadowe i roztopowe na terenie obiektu będą częściowo wykorzystywane do celów podlewania terenów zielonych oraz zwilżania terenów utwardzonych w okresach suszy. Dla wykorzystania części wód do tych celów, wykonane zostaną dodatkowe dwa zbiorniki podziemne o pojemności 30 m<sup>3</sup> każdy, zbierające z dachów projektowanych hal, w których będzie stale magazynowana woda na potrzeby podlewania i zwilżania powierzchni. Najbliższe wody powierzchniowe stanowi Struga Średzka, zlokalizowana w odległości ok. 540 m na południe od granicy terenu. Inwestycja nie będzie położona na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne.

Przedsięwzięcie do celów socjalno-bytowych będzie zaopatrywane w wodę z sieci wodociągowej. Dopuszcza się wykorzystanie własnego ujęcia wody na cele budowlane do momentu wybudowania sieci wodociągowej oraz na etapie eksploatacji inwestycji do celów podlewania zieleni. Obecnie teren objęty wnioskiem nie posiada dostępu do sieci kanalizacyjnej. W raporcie wskazano, iż do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej ścieki bytowe z projektowanych węzłów socjalnych odprowadzane będą do szczelnych bezodpływowych zbiorników podziemnych, a następnie przekazywane do lokalnej oczyszczalni ścieków. W związku z prowadzoną technologią nie będą powstawały ścieki przemysłowe. W raporcie wskazano, iż produkty magazynowe w projektowanych halach będą przechowywane w szczelnych pojemnikach uniemożliwiających wyciek substancji. W przypadku rozszczelnienia się pojemników bądź ich uszkodzenia do zebrania substancji będą stosowane sorbenty. Sorbenty te następnie oddawane będą jako odpady. Ponadto rozlewiska substancji płynnych mogą być zbierane przy pomocy myjki mechanicznej i oddawane jako uwodnione odpady ciekłe. Ścieki z mycia posadzek myjką mechaniczną będą gromadzone w szczelnym pojemniku i odbierane jako odpad. Prace porządkowe będzie wykonywała zewnętrzna firma posiadająca stosowne pozwolenia na działalność w zakresie zagospodarowania takich odpadów. Mając na uwadze powyższe w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w warunkach niniejszej decyzji nałożono na wnioskodawcę obowiązek wykonania szczelnych posadzek projektowanych obiektów, wyposażenia terenu inwestycji w sorbenty oraz zagospodarowania ścieków pochodzących z mycia posadzek.

Wody opadowe lub roztopowe z terenu inwestycji po uprzednim podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych, odprowadzane będą do rowu melioracyjnego zlokalizowanego na działce o nr ewid. 26/3, obręb Robakowo. Przed odprowadzeniem ww. wód przewiduje się ich retencjonowanie w szczelnym ziemnym zbiorniku retencyjnym. W przedłożonej dokumentacji wskazano, iż wnioskodawca będzie ubiegał się o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych do środowiska. Rów, do którego będą odprowadzane wody opadowe z terenu inwestycji jest zlokalizowany na działce o nr ewid. 26/3. Na działce nr 81 znajduje się końcowy odcinek tego rowu (o długości ok. 20,8 m) odcinek ten

w ramach przedmiotowej inwestycji zostanie zlikwidowany lub przebudowany (zarurowany). W przedłożonej dokumentacji wskazano, iż wnioskodawca uzyska pozwolenie wodnoprawne na likwidację końcowego odcinka ww. rowu.

Założenia przedstawione przez wnioskodawcę, dotyczące sposobu zaopatrzenia przedmiotowej inwestycji w wodę, zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych, a także odprowadzania ścieków bytowych, w celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W raporcie przedstawiono rodzaje, ilości i sposób gospodarowania odpadami na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w *art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz.U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.)*. Pozostałe wytwarzane na terenie zakładu odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. W celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego zobowiązano wnioskodawcę, aby odpady niebezpieczne magazynował w szczelnych, zamkniętych pojemnikach odpornych na działanie substancji w nich przechowywanych, a następnie przekazywał podmiotom zewnętrznym. Wytwarzane na poszczególnych etapach przedsięwzięcia odpady powinny być w pierwszej kolejności poddawane odzyskowi. Jeżeli z przyczyn technologicznych odzysk odpadów nie będzie możliwy lub nie będzie uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych odpady mogą być unieszkodliwiane. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji inwestycja nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.)*. Najbliższy obszar Natura 2000 specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057 oddalony jest o około 3,6 km.

Z przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że na potrzebę wnioskowanej inwestycji inwentaryzacją i waloryzacją przyrodniczą objęto działki o nr ewid. 79/1, 80 i 81, obręb Dachowa. Teren przeznaczony pod inwestycję w przeważającej mierze stanowi pole orne – uprawy zbożowe. W wyniku przeprowadzonych we wrześniu 2023 roku wizji oprócz roślin uprawnych stwierdzono nieliczne chwasty. Nieco większa różnorodność roślin występuje na obrzeżach pól, gdzie stwierdzono m.in. wiechlina, mietlice, stokłosa, trzcinika piaskowego, mozgę trzcinową, gwiazdnicę pośrednią, krwawnika pospolitego, jasnotę purpurową, farbownika polnego i in. W kierunku południowo - zachodnim od inwestycji na działce o nr ewid. 79/1 znajduje się niewielkie obniżenie terenu, które porośnięte jest spontaniczną roślinnością zielną oraz drzewami i krzewami, ponadto stanowi miejsce składowania odpadów stałych i organicznych. W obrębie zagłębienia zinwentaryzowano ałycze, bez czarny, pojedyncze wierzby kruche, grusze, jabłonie oraz jesion wyniosły. Wnętrze tej śródpolnej enklawy porasta zwarta roślinność zielna zdominowana przez pokrzywę zwyczajną oraz inne gatunki nitrofilne, jak m.in. poziomnik pstry, kielisznik zaroślowy, jasnota purpurowa, mozga trzcinowata, ostrożeń polny, ostrożeń lancetowaty, oset nastroszony, łopian pajęczynowaty. Wokół zadrzewień występuje murawa trzcinika piaskowego z udziałem innych pospolitych traw. W obrębie tego terenu odnotowano norę lisa, a także stwierdzono bażanty. Niniejszy obszar stanowi potencjalne miejsce gniazdowania cierniówki, łozówki, potrzescza, trznadła. Realizacja inwestycji nie będzie związana z ingerencją w ten obszar, znajduje się on poza terenem przedsięwzięcia. W północnej części obszaru

inwestycji, wzdłuż rowu przebiegającego w poprzek działki o nr ewid. 81, obręb Dachowa, odnotowano kilkanaście wierzb kruchych, z których część stanowią stare, wypróchniałe i rozpadające się drzewa – 5 szt., a także skupiska krzewów. Wzdłuż granicy zachodniej, w części południowej występują zakrzewienia z udziałem śliwy tarniny, róż, bzu czarnego oraz pojedynczych jesionów, jarzębów pospolitych i dębów szypułkowych, które stanowią czyżnie – zarośla śródpolne rosnące często na miedzach, typowe dla rolniczego krajobrazu Wielkopolski. Zakrzewienia te stanowią potencjalne miejsca występowania ptaków lęgowych, jak: rudzik, kos, cierniówka, kapturka, mazurek, makolągwa, trznadel, a także gąsiorek wymieniony w załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Granica wschodnia terenu inwestycji biegnie w części południowej wzdłuż drogi, a w części północnej wzdłuż rowu. Zarówno pobocze drogi, jak i rów porośnięte są zadrzewieniami złożonymi głównie z dębów szypułkowych, topoli, wierzb, głógów jednoszyjkowych, miejscami robinii akacjowej. Na niektórych drzewach i krzewach odnotowano plechy złotorostu ściennego. W obrębie tego terenu gniazdują nieliczne gatunki ptaków związane z krajobrazem rolniczym, jak: skowronek, potrzuszcz, trznadel, pokląskwa, ponadto wskazano na potencjalne gniazdowanie pierwiosnka, zięby. Większość wykazanych gatunków ptaków związana jest z obrzeżami terenu inwestycji oraz z zagłębieniem terenowym na działce o nr ewid. 79/1. W obrębie pól występują nieliczne pary ptaków związanych z krajobrazem rolniczym, tj. skowronek, pliszka żółta. Zwarte zakrzewienia mogą być wykorzystywane jesienią i zimą przez stada wróblowych, jak mazurki i trznadle. W wyniku przeprowadzonych wizji nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków roślin i grzybów. W czasie wizji nie odnotowano płazów. Grunty orne, rowy, a zwłaszcza obniżenie terenowe w sąsiedztwie inwestycji są potencjalnymi miejscami bytowania płazów, jednakże nie stanowią one miejsc ich rozrodu. Wskazano, że obniżenie terenowe jest zacienione i pozbawione wody. Wnioskodawca zaproponował, że zbiornik retencyjny zlokalizowany w północnej części terenu inwestycyjnego dostosowany będzie jako potencjalne miejsce dla rozrodu płazów. Skarpy zbiornika wykonane będą z geokraty 150 mm, obsypanej kamieniem płukany na geowłókninie filtracyjnej na gruncie rodzimym. Jeden z brzegów zbiornika zostanie wyprofilowany w postaci łagodnej skarpy o nachyleniu 1:3, co umożliwi wydostawanie się zwierząt, rury wpustowe do zbiornika ułożone będą powyżej linii lustra wody i ich otwory zostaną zabezpieczone siatką stalową o oczkach nie większych niż 5 x 5 mm, rury spustowe ze zbiornika ułożone będą powyżej dna (ok. 20 – 30 cm) i również ich otwory zostaną zabezpieczone siatką stalową o oczkach nie większych niż 5 x 5 mm. Na omawianym terenie zaobserwowano zające, a także tropy saren. Inwestycja położona jest poza korytarzami ekologicznymi i przejściami dla zwierząt na autostradzie A2 w związku z czym nie wpłynie na ograniczenie możliwości przemieszczania się zwierząt. Realizacja przedsięwzięcia będzie związana z wycinką drzew i krzewów rosnących w obrębie rowu przebiegającego w poprzek działki w północnej części inwestycji. Przewidziano wycinkę gatunków takich jak: wierzba krucha, głóg jednoszyjkowy, bez czarny, dzika róża. W obrębie drzew, krzewów przewidzianych do usunięcia nie stwierdzono gniazd ptasich, siedlisk chronionych gatunków zwierząt, w tym owadów saproksylicznych.

Z przedstawionych informacji wynika, że inwestycja będzie związana z wycinką 20 drzew o obwodach pni (mierzonych na wysokości 130 cm) wynoszących od 20 cm do 386 cm oraz 65,5 m<sup>2</sup> krzewów, w tym powierzchni rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm. Mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa i krzewy stanowią bardzo istotny element ekosystemu, pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wartość przyrodniczą i krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy

ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro - ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jej ograniczenia w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:1 (za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm), w stosunku 1:2 (za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm), w stosunku 1:3 (za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm do 300 cm), w stosunku 1:4 (za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm) oraz przeprowadzenia nasadzeń krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń, prac pielęgnacyjnych oraz prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. Zobowiązano również Wnioskodawcę, aby miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Mając na uwadze ochronę drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczaniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Ze względu na ptaki gniazdujące na ziemi zobowiązano wnioskodawcę, aby przed przystąpieniem do prac polegających na zdjęciu wierzchniej warstwy pokrywy glebowej teren skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich. Ponadto ze względu na potencjalne występowanie płazów zobowiązano wnioskodawcę do regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. Inwestor zaproponował, że planowany zbiornik retencyjny zlokalizowany w północnej części terenu inwestycyjnego dostosowany będzie dla płazów. W związku z tym nałożono warunek, aby skarpy zbiornika wykonać z geokraty 150 mm, obsypanej kamieniem płukanym na geowłókninie filtracyjnej na gruncie rodzimym. Skarpę jednego z brzegów zbiornika (od strony pola) łagodnie wyprofilować (nachylenie 1:3). Rury wpustowe i spustowe zabezpieczyć siatką stalową o oczkach nie większych niż 5 x 5 mm. Mając na uwadze, iż stare, wypróchniałe i rozpadające się wierzby kruche stanowić mogą potencjalne miejsca bytowania owadów saproksylicznych, zobowiązano wnioskodawcę do prowadzenia ich wycinki pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór przyrodniczy ma obejmować: kontrolę nad realizacją warunków niniejszej decyzji, kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych w obrębie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki (owadów saproksylicznych, ptaków, nietoperzy), a także ewentualnego występowania płazów, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom

(np. poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, zastosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych). W przypadku stwierdzenia owadów saproksylicznych, nadzór decyduje o przeniesieniu kłód na odpowiednie siedliska. Na elewacjach budynków bądź elementach technicznych wnioskodawca zaproponował umieszczenie półotwartych budek lęgowych dla kopciuszka i pliszki siwej.

Uwzględniając warunki zawarte w decyzji oraz mając na uwadze położenie inwestycji poza obszarami chronionymi, na terenie przekształconym antropogenicznie nie stanowiącym atrakcyjnego miejsca dla występowania chronionych gatunków roślin i grzybów nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000, nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami chronionymi.

Prace związane z realizacją przedsięwzięcia będą powodować naruszenie zakazów określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380)*. Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w ww. rozporządzeniu należy uzyskać zezwolenie właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku. Jednocześnie informuję, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408)*, *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409)*.

Przedsięwzięcie zostanie zaprojektowane w sposób zapewniający odporność na bieżącą zmienność klimatu i przyszłą zmianę klimatu. Lokalizacja planowanej instalacji uwzględnia zagrożenia następstwami gwałtownych zjawisk klimatycznych, tj. zalanie, podtopienie wodą gruntową i powodziową, osuwiska, zniszczenia wywołane przez wiatr czy występowanie susz, zwiększających niebezpieczeństwo występowania pożarów.

Planowana inwestycja usytuowana jest poza obszarami góorskimi oraz leśnymi. Nie jest usytuowana na obszarze siedlisk lęgowych oraz ujść rzek, na terenie uzdrowiska i obszarze ochrony uzdrowiskowej. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej. Na terenie objętym inwestycją, ani w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty wpisane do rejestru i ewidencji zabytków, stanowiska archeologiczne oraz dobra kultury współczesnej.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania.

Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w *art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś*.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po uzyskaniu wszystkich wymaganych prawem uzgodnień i opinii wydanych przez organy współdziałające, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik ponownie zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu. W związku z powyższym, zgodnie z *art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy ooś*, obwieszczeniem z dnia 5 maja 2025 roku, znak: WB1-OSR.6220.49.2023 społeczność została powiadomiona o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o możliwości wniesienia uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty upublicznienia obwieszczenia tj. od 9 maja 2025 roku do 9 czerwca 2025 roku. Powyższe obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik. Ponadto informacja o rozpoczętej procedurze udziału społeczeństwa została także zamieszczona na tablicy ogłoszeń sołectwa Dachowa, sołectwa Robakowo wieś oraz w Urzędzie Gminy Kleszczewo. W wyznaczonym terminie do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło jedno pismo zawierających uwagi, bądź wnioski do planowanego przedsięwzięcia. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przeanalizował złożoną uwagę oraz zgodnie z *art. 85 ust. 2 pkt 1 lit a ustawy ooś*, w uzasadnieniu niniejszej decyzji zawarł informację w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione.

Treść wniosków i uwag oraz informacja w jaki sposób zostały rozpatrzone i wzięte pod uwagę oraz w jakim zakresie zostały uwzględnione zawarto poniżej.

- 1) Pismo pana [REDAKTED] data wpływu 9 czerwiec 2025 roku na adres skrzynki elektronicznej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik kornik@kornik.pl

*„Odnosnie budowy nowego centrum logistycznego wnioskuję o dokładna analizę poziomu hałasu, który ma generować przyszła inwestycji i ewentualne wprowadzenie środków zaradczych w postaci płotów akustycznych etc. Analiza hałasu oddziaływującego na najbliższą zabudowę mieszkalną, który potrafi być uciążliwy w szczególności w nocy i wpływa negatywnie na zdrowie, samopoczucie i komfort życia mieszkańców.*

*W pobliżu powstała już inwestycja (DHL), która mimo, że jest oddalona od zabudowań generuje hałas uciążliwy w szczególności w nocy, w godzinach 22:00 – 2:00. Trąbienie pojazdów na terenie firmy, „pikanie” cofających pojazdów, rzucanie/uderzanie metalowych kontenerów itd. Hałasy te na terenie działek mieszkalnych osiągają 50-60 dB, co jest znacznym przekroczeniem obowiązujących norm i oczywiście najbardziej uciążliwe jest w miesiącach letnich.*

*Nie wiedzieć czemu nie zostało to dostatecznie przeanalizowane przed budową tej inwestycji, a kawałek płotu akustycznego postawiono tylko od strony Robakowo – Wieś.*

*W związku z powyższym, wnioskuję o rzetelne przeanalizowanie tematu, tak aby podczas funkcjonowania nowych obiektów, zachowane zostały dopuszczalne poziomy hałasu, zgodnie*

*z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu z dnia 14 czerwca 2007 roku”.*

Odnosząc się do powyższego wyjaśnia się, że w punkcie 1.2 i 1.3 sentencji niniejszej decyzji na Inwestora nałożone zostały warunki zainstalowania urządzeń w ilości i o mocy akustycznej niepowodującej przekroczeń norm poziomu hałasu. Przeprowadzona w toku postępowania analiza akustyczna dla najbardziej niekorzystnych warunków funkcjonowania inwestycji, z uwzględnieniem założeń nałożonych w warunkach niniejszej decyzji, wykazała, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w punktach zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) zarówno w porze dnia jak i porze nocy. W raporcie i jego uzupełnieniach wnioskodawca przedstawił również skumulowane oddziaływanie planowanej inwestycji z działalnością znajdującą się na zachód od przedmiotowego przedsięwzięcia. Na podstawie otrzymanych wyników stwierdzono, że w związku z kumulacją oddziaływania w zakresie klimatu akustycznego nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej.

Po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z art. 10 § 1 kpa pismem z dnia 12 czerwca 2025 roku (data publikacji na *bip* dnia 13 czerwca 2025 roku) zawiadomił strony postępowania, o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

W opracowaniu przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia na elementy środowiska takie jak: klimat, powietrze, środowisko gruntowo-wodne, powierzchnię ziemi, florę i faunę, zbytki i dobra kultury, zdrowie ludzi. Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na żaden komponent środowiskowy, ani na środowisko jako całość. Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w złożonych wyjaśnieniach do raportu, są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Przeprowadzona w raporcie analiza, przy uwzględnieniu szeregu rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko, nie wykazała znaczącego oddziaływania inwestycji na środowisko. Prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia, z zachowaniem wymaganych środków ostrożności nie powinna wpłynąć negatywnie na ludzi i dobra materialne oraz nie powinna być źródłem konfliktów społecznych.

Mając na uwadze rodzaj, skalę, usytuowanie i planowane do zastosowania środki zapobiegające oddziaływaniom można stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji podczas jej funkcjonowania.

W opracowaniu przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia na elementy środowiska takie jak: klimat, powietrze, środowisko gruntowo-wodne, powierzchnię ziemi, florę i faunę, zbytki i dobra kultury, zdrowie ludzi. Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na żaden komponent środowiskowy, ani na środowisko jako całość. Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia

na środowisko oraz w złożonych wyjaśnieniach do raportu, są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W niniejszej decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zalecenia uzgodnione warunkami przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2025 roku, znak: WOO-I.4221.113.2024.RJ.10, zapisy w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu z dnia 24 stycznia 2024 roku znak: PZ.ZZŚ.4901.20.2024.KN oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z dnia 22 stycznia 2024 roku znak: NS.9022.322024.AC.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż przy należyтым wypełnieniu warunków zawartych w sentencji niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla ich lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

1. Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś.
3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik:
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-I.4221.113.2024.RJ
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, sprawa znak: PZ.ZZŚ.4901.20.2024.KN
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, sprawa znak: NS.9022.322024.AC.

Sprawę prowadzi:

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMiG Kórnik  
Anna Feszczyń Tel. (61) 817 04 11 wew. 698