

WB1-OSR.6220.15.2025

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie:

art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm. dalej kpa)

art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm. dalej ustawa ooś)

§3 ust. 1 pkt 54 lit. b tiret drugie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm. dalej rozporządzenie ooś)

po rozpatrzeniu wniosku:

Siemens Mobility Sp. z o.o.

ul. Żupnicza 11

03-821 Warszawa

s t w i e r d z a m

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku napraw lokomotyw z częścią biurowo – socjalną i magazynową, budynku tokarki, budynku portierni i stacji trafo wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o nr ewid. 67, 68, 70/2, 76/6, 90/3 obręb Gądk, gmina Kórnik, powiat poznański.

II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Pod planowane przedsięwzięcie przeznaczyć do 4,18 ha powierzchni działek o nr ewid. 67, 68, 70/2, 76/6, 90/3, obręb Gądk, gmina Kórnik.
2. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
3. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
4. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - a. pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący

- zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
- b. nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
- c. podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem,
- d. nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
6. Niezanieczyszczone masy ziemne i glebę powstające na etapie budowy przedsięwzięcia w pierwszej kolejności zagospodarować na terenie przedsięwzięcia.
 7. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
 8. Wszystkie planowane obiekty i urządzenia techniczne i technologiczne związane z myciem i czyszczeniem lokomotyw wykonać jako szczelne.
 9. Ścieki z procesu mycia lokomotyw i kanałów naprawczych gromadzić w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku i przekazywać jako odpad do dalszego zagospodarowania uprawnionym do tego podmiotom.
 10. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej. Dopuszcza się ich odprowadzanie do zbiorników bezodpływowych do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie, jak to tylko będzie możliwe.
 11. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogowych oraz parkingów przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczać w osadniku oraz separatorze substancji ropopochodnych.
 12. Część wód odpadowych i roztopowych z dachów w miarę możliwości retencjonować i wykorzystywać do podlewania terenów zieleni.
 13. Obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
 14. Procesy grzewcze w zakładzie realizować z wykorzystaniem źródeł bezemisyjnych.
 15. Nie prowadzić na terenie przedsięwzięcia prac związanych z nakładaniem powłok, malowaniem, lakierowaniem itp. związanych z użyciem farb i rozpuszczalników.
 16. Zanieczyszczenia z procesów mechanicznych odprowadzać do atmosfery poprzez wentylację ogólną z procesów mechanicznych – emitor E-LOS-02, boczny, którego wylot umieszczony będzie na wysokości min. 13 m n.p.t.
 17. Zanieczyszczenia z procesów mycia lokomotyw odprowadzać do atmosfery poprzez wentylację ogólną z myjni lokomotyw – emitor E-LOS-01, boczny, którego wylot umieszczony będzie na wysokości min. 13 m n.p.t.
 18. Zanieczyszczenia z toczenia kół lokomotyw odprowadzać do atmosfery poprzez wentylację ogólną toczenia kół – emitor E-U-01, boczny, którego wylot umieszczony będzie na wysokości min. 9 m n.p.t.
 19. Realizację przedsięwzięcia a także jego późniejsze funkcjonowanie zakładu w tym ruch pojazdów ciężkich ograniczyć do pory dnia rozumianej jako przedział czasu w godz. 6:00 – 22:00.
 20. W ramach planowanego przedsięwzięcia zamontować punktowe źródła hałasu o następujących parametrach:

Lp.	Urządzenie	Ilość [szt.]	Poziom mocy akustycznej [dB]
1.	Wentylator wentylacji bytowej	14	75
2.	Wentylator napowietrzający	1	98
3.	Czerpnia/Wyrzutnia centrali klimatyzacyjnej	2	75

4.	Czerpnia/Wyrzutnia centrali klimatyzacyjnej	9	80
5.	Urządzenie chłodnicze	12	75
6.	Pompa ciepła	7	90

21. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych, zamykanych pojemnikach/kontenerach odpornych na działanie substancji w nich zgromadzonych, a następnie przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
22. Na etapie realizacji przedsięwzięcia miejsce postoju i serwisowania maszyn budowlanych oraz sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie uszczelnionym, co zabezpieczy grunt i wody przed przedostaniem się do nich zanieczyszczeń (w tym substancji ropopochodnych).
23. Na zapleczu budowy oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność odpowiedniej ilości i rodzaju sorbentów.
24. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy natychmiast podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn wycieku.
25. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego.
26. Zachować możliwość infiltracji wód opadowych do gruntu przynajmniej na powierzchni 20% łącznej powierzchni działki inwestycyjnej (tereny zielone, utwardzenia z możliwością wsiąkania, nawierzchnie wodoprzepuszczalne, płyty ażurowe itp.).

U z a s a d n i e

W dniu 10 marca 2025 roku inwestor – Siemens Mobility Sp. z o.o. ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa zwany dalej wnioskodawcą, wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku napraw lokomotyw z częścią biurowo – socjalną i magazynową, budynku tokarki, budynku portierni i stacji trafo wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o nr ewid. 67, 68, 70/2, 76/6, 90/3 obręb Gądk, gmina Kórnik, powiat poznański.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedłożono mapę w postaci papierowej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; pełnomocnictwo; dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i pełnomocnictwo.

Pismem z dnia 14 marca 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych tj. o przedłożenie: karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej *k.i.p.*) sporządzoną zgodnie z art. 62a i art. 74 ust. 2 ustawy ooś; poświadczoną przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie (*art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś*); mapy, w postaci elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie (*art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś*).

Przy piśmie z dnia 3 kwietnia 2025 roku oraz 18 kwietnia 2025 roku wnioskodawca przedłożył do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wnioskowane uzupełnienia.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś* stwierdzono że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.

Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy ooś* stwierdzono, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)* organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, iż planowane do realizacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku napraw lokomotyw z częścią biurowo - socjalną i magazynową, budynku tokarki, budynku portierni i stacji trafo wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o nr ewid. 67, 68, 70/2, 76/6, 90/3, obręb Gądk, gmina Kórnik, powiat poznański. Powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi łącznie 18,1841 ha. Całkowita powierzchnia terenu przeznaczonego pod realizację przedsięwzięcia wynosić będzie ok. 4,18 ha. Powierzchnia zabudowy (budynki) wyniesie ok. 0,52 ha, powierzchnie utwardzone ok. 0,84 ha, tereny zielone wyniosą ok. 2,27 ha. W ramach planowanej inwestycji przewiduje się budowę zespołu budynków warsztatów naprawczych lokomotyw składającego się z: budynku warsztatowo – biurowo – socjalnego (budynek LOS), budynku warsztatowego tokarni (budynek U), budynku technicznego stacji transformatorowej (budynek E) oraz budynku portierni (budynek G) z obiektami towarzyszącymi i infrastrukturą techniczną w postaci wiaty łączącej budynki warsztatowe LOS oraz U, wiaty magazynowej wózków kołowych (wiata B), wiaty magazynowej i gromadzenia odpadów (wiata W), wiaty rowerowej, dróg i placów, parkingów, instalacji wewnętrznych (wody, kanalizacji opadowej i sanitarnej, ogrzewania, wentylacji i klimatyzacji, sprężonego powietrza, oświetlenia, zasilającą, słaboprądowymi), zbiornika naziemnego dla wody przeciwpożarowej, przyłączami (wodociągowego, energetycznego, kanalizacji opadowej), zbiorników podziemnych na nieczystości ciekłe, zbiornika retencyjnego wód opadowych, przepustów dla rowów melioracyjnych. Źródłem wody dla zakładu będzie gminna sieć wodociągowa. Woda zużywana będzie na cele bytowe i porządkowe. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawać ścieki bytowe i przemysłowe. Ścieki bytowe będą gromadzone w zbiornikach bezodpływowych i wywożone wozem asenizacyjnym do stacji zlewnej oczyszczalni ścieków. Ścieki z mycia lokomotyw i kanałów naprawczych będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i zagospodarowywane jako odpad – będą one przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Wody opadowe i roztopowe z odwodnienia terenów uszczelnionych będą kierowane do zbiornika retencyjnego, wyposażonego w przelew awaryjny z wylotem do odbiornika – rowu R-B15.

Działając na podstawie *art. 80 ust. 2 ustawy ooś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dalej *mpzp*, jeżeli plan ten został uchwalony. Biorąc pod uwagę że dla terenu planowanego do realizacji przedsięwzięcia obowiązuje *mpzp*, w dniu 11 marca 2025 roku skierowano pismo do Wydziału Planowania Przestrzennego tut. Urzędu, z prośbą o przygotowanie wypisu i wyrysu z *mpzp* oraz stwierdzenie zgodności lokalizacji niniejszego przedsięwzięcia z jego zapisami. Dla terenu, w obrębie którego planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia obowiązuje *mpzp* terenów aktywizacji gospodarczej w rejonie Żernik, Koninka i Gądek – zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej w Kórniku Nr XL/453/2005 z dnia

27 kwietnia 2005 roku /Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 108 z dnia 18.07.2005 r. poz.2995 ze zm./. Zgodnie z zapisami *mpzp*:

1. Działka o nr ewid. 67, obręb Gądkki – stanowi tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług / tereny urządzeń elektroenergetycznych – symbol 5P/U//26E.
2. Działka o nr ewid. 68, obręb Gądkki – stanowi tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług – symbol 5P,U.
3. Działka o nr ewid. 70/2, obręb Gądkki – stanowi tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług / tereny zieleni bez prawa zabudowy – symbol 5P,U / 6.ZN.
4. Działka o nr ewid. 76/6, obręb Gądkki – stanowi tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług / droga zbiorcza / tereny urządzeń elektroenergetycznych – symbol 5P,U / 01.KDZ / 26E.
5. Działka o nr ewid. 90/3, obręb Gądkki – stanowi tereny droga zbiorcza / tereny infrastruktury technicznej / tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług – symbol 01.KDZ / 16.TK / 5P,U.

Wydział Planowania Przestrzennego po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz po dokonaniu analizy zapisów *mpzp* pod kątem zamierzonego przedsięwzięcia stwierdził, iż inwestycja w zakresie przeznaczenia terenu nie narusza ustaleń obowiązującego prawa miejscowego. W oparciu o powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest zgodna z założeniami *mpzp*.

Zgodnie z *art. 71 ustawy ooś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a jej uzyskanie jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe rodzaje przedsięwzięć dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane określa *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.)*.

Na podstawie wniosku i *k.i.p.* sporządzonej w marcu 2024 roku pod kierownictwem pana mgr inż. Przemysława Lewickiego ustalono, iż inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikowane zgodnie z § 3 *ust. 1 pkt 54 lit b rozporządzenia ooś jako* zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 *ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody*, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 *ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*.

Zgodnie z *art. 74 ust. 3a ustawy ooś*, organ ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 74 ust. 3 ustawy ooś* stosował *art. 49 kpa* i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Gądkki, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2025-rok>.

W związku z powyższym, oraz w oparciu o *art. 73 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 61 § 1 kpa* Burmistrz Miasta i Gminy Kornik obwieszczeniem z dnia 23 kwietnia 2025 roku (data publikacji na *bip* dnia 30 kwietnia 2025 roku) zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wystąpieniu do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Wraz z wystąpieniem przekazano m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji, *k.i.p.* sporządzoną zgodnie z *art. 62a ustawy ooś* oraz poinformowano organy wypadkowe, iż obszar na którym planuje się realizację inwestycji jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym, w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu opinią z dnia 9 maja 2025 roku, znak: PZ.ZZŚ.4901.187.2025.MS nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia miejsce postoju i serwisowania maszyn budowlanych oraz sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie uszczelnionym, co zabezpieczy grunt i wody przed przedostaniem się do nich zanieczyszczeń (w tym substancji ropopochodnych).
2. Na zapleczu budowy oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność odpowiedniej ilości i rodzaju sorbentów.
3. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy natychmiast podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn wycieku.
4. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego.
5. Zachować możliwość infiltracji wód opadowych do gruntu przynajmniej na powierzchni 20% łącznej powierzchni działki inwestycyjnej (tereny zielone, utwardzenia z możliwością wsiąkania, nawierzchnie wodoprzepuszczalne, płyty ażurowe itp.).

Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania, a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, Dyrektor Zarządu Zlewni uznał, że nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan JCWPd o kodzie GW600060, JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, ani na realizację określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” celów środowiskowych.

Opinią z dnia 6 maja 2025 roku, znak NS.9022.748.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 6 maja 2025 roku, znak: WOO-IV.4220.595.2025.GL zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z prośbą o ponowną analizę zgodności z zapisami *mpzp* z uwagi, iż działki objęte wnioskiem znajdują się częściowo na „obszarze ograniczonego użytkowania terenów z uwagi na występowanie

cieków wodnych oraz przebieg sieci infrastruktury technicznej”. W odpowiedzi Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował Regionalnego Dyrektora, iż §18 ust. 2 uchwały Rady Miejskiej w Kórniku Nr XL/453/2005 z dnia 27 kwietnia 2005 roku /Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 108 z dnia 18.07.2005 r. poz.2995/ „*Wzdłuż cieków okresowych, znajdujących się na terenach przeznaczonych na cele inwestycyjne oraz w obszarze istniejącego stawu wyznaczono obszary ograniczonego użytkowania terenów*”. Dalej na podstawie §18 ust. 3 ustalono że „*Cieki wodne, o których mowa w ust. 2 obejmuje się ochroną polegającą na zakazie ich zasypywania i kanalizowania, a towarzyszące im zadrzewienia obejmuje zakazem wycinki z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu.*” Z kolei zapisy §18 ust. 5 ww. uchwały mówią że „dopuszcza się przebudowę (nowy przebieg) rowów usytuowanych na terenach oznaczonych symbolem 5. P, U”. Działki objęte wnioskiem znajdują się na terenie oznaczonym w planie jako tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług o symbolu 5. P, U. Zatem wobec powyższego Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał że realizacja przedsięwzięcia w zakresie przedstawionym przez wnioskodawcę będzie zgodna z zapisami obowiązującego aktu prawa miejscowego.

Pismem z dnia 4 czerwca 2025 roku, znak: WOO-IV.4220.595.2025.GL.1 Regionalny Dyrektor poinformował tut. Organ o konieczności wezwania wnioskodawcy do uzupełnień *k.i.p.* oraz określił ich zakres. Regionalny Dyrektor zwrócił się również do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z prośbą o informację jaki jest faktyczny sposób zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie oraz o wyjaśnienie, do którego rodzaju terenów, o których mowa w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) należą tereny sąsiadujące z przedsięwzięciem, a także wskazanie gdzie i w jakiej odległości znajdują się ich granice w stosunku do terenu planowanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym, pismem z dnia 6 czerwca 2025 roku, na podstawie *art. 7, art. 50 i art. 77 kpa* Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnień w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora. Przy piśmie z dnia 4 lipca 2025 roku do tut. Urzędu wpłynęły uzupełnienia, które następnie pismem z dnia 7 lipca 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przekazał do Regionalnego Dyrektora.

Postanowieniem z dnia 7 sierpnia 2025 roku, znak WOO-IV.4220.595.2025.GL.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku napraw lokomotyw z częścią biurowo – socjalną i magazynową, budynku tokarki, budynku portierni i stacji trafo wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o nr ewid. 67, 68, 70/2, 76/6, 90/3 obręb Gądk, gmina Kórnik, powiat poznański, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt,

ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej *k.i.p.* ustalono, że Wnioskodawca planuje realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku napraw lokomotyw z częścią biurowo - socjalną i magazynową, budynku tokarki, budynku portierni i stacji trafo wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 67, 68, 70/2, 76/6, 90/3 obręb Gądk. Firma będąca wnioskodawcą realizuje projekty z zakresu taboru i infrastruktury kolejowej oraz serwisu, jest także dostawcą komponentów dla producentów taboru i systemów kolejowych. Na terenie przedsięwzięcia w ramach powyższych działań lokomotywy będą poddawane konserwacji ciężkiej, konserwacji lekkiej oraz myciu. Na terenie zakładu funkcjonować będzie pomieszczenie, w którym toczone będą koła lokomotyw. Ponadto powstanie również obszar magazynowy/logistyczny, budynek administracji, a także pomieszczenie socjalne. Powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi łącznie ok. 18,1841 ha. Zgodnie z *k.i.p.* powierzchnia przedsięwzięcia wynosić będzie ok. 4,18 ha. Uwzględniono powyższe w warunkach niniejszej decyzji. Powierzchnia zabudowy (budynki) wyniesie ok. 0,52 ha, powierzchnie utwardzone ok. 0,84 ha. W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa zespołu budynków warsztatowych lokomotyw składającego się z: budynku warsztatowo – biurowo – socjalnego (budynek LOS), budynku warsztatowego tokarki (budynek U), budynku technicznego stacji transformatorowej (budynek E), budynku portierni (budynek G) oraz obiektów towarzyszących i dodatkowej infrastruktury technicznej w postaci: wiaty łączącej budynki warsztatowe LOS oraz U, wiaty magazynowej wózków kołowych (wiata B), wiaty magazynowej i gromadzenia odpadów (wiata W), wiaty rowerowej, dróg i placów, parkingów, instalacji wewnętrznych (wody, kanalizacji opadowej i sanitarnej, ogrzewania, wentylacji i klimatyzacji, sprężonego powietrza, oświetlenia, zasilającą, słaboprądowymi), zbiornika naziemnego dla wody przeciwpożarowej, przyłączy (wodociągowego, energetycznego, kanalizacji opadowej), zbiorników podziemnych na nieczystości ciekłe, zbiornika retencyjnego wód opadowych, przepustów dla rowów melioracyjnych. Planowany budynek warsztatowo – biurowo - socjalny (LOS) będzie miał wysokość ok. 12 m. W zależności od części budynku i sposobu jej użytkowania zbudowany zostanie z wykorzystaniem elementów żelbetonowych prefabrykowanych, stalowych lub muru tradycyjnego. W budynku LOS prowadzona będzie konserwacja ciężka i lekka lokomotyw w związku z powyższym będą się w nim znajdować tory z dołami roboczymi, suwnica o udźwigu 20 Mg, mobilna platforma robocza, bramki torowe do wjazdu i wyjazdu lokomotywy oraz bramy do rozładunku/załadunku. Dla potrzeb konserwacji lekkiej budynek zostanie wyposażony min. w podnoszone tory z dołami roboczymi i dołami bocznymi, suwnice o udźwigu 5 Mg. Procesem, który będzie się odbywał w budynku LOS będzie również mycie lokomotyw, prowadzone w sposób ręczny i zautomatyzowany. Budynek warsztatowy tokarki (U) będzie miał wysokość ok. 7,5 m i konstrukcję stalową. Prowadzone w nim będą procesy związane z toczeniem kół lokomotyw. Zakład pracować będzie od poniedziałku do piątku na dwie zmiany między 6 – 22, a w soboty w godzinach 6 - 14. Planuje się, że w zakładzie będzie pracować łącznie ok. 40 osób (34 pracowników produkcyjnych oraz 6 pracowników biurowych). Po terenie przedsięwzięcia będą się poruszać w porze昼iennej: 34 samochody osobowe i 12 samochodów ciężarowych. W porze nocnej poruszać się będą jedynie samochody osobowe (34 przejazdy). Planowane na terenie przedsięwzięcia parkingi będą miały powierzchnię ok. 0,06 ha. Przewidziano 24 miejsca parkingowe oraz 6 stanowisk ładowania samochodów elektrycznych. Zgodnie z załącznikami graficznymi wjazd na teren planowanego przedsięwzięcia odbywać się będzie od strony północnej, z ulicy Magazynowej.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś* na podstawie dokumentacji oraz analizy ortofotomapy ustalono, iż przedsięwzięcie zaplanowano na terenie o charakterze przemysłowym i magazynowym, w otoczeniu istniejącej zabudowy i infrastruktury oraz dróg. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się od strony południowo - zachodniej względem planowanego przedsięwzięcia i są to tereny zabudowy jednorodzinnej oddalone o ok. 60 m, na działce nr ewid. 65/10 obręb Gądk. Z *k.i.p.* wynika, iż praca w zakładzie i ruch pojazdów ciężkich będzie prowadzony jedynie w porze dnia co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Przedstawiono analizę akustyczną, w której wzięto pod uwagę oddziaływanie obiektów kubaturowych, ruch pojazdów oraz źródła punktowe hałasu. Przyjęto do obliczeń 24 przejazdy pojazdów ciężkich poruszających się po terenie przedsięwzięcia w porze dnia oraz 68 przejazdów samochodów osobowych w porze dnia i 34 przejazdy w porze nocy (przyjmując 4,3 pojazdu w najgorszej godzinie pory nocnej) oraz przejazdy wózków widłowych (po 0,1 przejazdów na godzinę dla obu okresów). W związku z przedsięwzięciem planowane jest wprowadzenie następujących punktowych źródeł hałasu: do 14 sztuk wentylatorów wentylacji bytowej o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 75 dB, 1 wentylator napowietrzający o poziomie mocy akustycznej do 98 dB, do 2 sztuk czerpni/wyrzutni centrali klimatyzacyjnej o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 75 dB, do 9 sztuk czerpni/wyrzutni centrali klimatyzacyjnej o jednostkowym poziomie mocy akustycznej 80 dB, do 12 urządzeń chłodniczych o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 75 dB, do 7 pomp ciepła o jednostkowym poziomie mocy akustycznej do 90 dB. Wyniki przedstawionej analizy akustycznej wskazują, iż nie dojdzie do przekroczenia standardów w zakresie klimatu akustycznego na najbliższych położonych terenach wymagających ochrony akustycznej. Parametry punktowych źródeł hałasu wpisano jako warunek w niniejszej decyzji stanowiły bowiem one podstawę obliczeń w przedstawionej analizie akustycznej. Biorąc pod uwagę cechy i skalę przedsięwzięcia, lokalizację oraz liczbę i parametry planowanych źródeł emisji hałasu do środowiska, przeznaczenie analizowanego terenu w mpzp, a także wyniki przedłożonej analizy akustycznej i realizację zgodnie nałożonymi warunkami ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych zlokalizowanych terenów podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś* stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych, prac budowlanych, montażowych, adaptacyjnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji zakład ogrzewany będzie bezemisyjnie: źródłem ciepła dla budynku LOS i U będą pompy ciepła zlokalizowane na dachu budynku LOS. Budynek G ogrzewany będzie grzejnikami elektrycznymi. W związku z powyższym, aby ograniczyć oddziaływanie zakładu na jakość powietrza, w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby procesy grzewcze w zakładzie realizować z wykorzystaniem źródeł bezemisyjnych. Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza na terenie zakładu będą: procesy mechaniczne, myjnia lokomotyw, toczenie kół lokomotyw – tokarka tarczowa, transport wewnętrzny. Procesy mechaniczne będą związane z lekką konserwacją bazujące na procesach demontażu, wierceniu i szlifowaniu. Lokomotywy będą także sprawdzane pod

względem szczelności. Pracownicy będą również przeprowadzać wszelkiego rodzaju inspekcje wizualne i drobne naprawy mechaniczne. Zanieczyszczenia odprowadzane będą do atmosfery poprzez wentylację ogólną z procesów mechanicznych – emitor E-LOS-02, boczny, którego wylot umieszczony będzie na wysokości min. 13 m n.p.t. W budynku LOS zlokalizowana zostanie myjnia lokomotyw z infrastrukturą towarzyszącą tj. podziemnymi zbiornikami oraz separatorami oleju. Proces mycia odbywać się będzie w sposób ręczny oraz zautomatyzowany z wykorzystaniem środków powierzchniowo czynnych. Zanieczyszczenia odprowadzane będą do atmosfery poprzez wentylację ogólną z myjni lokomotyw – emitor E-LOS-01, boczny, którego wylot umieszczony będzie na wysokości min. 13 m n.p.t. Toczenie kół lokomotyw polegać będzie na ściąganiu z danego elementu, nadmiaru materiału w celu nadaniu mu odpowiedniego kształtu oraz wymiarów. Z powyższego procesu możliwa jest emisja pyłu metalicznego. Zanieczyszczenia odprowadzane będą do atmosfery poprzez wentylację ogólną toczenia kół – emitor E – U - 01, boczny, którego wylot umieszczony będzie na wysokości min. 9 m n.p.t. Powyższe emitery i wysokości, na których umieszczone będą ich wyloty zostały wskazane w warunkach niniejszej decyzji, gdyż parametry te wpływają na sposób rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Z dokumentacji wynika, że w instalacji w procesie mycia lokomotyw będą używane preparaty zawierające w swym składzie lotne związki organiczne (LZO) w ilości 396,326 kg/rok. W uzupełnieniu *k.i.p.* wnioskodawca zadeklarował, że w zakładzie nie będzie zachodzić powlekanie/lakierowanie lokomotyw. Analiza dokumentacji wykazała, że planowany zakład nie będzie podlegał pod zapisy rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 roku w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1860 z późn. zm.). Źródłem emisji nieorganicznej do powietrza będą pojazdy osobowe oraz ciężarowe poruszające się po terenie zakładu. W uzupełnieniu *k.i.p.* została przeprowadzona analiza oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza, uwzględniająca wszystkie zorganizowane i nieorganiczne źródła emisji substancji do powietrza na terenie zakładu. Wykazała ona, że realizacja planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem przewidywanych rozwiązań technicznych i technologicznych, a także warunków uwzględnionych w niniejszej decyzji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

W odniesieniu do przepisów *art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś*, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie o charakterze przemysłowo - składowym. Dokonano analizy oddziaływania skumulowanego w zakresie wpływu na klimat akustyczny i stan powietrza atmosferycznego z uwzględnieniem aktualnego jego stanu zgodnie z danymi WIOŚ, nie wykazując możliwości wystąpienia przekroczeń w tym zakresie. Uwzględniając cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w niniejszej decyzji warunkami, w tym dotyczącymi lokalizacji i parametrów akustycznych źródeł hałasu, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego w zakresie jakości powietrza atmosferycznego i hałasu.

Biorąc pod uwagę kryteria określone w *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś*, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że woda na potrzeby zakładu będzie pobierana z lokalnej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z jej gestorem. Woda jest i będzie użytkowana na cele socjalno - bytowe, produkcyjne i utrzymania czystości w zakładzie. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia powodować będzie emisję ścieków przemysłowych pochodzących z mycia

lokomotyw i kanałów naprawczych. Na terenie przedsięwzięcia zamontowane zostaną zbiorniki bezodpływowe na ścieki: jeden o pojemności ok. 15,5 m³ (ZN – 1) oraz jeden lub dwa zbiorniki o łącznej pojemności ok. 33,5 m³ (ZN – 2). Zbiornik ZN – 1 przeznaczony będzie do gromadzenia ścieków z mycia lokomotyw i kanałów naprawczych (0,5 m³/dobę) i opróżniany około raz w miesiącu. Będą one przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.). W zbiorniku/zbiornikach ZN – 2 gromadzone będą ścieki bytowe, a ich wywóz będzie realizowany co ok. 12 dni. Usuwane i zagospodarowywane będą one przez wyspecjalizowane podmioty. Uwarunkowania dotyczące odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych ujęte zostały w niniejszej decyzji. Wody opadowe i roztopowe z terenu parkingów oraz dróg wewnętrznych będą ujmowane za pomocą kanalizacji deszczowej, a następnie podczyszczane za pomocą osadnika i separatora substancji ropopochodnych. Podobnie jak wody opadowe z pozostałych powierzchni będą kierowane do zbiornika retencyjnego, wyposażonego w regulator przepływu i przelew awaryjny z wylotem do odbiornika – rowu R-B15 w nowym przebiegu, zlokalizowanego przy północnej granicy zakładu. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego wynikającym z funkcjonowania przedsięwzięcia, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że wytwarzane na etapie realizacji i potencjalnej likwidacji odpady stanowiły będą głównie odpady budowlane, które po czasowym magazynowaniu będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Na terenie zakładu przewiduje się powstawanie odpadów niebezpiecznych o kodach: 12 03 01*, 13 02 06*, 16 02 13*/16 02 14, 16 02 15*/ 16 02 16 oraz innych niż niebezpieczne z grupy: 12 01 01, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 16 01 12, 16 01 22. Ścieki z mycia lokomotyw i kanałów naprawczych będą gromadzone w zbiorniku bezodpływowym i zbywane jako odpad (przekazanie uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania jako odpad o kodzie 12 03 01*). Wszystkie wytworzone odpady będą zbierane i magazynowane w sposób selektywny, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, kontenerach w wydzielonych miejscach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Ponadto w warunkach niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę do zagospodarowania niezanieczyszczonych mas ziemnych i gleby powstających na etapie budowy w pierwszej kolejności na terenie przedsięwzięcia.

W związku z przepisami *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W nawiązaniu do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Uwzględniając zapisy uzupełnienia do *k.i.p.* w kontekście *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś* ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych i na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży, górskich, leśnych i obszarach przylegających do jezior.

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe. Na terenie przedsięwzięcia zlokalizowane są stanowiska archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane również na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Zakład nie będzie położony na terenach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w *k.i.p.* oraz jej uzupełnieniu, w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 6,4 km i specjalny obszar ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, oddalony o 8,2 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z przedłożonymi informacjami przez Powiatowego Konserwatora Zabytków z 23 kwietnia 2025 roku (znak KZ.4123.10.00040.2025.IV), na działce o nr ewid. 67 w miejscowości Gądko zlokalizowane są stanowiska archeologiczne nr AZP 54-29/150 oraz AZP 54- 29/151 ujęte w ewidencji zabytków. Stanowisko AZP 54-29/151 w niewielkim zakresie również jest zlokalizowane na działce o nr ewid. 68 i 70/2. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym. Wzdłuż granic działki przebiegają rowy melioracyjne, wzdłuż których, poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia, rosną drzewa i krzewy. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt. Wnioskodawca wskazał, że nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe nałożono warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu ich pni, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów i ich siedlisk.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach ornych oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności

na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na krajobraz, ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z *art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie trans granicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś* ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód:

- podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie; celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia;
- powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 roku.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś* dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w *k.i.p.*, na podstawie danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w oparciu o uzyskane opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po zrealizowaniu przedstawionych przez Wnioskodawcę założeń oraz warunków nałożonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami o ochronie środowiska.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 10 § 1 kpa* pismem z dnia 13 sierpnia 2025 roku (data publikacji na *bip* dnia 13 sierpień 2025 roku) zawiadomił obwieszczeniem strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z *art. 84 ustawy ooś* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których *mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś*, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem *art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś*.
3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pani Katarzyna Dendura
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z *art. 49 kpa*
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-IV.4220.595.2025.GL
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu sprawa znak: NS.9022.748.2025
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, sprawa znak: PZ.ZZŚ.4901.187.2025.MS

Sprawę prowadzi:

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMIG Kórnik
Anna Feszczyn Tel. (61) 817 04 11 wew. 698