

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie:

art. 104 art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) dalej kpa

art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 75 ust. 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) dalej ustawa oos

§3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) dalej rozporządzenie oos

po rozpatrzeniu wniosku:

Panattoni Sp. z o. o.

Plac Europejski 1

00 – 844 Warszawa

s t w i e r d z a m

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. Gospodarskiej z infrastrukturą towarzyszącą w mieście Poznań oraz przebudowie ul. Fabrycznej w miejscowości Żerniki, gmina Kórnik

II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00 z zachowaniem możliwych do zastosowania środków zapobiegających zakłóceniom klimatu akustycznego poprzez odpowiednią organizację i technologię prac, zastosowanie sprzętu budowlanego minimalizującego uciążliwości hałasowe na terenach chronionych akustycznie.
2. Odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach, ustawionych na uszczelnionym podłożu i zabezpieczyć je przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich.
3. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć grunt i wody przed ewentualnym przedostaniem się do nich substancji niebezpiecznych (ropopochodnych).
4. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

5. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
6. Odpady powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych oraz eksploatacji planowego przedsięwzięcia, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.
7. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
8. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
9. Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do maksymalnie 6 szt. drzew (łącznie 26 szt. pni) oraz maksymalnie 273 m² powierzchni krzewów; wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, pod warunkiem prowadzenia tych prac pod stałym nadzorem przyrodniczym – ornitologa. W sytuacji występowania gatunków chronionych, gniazd ptasich lub budek lęgowych w obrębie drzew lub krzewów przeznaczonych do wycinki, prace należy wstrzymać w celu uzyskania decyzji derogacyjnej, zezwalającej na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną.
10. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każdy wycięty pień drzewa o obwodzie powyżej 20 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 201 do 300 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm łącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
11. W przypadku usuwania drzewa będącego siedliskiem gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, posadzić drzewo tego samego gatunku co usuwane.
12. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
13. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
14. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

15. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwiecznione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
16. Do obsiewu używać rodzimych gatunków traw.

U z a s a d n i e

W dniu 4 marca 2025 roku spółka Panattoni Sp. z o. o. Plac Europejski 1, 00-844 Warszawa, zwana dalej wnioskodawcą, reprezentowana przez pana Adama Krzemienia zwanego dalej pełnomocnikiem, wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. Gospodarskiej z infrastrukturą towarzyszącą w mieście Poznań (obwód Sławie) oraz przebudowie ul. Fabrycznej w miejscowości Żerniki (obwód Żerniki), gmina Kórnik.

Zgodnie z *art. 74 ust. ustawy ooś* do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedłożono załączniki tj. karta informacyjna przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) w postaci papierowej i elektronicznej na płycie CD; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej, obejmującą teren inwestycji oraz przewidywany obszar oddziaływania; mapę w postaci papierowej i elektronicznej w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; pełnomocnictwo; dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i pełnomocnictwo, mapy akustyczne, oraz projekt zagospodarowania terenu. W dniu 11 marca 2025 roku pełnomocnik przedłożył k.i.p. w formie elektronicznej opatrzony właściwym odpisem elektronicznym oraz analizę powietrza.

Na podstawie *art. 75 ust. 4 ustawy ooś* stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik. Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy ooś* stwierdzono, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)* organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, iż planowane do realizacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie nowoprojektowanej drogi ul. Gospodarskiej o nawierzchni asfaltowej. Całkowita długość odcinka wynosi ok. 1300 m, z czego ok. 9 metrów znajduje się na działce pasa drogowego autostrady A2 i stanowi dowiązanie do wiaduktu przechodzącego nad autostradą A2. Dodatkowo inwestycja będzie polegać na modernizacji odcinka o długości 1500 m istniejącej drogi gminnej ul. Fabrycznej poprzez wykonanie nakładki asfaltowej. Całkowita powierzchnia działek, na których planowana jest inwestycja wynosi ok. 3,5 ha. Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję położony jest na pograniczu gminy Kórnik i miasta Poznań. Pod względem długości, większa część inwestycji realizowana jest na terenie Gminy Kórnik. Łączna długość drogi objętej powyższą inwestycją będzie wynosić 2800 m. Na obszarze projektowanego pasa drogowego ul. Gospodarskiej występują tereny pól uprawnych, natomiast na obszarze projektowanego pasa drogowego ul. Fabrycznej występuje istniejąca droga gminna o szerokości ok. 6 m i nawierzchni bitumicznej, której w ramach opracowania przewiduje się modernizację. Istniejącą drogą gminną odwadnianą jest powierzchniowo w ramach swojego pasa drogowego.

Zgodnie z *art. 80 ust. 2 ustawy ooś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dalej *mpzp*, jeżeli plan ten został uchwalony. Biorąc pod uwagę że planowana inwestycja zaliczana jest do inwestycji strategicznych, zgodnie z *art. 80 ust. 2a przepisu art. 80 ust. 2* nie stosuje się.

Zgodnie z *art. 71 ustawy ooś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a jej uzyskanie jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe rodzaje przedsięwzięć dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane określa *rozporządzenie ooś*.

Na podstawie wniosku i *k.i.p.* sporządzonej w lutym 2025 roku pod kierownictwem pana Adama Krzemienia ustalono, iż inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikowane zgodnie *§3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia ooś*.

Zgodnie z *art. 74 ust. 3a ustawy ooś*, Organ ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 74 ust. 3 ustawy ooś* stosował *art. 49 kpa* i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Żerniki, w siedzibie Urzędu Miasta Poznań oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Poznania, a także w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2025-rok>.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik obwieszczeniem z dnia 13 marca 2025 roku (data publikacji na *bip* dnia 17 marca 2025 roku) zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wystąpieniu do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Wraz z wystąpieniem przekazano m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji, *k.i.p.* sporządzoną zgodnie z *art. 62a ustawy ooś* oraz poinformowano organy wypadkowe, iż obszar na którym planuje się realizację inwestycji jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym, w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z *art. 75 ust. 4 ustawy ooś* w przypadku przedsięwzięć wykraczających poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie. W związku z powyższymi pismem z dnia 13 marca 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił do Prezydenta Miasta

Poznań z prośbą o opinię. Pismem z dnia 23 kwietnia 2025 roku Prezydent Miasta Poznania poinformował tut. Organ o konieczności przedstawienia dodatkowych wyjaśnień do k.i.p. W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik pismem z dnia 24 kwietnia 2025 roku wezwał wnioskodawcę do uzupełnień. Przy piśmie z dnia 5 maja 2025 roku wnioskodawca przedłożył uzupełnienia, które następnie przekazano do Prezydenta Miasta Poznania. Postanowieniem z dnia 8 lipca 2025 roku, znak: KSr-V.6220.1.21.2025 Prezydent Miasta Poznania wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. Budowa ul. Gospodarskiej z infrastrukturą towarzyszącą w mieście Poznań oraz przebudowa ul. Fabrycznej w miejscowości Żerniki, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Podczas realizacji inwestycji magazynować powstające odpady w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska (np.: zabezpieczenie przed pyleniem, przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu).
2. Wytworzone odpady bezzwłocznie usuwać i przekazywać uprawnionym podmiotom zgodnie z obowiązującą hierarchią.
3. W trakcie realizacji inwestycji roboty budowlane powinny być prowadzone w porze dziennej. Należy przy tym zachować możliwe do zastosowania środki zapobiegające zakłóceniom klimatu akustycznego poprzez odpowiednią organizację i technologię prac, zastosowanie sprzętu budowlanego minimalizującego uciążliwości hałasowe na terenach chronionych akustycznie.
4. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z przedmiotową inwestycją przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków.
5. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 201 do 300 cm, drzewo oraz krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzącym drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażone na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu opinią z dnia 20 marca 2025 roku, znak: PZ.ZZŚ.4901.119.2025.MS.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak

- aby zabezpieczyć grunt i wody przed ewentualnym przedostaniem się do nich substancji niebezpiecznych (ropopochodnych).
2. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 3. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
 4. Odpady powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych oraz eksploatacji planowego przedsięwzięcia, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania, a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, Dyrektor Zarządu Zlewni uznał, że nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan JCWPd o kodzie GW600060, oraz JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, ani na realizację określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” celów środowiskowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem z dnia 26 marca 2025 roku zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z prośbą o jednoznaczne wskazanie czy przedmiotowa inwestycja stanowi inwestycję strategiczną. W odpowiedzi na powyższe tut. Organ poinformował Inspektora Sanitarnego, iż przedmiotowa inwestycja jest inwestycją wymienioną w *art. 59a ust. 4 pkt 1 ustawy* oś tj. inwestycją strategiczną.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2025 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny poinformowała tut. Organ o konieczności wezwania wnioskodawcy do uzupełnień w zakresie akustyki i określenia ilości powstających wód opadowo – roztopowych.

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 14 kwietnia 2025 roku, znak: WOO-IV.4220.51.2025.JS.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnień określając jednocześnie ich zakres.

W związku z powyższym, pismem z dnia 15 kwietnia 2025 roku, na podstawie *art. 7, art. 50 i art. 77 kpa* Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnień w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora i Inspektora Sanitarnego. Przy piśmie z dnia 5 maja 2025 roku wnioskodawca przedłożył do tut. Urzędu uzupełnienia k.i.p. Pismem z dnia 8 maja 2025 roku przekazano uzupełnienia do Regionalnego Dyrektora i Inspektora Sanitarnego.

Opinią z dnia 16 maja 2025 roku, znak NS.9022.463.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Z uwagi na rozbieżności danych w zakresie ochrony przed hałasem i ochrony powietrza – natężenie ruchu, pismem z dnia 13 czerwca 2025 roku, znak: WOO-II.4220.51.2025.IS.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie zwrócił się z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Pismem z dnia 23 czerwca 2025 roku wezwano wnioskodawcę do wyjaśnień przekazując w załączeniu wezwanie Regionalnego Dyrektora. Przy piśmie z dnia 18 lipca 2025 roku pełnomocnik przekazał do tut. Urzędu wyjaśnienia oraz skorygowaną analizę powietrza.

Postanowieniem z dnia 2 września 2025 roku, znak WOO-IV.4220.51.2025.IS.8 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. Gospodarskiej z infrastrukturą towarzyszącą w mieście Poznań oraz przebudowie ul. Fabrycznej w miejscowości Żerniki, gmina Kórnik nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach, ustawionych na uszczelnionym podłożu i zabezpieczyć je przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich.
3. Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
4. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
6. Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do maksymalnie 6 szt. drzew (łącznie 26 szt. pni) oraz maksymalnie 273 m² powierzchni krzewów; wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
7. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każdy wycięty pień drzewa o obwodzie powyżej 20 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm łącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
8. W przypadku usuwania drzewa będącego siedliskiem gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, posadzić drzewo tego samego gatunku co usuwane.
9. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
10. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
11. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
12. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie

przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

13. Do obsiewu używać rodzimych gatunków traw.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a ustawy ooś* na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie ulicy Gospodarskiej z infrastrukturą towarzyszącą w mieście Poznań oraz przebudowie ulicy Fabrycznej w miejscowości Żerniki, gmina Kórnik (obręb Spławie i Żerniki). Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie drogowe położony jest na pograniczu gminy Kórnik i miasta Poznań. Pod względem długości większa część inwestycji realizowana jest na terenie gminy Kórnik. Teren jest płaski o przeznaczeniu głównie rolniczym. Powierzchnia obszaru objętego inwestycją zajmie do 3,5 ha. Obecnie na obszarze projektowanego pasa drogowego ulicy Fabrycznej występuje istniejąca droga gminna o szerokości ok. 6,0 m i nawierzchni bitumicznej którą planuje się zmodernizować. Istniejąca droga gminna odwiedzana jest powierzchniowo w ramach swojego pasa drogowego. W ramach inwestycji przewiduje się: budowę odcinka drogi gminnej ul. Gospodarskiej o długości do 1300 m o nawierzchni asfaltowej; modernizację odcinka o długości do 1500 m istniejącej drogi gminnej ul. Fabrycznej poprzez wykonanie nakładki asfaltowej (z warstwą wyrównawczą) oraz częściową wymianę warstw konstrukcyjnych; budowę jednostronnego rowu drogowego pełniącego funkcję retencyjno-rozsączającą; budowę jednostronnego chodnika; budowę drogi dla pieszych i rowerów; budowę poboczy; budowę zjazdów wraz z poboczem; budowę kanału technologicznego, oświetlenia drogowego; przebudowę sieci kolidujących; budowę przepustów pod drogami i chodnikami; wycinkę drzew i krzewów; urządzenie zieleni. Dla przedmiotowych dróg przewidziano: jezdnię dwukierunkową o kategorii ruchu KR3, szerokość jezdni wyniesie 6,0 m, o nawierzchni bitumicznej, pobocze zostanie utwardzone (gruntowe o szerokości 0,75 m każde), zbudowany będzie jednostronny chodnik i jednostronna droga dla pieszych i rowerów lub chodnik; klasa drogi ul. Gospodarczej oraz ul. Fabrycznej to L. Łączna długość drogi wyniesie do 2800 m.

W nawiązaniu do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych m. in.: mieszanki mineralno-asfaltowej, cementu, kruszywa naturalnego łamanego, ziemi urodzajnej. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

W odniesieniu do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c i lit. d ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie będzie położona na: obszarach wodno-błotnych; innych obszarach o płytkim zaleganiu wód

podziemnych; obszarach górskich lub leśnych; obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy ooś* na podstawie informacji zawartych w k.i.p. stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie w chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano - montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości hałasowych na tym etapie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe. W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny rolne, autostrada A2 oraz hale magazynowe. Najbliższe tereny chronione akustycznie położone są w odległości ok. 165 m od przedsięwzięcia w kierunku zachodnim, na wysokości skrzyżowania ulic Fabrycznej i Gospodarskiej, i są to tereny rekreacyjno - wypoczynkowe ROD Jaryszki. Tereny te znajdują się poza zakresem przedsięwzięcia. Jak wynika z uzupełnienia k.i.p., natężenie ruchu przyjęto dla stanu istniejącego – rok 2025 oraz stanu prognozowanego na rok 2035. Do analiz akustycznych przyjęto natężenie ruchu w wysokości: 4252 pojazdów lekkich i 372 pojazdów ciężkich w porze dnia oraz 374 pojazdów lekkich i 7 pojazdów ciężkich w porze nocy. Pojazdy te (w szczególności pojazdy ciężkie) nie będą przejeżdżać w sąsiedztwie terenów rekreacyjno - wypoczynkowych – w większości kierować się będą w kierunku ul. Przemysłowej, która jest połączona z drogą S11 poprzez węzeł drogowy. Biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego skalę i lokalizację względem terenów wymagających ochrony przed hałasem, dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)*.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów *art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś*, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani znaczącego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś* stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym

źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

W kontekście *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie zaplecza budowy. Powstawać będą głównie odpady opakowaniowe, z remontów i przebudowy dróg, gleba i ziemia, w tym kamienie, tłuczeń, niesegregowane zmieszane odpady komunalne, odpady po wycince drzew, sorbenty. Powstające odpady podczas realizacji inwestycji powinny być magazynowane w sąsiedztwie na wyznaczonych do tego celu terenach. Czas oraz objętość magazynowanych odpadów powinny być ograniczone do niezbędnego minimum. W trakcie budowy odpady będą gromadzone selektywnie w pojemnikach bądź kontenerach. Następnie przekazywane będą podmiotom posiadającym wymagane zezwolenia. W celu ochrony środowiska przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z odpadów nałożono warunek, aby w przypadku gromadzenia odpadów niebezpiecznych magazynować je na uszczelnionym podłożu, w szczelnych pojemnikach zabezpieczających odpady przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że planowana inwestycja, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo - wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo - wodne. Na etapie budowy pracownicy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Woda pobierana będzie z sieci wodociągowej lub będzie dowieziona. W uzupełnieniu dokumentacji wskazano, że co do zasady na terenie inwestycji nie będą prowadzone prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Prace budowlane będą wykonywane za pomocą sprawnego sprzętu technicznego i pojazdów; wykonywanie operacji tankowania będą odbywać się na szczelnym podłożu lub z wykorzystaniem rozkładanych mat zabezpieczających środowisko gruntowo - wodne. Celem ochrony środowiska gruntowo - wodnego określono warunek, aby zaplecze budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. Jak wynika z uzupełnienia dokumentacji, w ramach inwestycji prowadzone będą prace budowlane w sąsiedztwie cieków Spławka, rów drogowy prowadzący do rzeki Michałówki (przeście przez rów – przepust). W czasie prowadzenia robót możliwe będzie czasowe skierowanie przepływu (w przypadku jego występowania) na przekraczanym rowie, na którym wykonany zostanie przepust „by pasem” tak by prace mogły przebiegać w obrębie koryta. Działania takie ograniczone będą do minimalnego koniecznego odcinka tego rowu co przyczyni się do ograniczenia ingerencji w jego koryto i wpływu na jego parametry hydromorfologiczne. Powstały przepust uwzględniać będzie

potrzeby wynikające z wielkości przepływu w rowie. Z uwagi na sztuczny charakter koryta przekraczającego rowu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na elementy biologiczne i morfologiczne wód powierzchniowych. Parametry techniczne przepustów i rowów będą zapewniały swobodny charakter przepływu wód w tych rowach z zachowaniem jego sezonowej nierównomierności. Na wykonanie przepustów wnioskodawca zobowiązany będzie do uzyskania pozwolenia wodnoprawnego. Wody opadowe i roztopowe z planowanego układu drogowego odprowadzane będą do systemu rowów, gdzie podlegać będą infiltracji i odparowaniu. Jak wynika z uzupełnienia dokumentacji, z uwagi na głębokość zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych (min. 2- 5 m p.p.t. wg mapy hydrograficznej) nie przewiduje się odwodnienia wykopów w szerokim zakresie. W przypadku wystąpienia konieczności ewentualnego lokalnego, czasowego odwodnienia głębszych wykopów dopuszcza się zastosowanie igłofiltrów lub pomp odprowadzających wody z dna wykopu.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu, ponieważ obszar inwestycji stanowią tereny istniejących dróg i gruntów użytkowanych rolniczo. Stwierdzono zatem, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno- budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.)*. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony siedlisk Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005 położony w odległości ok. 5,38 km od terenu planowanej inwestycji. Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). W ramach inwestycji planuje się wycinkę maksymalnie 6 sztuk drzew, które na wysokości 130 cm mają łącznie 26 szt. pni o obwodzie większym niż 20 cm, i krzewów o powierzchni 273 m². Jak wynika z uzupełnienia dokumentacji z 5 maja 2025 roku, wśród drzew przeznaczonych do wycinki nie znajdują się drzewa dziuplaste; na drzewach i krzewach nie stwierdzono występowania gniazd wykorzystywanych przez ptaki w okresie lęgowym. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek ograniczenia wycinki drzew i krzewów do ilości zadeklarowanej przez wnioskodawcę. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który

w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym pod warunkiem prowadzenia tych prac pod stałym nadzorem przyrodniczym – ornitologa. W sytuacji występowania gatunków chronionych, gniazd ptasich lub budek lęgowych w obrębie drzew lub krzewów przeznaczonych do wycinki, prace należy wstrzymać w celu uzyskania decyzji derogacyjnej, zezwalającej na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną. Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro - ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. W przypadku krzewów nasadzenia minimalizujące realizuje się na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki, wyrażonej w m². Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Jak wynika z uzupełnienia dokumentacji z 5 maja 2025 roku wnioskodawca planuje wykonać nasadzenia w pasach zieleni działek drogowych ul. Gospodarskiej i Fabrycznej, które są objęte przedmiotowym wnioskiem. Dodatkowo, nałożono warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z *art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 roku ustawy o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.)* jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczaniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów. Celem zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek, aby do obsiewu terenu trawą po zakończeniu prac budowlanych, zastosować nasiona rodzimych gatunków traw. W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie *art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody* może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor.

Ponadto, jak wynika z uzupełnienia k.i.p., celem umożliwienia bezpiecznej migracji zwierząt pod jezdnią, planowany do przebudowy przepust może zostać wykonany jako przepust skrzynkowy, tzn. na obecnym etapie nie podjęto jeszcze ostatecznej decyzji co do docelowego kształtu/rodzaju przepustu, jednak nie wyklucza się możliwości zastosowania przepustu skrzynkowego o minimalnym świetle pionowym i poziomym wynoszącym 1 m. Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z *art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy o oś* ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód:

- podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie; celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia,
- powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 roku.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w *art. 63 ust. 1 ustawy o oś* dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w *k.i.p.*, na podstawie danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w oparciu o uzyskane opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, po zasięgnięciu opinii Prezydenta Miasta Poznania, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po zrealizowaniu przedstawionych przez wnioskodawcę założeń oraz warunków nałożonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami o ochronie środowiska.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 10 § 1 kpa* pismem z dnia 3 września 2025 roku (data publikacji na *bip* dnia 4 września 2025 roku) zawiadomił obwieszczeniem strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z *art. 84 ustawy ooś* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w *art. 72 ust. 1* oraz zgłoszenia, o którym mowa w *art. 72 ust. 1a ustawy ooś*, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem *art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś*.
3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pan Adam Krzemień
2. Prezydent Miasta Poznania sprawa znak KSr-V.6220.1.21.2025
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-II.4220.51.2025.JS
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu sprawa znak: NS.9022.463.2025
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu, sprawa znak: PZ.ZZŚ.4901.119.2025.MS

Sprawę prowadzi:

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMiG Kórnik
Anna Feszczyn Tel. (61) 817 04 11 wew. 698