

WB1-OSR.6220.18.2025

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie:

art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) dalej kpa

art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) dalej ustawa ooś

§3 ust. 2 pkt 3 w związku z §3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) dalej rozporządzenie ooś

po rozpatrzeniu wniosku:

Padilla Polska Sp. z o. o.

ul. Poznańska 3E

62 – 023 Robakowo

s t w i e r d z a m

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie hali produkcyjno – magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 167/5, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański.**
- II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
1. W zakładzie dopuszcza się prowadzenie działalności produkcyjnej przy pomocy instalacji niebędących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.
 2. Do ogrzewania zakładu wykorzystywać gaz ziemny lub źródła niepowodujące emisji do powietrza.
 3. Zakład zaopatrywać w wodę z sieci wodociągowej.
 4. Działalność zakładu prowadzić bez generowania ścieków przemysłowych.
 5. Obiekt wyposażyć w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
 6. Wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych wraz z osadnikiem.
 7. Prace budowlane oraz związany z nimi ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia tj. godz. 6:00 - 22:00.
 8. Zamontować urządzenia maksymalnie w liczbie i o poziomach mocy akustycznej nie wyższych niż podane w tabeli nr 1.

Tabela nr 1

Źródło hałasu	Maksymalna liczba (sztuki)	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB] (1 sztuka)
Wentylator wyciągowy/wyrzutnia	2	50
Wentylator dachowy – wentylacja hali	6	75
Nagrzewnica gazowa 30 kW dodatkowy moduł czepni	6	70
Wentylator wyciągowy – stacja ładowania akumulatorów	2	75

9. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić od 1 września do końca lutego.
10. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie.
11. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
12. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
13. Na etapie realizacji przedsięwzięcia miejsce postoju i serwisowania maszyn budowlanych oraz sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie uszczelnionym, co zabezpieczy grunt i wody przed przedostaniem się do nich zanieczyszczeń (w tym substancji ropopochodnych).
14. Na zapleczu budowy oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność odpowiedniej ilości i rodzaju sorbentów.
15. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy natychmiast podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn wycieku.
16. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego.
17. Zachować możliwość infiltracji wód opadowych do gruntu przynajmniej na powierzchni 20% łącznej powierzchni działki inwestycyjnej (tereny zielone, utwardzenia z możliwością wsiąkania, nawierzchnie wodoprzepuszczalne, płyty ażurowe itp.).
18. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek prac dokładnie określić przebieg gazociągu w terenie na podstawie istniejących słupków znacznikowych oraz przez dokonanie ręcznie przekopów poprzecznych nad osią gazociągu ustalających rzeczywistą trasę gazociągu oraz jego głębokość ułożenia.
19. Skrzyżowanie z gazociągiem wysokiego ciśnienia zabezpieczyć w rurze ochronnej o długości min. 10,0 m (po 5,0 m na stronę od osi gazociągu) mierząc prostopadle do osi gazociągu.
20. W miejscu skrzyżowania projektowanej drogi dojazdowej z gazociągiem wysokiego ciśnienia należy wykonać zabezpieczenia nad gazociągiem w postaci płyty żelbetowej.
21. W strefie kontrolowanej gazociągu nie wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew, ani wykonywać żadnej działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu.

22. Prace w obrębie strefy kontrolowanej gazociągu wykonywać ręcznie i pod nadzorem służb Państwowej Spółki Gazownictwa.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 19 marca 2025 roku spółka Padilla Polska Sp. z o. o. ul. Poznańska 3E, 62-023 Robakowo, zwana dalej wnioskodawcą, reprezentowana przez pana Kacpra Cykowskiego zwanego dalej pełnomocnikiem, wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie hali produkcyjno – magazynowej wraz z infrastrukturą techniczną, na działce o nr ewid. 167/5, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański.

Zgodnie z *art. 74 ust. ustawy ooś* do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedłożono załączniki tj. karta informacyjna przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) w postaci papierowej i elektronicznej na płycie CD; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej, obejmującą teren inwestycji oraz przewidywany obszar oddziaływania; mapę w postaci papierowej i elektronicznej w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; pełnomocnictwo; dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i pełnomocnictwo.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś* stwierdzono że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.

Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy ooś* stwierdzono, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)* organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, iż planowane do realizacji przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie i przebudowie hali produkcyjno magazynowej wraz z infrastrukturą techniczną na działce ewidencyjnej nr 167/5, obręb Robakowo, gmina Kórnik. Istniejąca część zakładu pełni funkcję produkcyjno - magazynową z częścią biurowo - socjalną. Do realizacji przewidziano: halę produkcyjno - magazynową, część garażową, kotłownię, zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe i naziemny zbiornik magazynowy do celów ppoż. Po rozbudowie zakładu zabudowa hali wraz z zabudową techniczną wynosiła będzie do 0,62 ha, teren utwardzony - parkingi, drogi, place manewrowe, chodniki, pozostałe utwardzenia – do 0,44 ha, a tereny biologicznie czynne – do 0,60 ha. Teren zakładu obejmować będzie łącznie powierzchnię 1,66 ha.

Działając na podstawie *art. 80 ust. 2 ustawy ooś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dalej *mpzp*, jeżeli plan ten został uchwalony. Biorąc pod uwagę że dla terenu planowanego do realizacji przedsięwzięcia obowiązuje *mpzp*, w dniu 21 marca 2025 roku skierowano pismo do Wydziału Planowania Przestrzennego tut. Urzędu, z prośbą o przygotowanie wypisu i wyrysu z *mpzp* oraz stwierdzenie zgodności lokalizacji niniejszego przedsięwzięcia z jego zapisami.

W dniu 17 kwietnia 2025 roku Wydział Planowania Przestrzennego tut. Urzędu przekazał wypis i wyrys z *mpzp*, a w dniu 25 kwietnia 2025 roku opinię w sprawie zgodności przedsięwzięcia z jego

zapisami. Na podstawie przekazanych dokumentów ustalono, iż działka o nr ewid. 167/5, obręb Robakowo, gmina Kórnik objęta jest zapisami zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Kórnik we wsi Robakowo (działki nr ewid. 166 i 167) zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Kórniku Nr XXXII/419/2001 z dnia 21.06.2001 r. /Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 81, z dnia 11.07.2001 r. poz. 1512/ oraz zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Robakowo, gmina Kórnik zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej w Kórniku Nr IX/82/2007 z dnia 30.05.2007 r. /Dz. Urz. Woj. Wlkp. nr 132 z dnia 14.09.2007 r. poz. 3031/. Zgodnie z zapisami *mpzp* przedmiotowa nieruchomość stanowi tereny aktywizacji gospodarczej // tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz tereny zabudowy usługowej // tereny infrastruktury technicznej – symbol AG // P/U //TI. Powyższe funkcje stanowią podstawowe przeznaczenie terenu. Ponadto część przedmiotowej działki znajduje się w strefie ograniczonego użytkowania od gazociągu wysokiego ciśnienia.

Wydział Planowania Przestrzennego po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz po dokonaniu analizy zapisów *mpzp* pod kątem zamierzonego przedsięwzięcia stwierdził, iż inwestycja w zakresie przeznaczenia terenu nie narusza ustaleń obowiązującego prawa miejscowego, pod warunkiem, że będzie spełniać wszelkie warunki zawarte w *mpzp*. W oparciu o powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest zgodna z założeniami *mpzp*.

Zgodnie z *art. 71 ustawy ooś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a jej uzyskanie jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe rodzaje przedsięwzięć dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane określa *rozporządzenie ooś*.

Na podstawie wniosku i *k.i.p.* sporządzonej w marcu 2025 roku pod kierownictwem pana Jacka Masternaka z biura Ekopar ustalono, iż inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikowane zgodnie z §3 *ust. 2 pkt 3 w związku z §3 ust. 1 pkt 54 lit b rozporządzenia ooś*.

Zgodnie z *art. 74 ust. 3a ustawy ooś*, Organ ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 74 ust. 3 ustawy ooś* stosował *art. 49 kpa* i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Robakowo osiedle, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2025-rok>.

W związku z powyższym, oraz w oparciu o *art. 73 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 61 § 1 kpa* Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik obwieszczeniem z dnia 18 kwietnia 2025 roku (data publikacji na *bip* dnia 22 kwietnia 2025 roku) zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wystąpieniu do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Wraz z wystąpieniem przekazano m.in. kopię wniosku o wydanie

decyzji, *k.i.p.* sporządzoną zgodnie z *art. 62a ustawy ooś* oraz poinformowano organy wpadkowe, iż obszar na którym planuje się realizację inwestycji jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a planowana inwestycja jest zgodna z jego zapisami. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym, w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu opinią z dnia 8 maja 2025 roku, znak: PZ.ZZŚ.4901.185.2025.MS.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia miejsce postoju i serwisowania maszyn budowlanych oraz sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie uszczelnionym, co zabezpieczy grunt i wody przed przedostaniem się do nich zanieczyszczeń (w tym substancji ropopochodnych).
2. Na zapleczu budowy oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność odpowiedniej ilości i rodzaju sorbentów.
3. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy natychmiast podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn wycieku.
4. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego.
5. Zachować możliwość infiltracji wód opadowych do gruntu przynajmniej na powierzchni 20% łącznej powierzchni działki inwestycyjnej (tereny zielone, utwardzenia z możliwością wsiąkania, nawierzchnie wodoprzepuszczalne, płyty ażurowych itp.

Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania, a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, Dyrektor Zarządu Zlewni uznał, że nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan JCWPd o kodzie GW600060, oraz JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, ani na realizację określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” celów środowiskowych.

Opinią z dnia 6 maja 2025 roku, znak NS.9022.762.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 20 maja 2025 roku, znak WOO-IV.4220.1283.2024.MDK.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o weryfikację kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia, o analizę zgodności planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do lokalizacji przedsięwzięcia w strefie ograniczonego użytkowania od gazociągu wysokiego ciśnienia, o przedstawienie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.*

W związku z powyższym, pismem z dnia 16 czerwca 2025 roku, na podstawie *art. 7, art. 50 i art. 77 kpa* Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnień w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora. Przy piśmie z dnia 4 lipca 2025 roku do tut. Urzędu wpłynęły uzupełnienia, które następnie pismem z dnia 8 lipca 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy

Kórnik przekazał do Regionalnego Dyrektora. Tut. Organ poinformował jednocześnie Regionalnego Dyrektora, iż inwestor uzgodnił zagospodarowanie terenu w strefie kontrolowanej gazociągu z Polską Spółką Gazownictwa Sp. z o. o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu ul. Za Groblą 8, 61-860 Poznań (pismo z dnia 5 grudnia 2024 roku, znak: PSGPO.ZMSM.773.5004.101118.24). Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik poinformował organ wpadkowy, iż przy zachowaniu warunków przedstawionych w ww. uzgodnieniu, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie naruszy ustaleń *mpzp*. Organ główny przekazał również załącznik graficzny przedstawiający faktyczny sposób zagospodarowania terenu w otoczeniu inwestycji i wskazał najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wyjaśnił ponadto, iż po zsumowaniu parametrów charakteryzujących planowane przedsięwzięcie z parametrami przedsięwzięcia już zrealizowanego progi określone w §3 *ust.1 pkt 54 lit. b rozporządzenia* zostaną przekroczone, zatem przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko wymagających uzyskania decyzji ooś.

Postanowieniem z dnia 21 sierpnia 2025 roku, znak: WOO-IV.4220.598.2025.MDK.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie hali produkcyjno - magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ewid. 167/5, obręb Robakowo, gmina Kornik nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i f oraz pkt 3 lit. g ustawy ooś* z dokumentacji wynika, iż planowane przedsięwzięcie polegało będzie na rozbudowie i przebudowie hali produkcyjno magazynowej wraz z infrastrukturą techniczną na działce ewidencyjnej nr 167/5, obręb Robakowo, gmina Kórnik. Istniejąca część zakładu pełni funkcję produkcyjno - magazynową z częścią biurowo - socjalną. Obiekt wykorzystywany jest głównie jako miejsce przeładunku wyprodukowanych drzwi, prowadzenie procesu gięcia blach. Analiza potrzeb kontrahentów spowodowała konieczność przebudowy i rozbudowy hali produkcyjno - magazynowej o nową część hali produkcyjno - magazynowej. Podstawowym przeznaczeniem przedsięwzięcia będzie funkcja produkcyjno - magazynowa i wykonywane następujące procesy – kompletowanie zamówień, przeładunek, montaż komponentów, magazynowanie gotowych produktów w sekcji zautomatyzowanego stanowiska magazynowania, gdzie gotowe produkty będą podlegały czasowemu składowaniu do momentu dalszej dystrybucji. W ramach prac realizacyjnych przewiduje się: wykonanie prac instalacyjnych na zewnątrz budynków, wykonanie prac budowlanych z zakresu przebudowy, budowy hali produkcyjno - magazynowej, prowadzenie prac instalacyjnych wewnątrz budynków oraz uporządkowanie terenu wokół budynku. Do realizacji przewidziano: halę

produkcyjno - magazynową, część garażową, kotłownię, zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe i naziemny zbiornik magazynowy do celów ppoż. Planowana rozbudowa hali produkcyjno-magazynowej będzie wykonana w konstrukcji stalowo-żelbetowej. Konstrukcja główna hali wykonana będzie z kratownic, opartych na konstrukcji nośnej obiektu w postaci słupów żelbetowych oraz stalowych.

Fundamenty pod słupy stalowe i żelbetowe wykonane będą jako stopy żelbetowe monolityczne. Wokół hali jako oparcie dla obudowy wykonane zostaną monolityczne, żelbetowe belki podwalinowe. Do konstrukcji stalowej mocowane będą płyty warstwowe w układzie pionowym. Projektowana kotłownia będzie wykonana w konstrukcji murowanej z dachem jednospadowym w konstrukcji stalowej. Projektuje się wysokość budynku hali nie mniej niż 9 m. Planuje się realizację instalacji fotowoltaicznej o łącznej mocy do 200 kWp. Na dachu istniejącego budynku biurowego przewiduje się instalację o mocy do 50 kWp, a na dachu nowoprojektowanej hali produkcyjno-magazynowej o mocy do 150 kWp. Na terenie zewnętrznym projektuje się nowe parkingi dla samochodów osobowych, ciężarowych oraz doki załadunkowe dla samochodów ciężarowych. W związku z realizacją przedsięwzięcia istnieje potrzeba rozbiórki istniejącego budynku gospodarczego wraz z rozbiórką istniejącego zbiornika podziemnego na ścieki bytowe. Po rozbudowie zakładu zabudowa hali wraz z zabudową techniczną wynosiła będzie do 0,62 ha, teren utwardzony - parkingi, drogi, place manewrowe, chodniki, pozostałe utwardzenia – do 0,44 ha, a tereny biologicznie czynne – do 0,60 ha. Teren zakładu obejmować będzie łącznie powierzchnię 1,66 ha. Z dokumentacji sprawy wynika, iż część działki inwestycyjnej znajduje się w strefie ograniczonego użytkowania od gazociągu wysokiego ciśnienia. W uzupełnieniu k.i.p. wnioskodawca przedstawił skan pisma operatora gazociągu dotyczącego uzgodnienia zagospodarowania terenu w rejonie istniejącego gazociągu. W uzupełnieniu k.i.p. oświadczono, iż inwestor podjął decyzję o wyłączeniu z profilu produkcji zakresu elementów podlegających procesom spawania oraz malowania proszkowego. W k.i.p. podano, iż prowadzona w zakładzie działalność produkcyjna nie będzie kwalifikowała się jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Taka działalność nie została oceniona w niniejszym postępowaniu. W związku z powyższym w decyzji sformułowano warunek dotyczący ograniczenia rodzaju instalacji mogących funkcjonować w budynku, do instalacji niebędących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, które to instalacje winny uzyskać odrębną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku, gdy na terenie budynku będą prowadzone procesy produkcyjne klasyfikujące zakład do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wnioskodawca będzie zobowiązany uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z realizacją przedsięwzięcia przewiduje się łączne zatrudnienie około 30 osób.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś z k.i.p.* oraz z analizy ortofotomapy wynika, iż w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia występują: droga, oraz zabudowa przemysłowa i usługowa. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 40 m w kierunku północno - wschodnim i jest to zabudowa wielorodzinna. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania oraz maszyny budowlane. Z k.i.p. wynika, iż prace budowlane prowadzone będą głównie w porze dziennej, co ujęto w warunkach niniejszej decyzji. Źródłami hałasu na terenie przedsięwzięcia (po rozbudowie zakładu) będzie ruch pojazdów osobowych (do 62 szt./dobę), ciężarowych (do 12 szt./dobę) oraz ruch wózków widłowych. Zakład funkcjonował będzie w systemie dwóch zmian. Ruch pojazdów prowadzony będzie również w porze nocy. Na terenie zakładu użytkowane są następujące punktowe

źródła emisji hałasu: centrale wentylacyjne, wentylatory wyciągowe i klimatyzatory. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że nowymi źródłami hałasu na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia będą źródła wymienione w tabeli nr 1 (wentylatory wyciągowe/wyrzutnie, wentylatory dachowe i nagrzewnice gazowe wyposażone w dodatkowe moduły czerpni). Parametry akustyczne i liczba źródeł hałasu wynikają bezpośrednio z założeń dokonanych podczas analizy możliwego oddziaływania akustycznego zakładu, dlatego znalazły odzwierciedlenie w niniejszej decyzji. W dokumentacji przedstawione zostało oddziaływanie akustyczne dla pory dnia i nocy w wyznaczonych punktach receptorowych. Z przedstawionych obliczeń wynika, iż w wyznaczonych punktach receptorowych nie będą przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112). Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego lokalizację, wyniki przedstawionej analizy akustycznej oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Należy również zauważyć, iż przedsięwzięcie zaplanowano na obszarze przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako tereny aktywizacji gospodarczej/tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz tereny zabudowy usługowej/tereny infrastruktury technicznej.

Z k.i.p. wynika, że zaopatrzenie zakładu w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej, co ujęto w warunkach niniejszej decyzji. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Z k.i.p. wynika, iż nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, wobec powyższego w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby działalność zakładu prowadzić bez generowania ścieków przemysłowych. Z k.i.p. wynika, iż wody z odwodnienia połaci dachowych i utwardzeń terenu są i będą zbierane przez wewnętrzny system kanalizacji deszczowej wraz z odprowadzeniem podczyszczonych wód do sieci kanalizacji deszczowej. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż nie przewiduje się zmian w istniejącym układzie oraz zagospodarowania wód opadowych na terenie przedsięwzięcia. Układ jest i będzie wyposażony w urządzenia podczyszczania - osadnik i separator substancji ropopochodnych. Z uwagi na planowaną rozbudowę, a tym samym wzrost powierzchni z których zbierane będą wody opadowe i roztopowe, w warunkach niniejszej decyzji ujęto, aby przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczać je z wykorzystaniem separatora substancji ropopochodnych wraz z osadnikiem. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania przedsięwzięcia, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś*, na podstawie k.i.p. ustalono, że wytwarzane na etapie realizacji i potencjalnej likwidacji odpady stanowiły będą głównie odpady budowlane, które po czasowym magazynowaniu będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą m.in. odpady sorbentów i materiałów filtracyjnych, odpady opakowaniowe, oraz odpady socjalno - bytowe. Wytwarzane odpady będą gromadzone selektywnie w pojemnikach w wyznaczonych miejscach. Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Mając na uwadze *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś* stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Źródłami nieorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie ruch pojazdów osobowych, ciężarowych oraz wózków widłowych. Zakładane jest wykorzystywanie elektrycznych wózków widłowych, wyposażonych w baterie trakcyjne, żelowe bezobsługowe, bądź kwasowo - ołowiowe. Na terenie hali przewiduje się wykonanie stacji ładowania akumulatorów. W k.i.p. wskazano, iż zakład ogrzewany będzie z wykorzystaniem paliwa gazowego z sieci gazowej. Istniejąca i projektowana część biurowo - socjalna ogrzewana będzie za pośrednictwem urządzeń gazowych o mocy do 60 kW i 250 kW. Projektuje się urządzenia nagrzewnic gazowych na potrzeby ogrzewania projektowanych części hali o mocy ok. 30 kW każda. Pod uwagę bierze się również montaż odnawialnych źródeł energii, tj. paneli fotowoltaicznych na dachu. Z uwagi na fakt wyboru przez inwestora takiego rodzaju paliwa, uwzględniono to w warunkach zawartych w niniejszej decyzji celem ochrony powietrza, dodając możliwość stosowania źródeł bezemisyjnych. W k.i.p. oświadczono, iż prowadzone w zakładzie procesy nie będą związane z emisją LZO. Uwzględniając przyjęte założenia, rodzaj medium grzewczego charakteryzującego się niskim wskaźnikiem emisji pyłu, należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła znacznego zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

W kontekście przepisów *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś* z k.i.p. wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno - błotnych i innych obszarów o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód, w pobliżu obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Z dokumentacji wynika, iż teren przedsięwzięcia zawiera się w obszarze stanowiska archeologicznego. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

W związku z przepisami *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym rodzaj medium grzewczego, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj, lokalizację i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz złożoność oddziaływania, w odniesieniu do przepisów *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś*, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań oraz znaczących powiązań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Przedsięwzięcie zaplanowano na terenie funkcjonującego zakładu i będzie wykorzystywane na jego potrzeby.

W nawiązaniu do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, gotowe elementy prefabrykowane, kostka betonowa. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.)*. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 5,2 km od przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością wycinki 87 drzew głównie z gatunku sosna czarna, dagleza zielona, świerk pospolity oraz ok. 400 m² krzewów. Obwody drzew nie przekraczają 100 cm na 130 cm wysokości. Z chronionych gatunków roślin stwierdzono obecność kocanek piaszkowych występujących w 4 płatach na łącznej powierzchni 18 m². Kocanki piaskowe to gatunek szeroko rozpowszechniony na terenie kraju. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikroekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń w stosunku co najmniej 1:1 dla drzew o obwodzie powyżej 20 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Nasadzenia krzewów należy przeprowadzić na powierzchni co najmniej równej powierzchni usuwanych krzewów i powierzchni rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm łącznie. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Ze względu na lokalizację drzew i krzewów na terenie zakładu, a także fakt, że są to nasadzenia w większości drzew i krzewów gatunków i odmian ozdobnych odstąpiono w niniejszej decyzji od nałożenia warunku wykorzystania do nasadzeń gatunków rodzimych. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie zakładu oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje

pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z *art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie trans granicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy o oś* ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach jednolitych części wód:

- podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie; celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia;
- powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 roku.

Części wód, na które planowane przedsięwzięcie może wywierać wpływ, zostały określone jako obszary zagrożone. Oznacza to, że uzyskanie określonego celu środowiskowego (dobrego stanu wód) wymaga podjęcia określonych działań oraz zachowania szczególnej przezorności przy realizacji nowych przedsięwzięć. Planowana zmiana zagospodarowania działki inwestycyjnej może mieć znaczenie dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. jednolitych części wód. Zabudowa przemysłowo - magazynowa i utwardzenie terenu będą się wiązały ze zmianą obiegu wody na zabudowanym terenie, a także z dopływem substancji, które będą miały negatywny wpływ na wody. Z tych powodów konieczne jest wykorzystanie rozwiązań polegających na zachowaniu jak największej powierzchni biologicznie czynnej oraz zastosowaniu urządzeń oczyszczających dla odprowadzanych wód opadowych z terenów utwardzonych.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w *art. 63 ust. 1 ustawy o oś* dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w *k.i.p.*, na podstawie danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w oparciu o uzyskane opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po zrealizowaniu przedstawionych przez wnioskodawcę założeń oraz warunków nałożonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami o ochronie środowiska.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 10 § 1 kpa* pismem z dnia 26 sierpnia 2025 roku (data publikacji na *bip* dnia 26 sierpnia 2025 roku) zawiadomił obwieszczeniem strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z *art. 84 ustawy ooś* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których *mowa* w *art. 72 ust. 1* oraz zgłoszenia, o którym *mowa* w *art. 72 ust. 1a ustawy ooś*, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem *art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś*.
3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym *mowa* w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pan Kacper Cykowski
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-IV.4220.598.2025.MDK
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu sprawa znak: NS.9022.762.2025
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu, sprawa znak: PZ.ZZŚ.4901.185.2025.MS

Sprawę prowadzi:

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMiG Kórnik
Anna Feszczyn Tel. (61) 817 04 11 wew. 698