

WB1-OSR.6220.21.2025

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie:

art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm. dalej kpa)

art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm. dalej ustawa ooś)

§3 ust. 1 pkt 31, pkt 37 lit. b, pkt 37 lit. d, pkt 54 lit. b, pkt 58 lit. b oraz pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm. dalej rozporządzenie ooś)

po rozpatrzeniu wniosku:

MDC2 POLISH LOGISTICS LAND HOLDINGS I SP. Z O.O.

ul. Skaryszewska 7

03-802 Warszawa

s t w i e r d z a m

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu magazynowo – produkcyjno – usługowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz z zapleczem biurowo - socjalnym na działce o nr ewid. 42/4, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański.

II. Wskazuję istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
2. Lokalne zagłębienie terenu przeznaczyć do adaptacji - zachowania, łącznie z występującym przy nim drzewostanem.
3. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
4. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - 1) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - 2) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,

- 3) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
- 4) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
5. Założyć i pielęgnować łąkę kwitną, z wykorzystaniem rodzimych gatunków roślin.
6. W projektowanym obiekcie dopuszcza się prowadzenie działalności magazynowej, usługowej lub produkcyjnej przy pomocy instalacji nie będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.
7. Do ogrzewania projektowanego budynku wykorzystywać gaz ziemny. Dopuszcza się wykorzystywanie innych źródeł ciepła niepowodujących emisji substancji do powietrza.
8. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
9. Ścieki bytowe do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i zapewnić ich systematyczny wywóz do oczyszczalni ścieków. Podłączenie do sieci kanalizacyjnej wykonać niezwłocznie, jak to tylko będzie możliwe.
10. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogowych oraz parkingów przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczać w osadniku i separatorze lamelowym.
11. Część wód odpadowych i roztopowych z dachu w miarę możliwości retencjonować i wykorzystywać do podlewania terenów zieleni.
12. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
13. Nie prowadzić napraw i konserwacji sprzętu budowlanego na terenie przedsięwzięcia.
14. W odniesieniu do planowanego zespołu zabudowy zamontować urządzenia maksymalnie w liczbie i o poziomach mocy akustycznej nie wyższych niż podane w tabeli nr 1. Dopuszcza się montaż innych źródeł hałasu o wyższym poziomie mocy akustycznej z zastosowaniem rozwiązań akustycznych ograniczających poziom mocy do wartości tożsamyh z wartościami przyjętych w tabeli nr 1 urządzeń.

Tabela nr 1

Źródło hałasu	Maksymalna liczba [sztuki]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB] (1 sztuka)
Wentylator dachowy – hala	38	80
Centrala wentylacyjna – hala	24	80
Urządzenie chłodnicze – hala	24	75
Wentylator dachowy – hala	32	75
Wentylator dachowy – hala	24	80
Wentylator ścienny – hala	4	80
Urządzenie wentylacyjne (jednostka zewnętrzna pompy ciepła) - hala	4	80
Urządzenie chłodnicze – (jednostka zewnętrzna pompy 80ciepła) – hala	4	80
Urządzenie do wytwarzania chłodu lub ciepła - portiernia	1	65
Urządzenie wentylacyjne – portiernia	1	60
Urządzenie wentylacyjne – pompownia	1	60
Agregat prądotwórczy	2	108 (praca na cele serwisowe wyłącznie w porze dnia przez 15 minut)

15. Na etapie realizacji przedsięwzięcia miejsce postoju i serwisowania maszyn budowlanych oraz sprzętu transportowego należy zorganizować na powierzchni uszczelnionej, tak aby zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym przedostaniem się do niego zanieczyszczeń (w tym substancji ropopochodnych).
16. Teren budowy należy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki należy niezwłocznie neutralizować.
17. Inwestycję należy zrealizować w taki sposób, aby nie uszkodzić sieci drenarskiej; jeśli w trakcie realizacji przedsięwzięcia dojdzie do jej uszkodzenia, należy sieć naprawić/przebudować, aby zapewnić swobodny przepływ wody i uniknąć podtopienia gruntów sąsiednich.
18. Należy zachować możliwość infiltracji wód opadowych na niezagospodarowanej części działki inwestycyjnej o powierzchni ok. 2 ha.
19. Dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych (drogi, parkingi, place manewrowe) do gruntu lub wód pod warunkiem zastosowania urządzeń oczyszczających z substancji szkodliwych dla środowiska wodnego do ilości wskazanych w obowiązujących przepisach, oraz bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
20. Należy stworzyć warunki sprzyjające opóźnieniu odpływu wód opadowych i roztopowych (np. nawodnienie podsiąkowe roślinności ozdobnej, staw, zbiornik, oczko wodne, studnia chłonna).
21. Jak najwięcej wody opadowej z terenów utwardzonych należy retencjonować i wykorzystywać np. do podlewania roślin.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 30 kwietnia 2025 roku spółka MDC2 POLISH LOGISTICS LAND HOLDINGS I Sp. z o. o. ul. Skaryszewska 7, 03-802 Warszawa, zwana dalej wnioskodawcą, reprezentowana przez pana Karola Golasika zwanego dalej pełnomocnikiem wystąpiła do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu magazynowo – produkcyjno – usługowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz z zapleczem biurowo - socjalnym na działce o nr ewid. 42/4, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat poznański.

Zgodnie z *art. 74 ust. ustawy ooś* do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedłożono załączniki tj. karta informacyjna przedsięwzięcia w postaci papierowej i elektronicznej na płycie CD; poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej, obejmująca teren inwestycji oraz przewidywany obszar oddziaływania; mapę w postaci papierowej i elektronicznej w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; pełnomocnictwo; dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i pełnomocnictwo.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś* stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.

Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy ooś* stwierdzono, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)* organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, iż planowane do realizacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zespołu magazynowo – produkcyjno - usługowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zapleczem biurowo - socjalnym, na działce nr 42/4, obręb Robakowo, gmina Kórnik. Na terenie zespołu zabudowy projektuje się: budynek hali magazynowo - produkcyjno - usługowej wraz z niezbędnym zapleczem socjalno - biurowym, budynek pompowni wraz z zewnętrznym zbiornikiem zapasu wody, budynek portierni, zbiornik retencyjny na wody opadowe i roztopowe, tereny utwardzone w skład których wchodzi drogi wewnętrzne, chodniki, parkingi, place manewrowe, doki, zjazdy, infrastruktura towarzysząca w postaci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wodociągu, instalacji elektrycznych i teletechnicznych, instalacji gazowej. W razie utrudnień lub opóźnień związanych z przyłączeniem gazociągu z gazem sieciowym, rozważana jest możliwość zastosowania wewnętrznej sieci zasilania gazowego przy pomocy instalacji do magazynowania LNG/LPG/CNG o pojemności zbiornika ok. 60 m³. Na dachu projektowanego zespołu zakłada się możliwość zainstalowania paneli fotowoltaicznych. Łączna powierzchnia terenu przeznaczona do przekształcenia w wyniku realizacji projektowanego przedsięwzięcia to ok. 15,2624 ha, w tym powierzchnia zabudowy ok. 6,3340 ha (±10%), powierzchnia utwardzona - drogi, place parkingowe, miejsca postojowe strefy dostaw, rampa dostaw, ciągi komunikacyjne, chodniki, opaski wokół budynku to ok. 3,8238 ha (±10%). Długość dróg o nawierzchni twardej dla projektowanego przedsięwzięcia wynosi ok. 1,6 km.

Działając na podstawie *art. 80 ust. 2 ustawy* oś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dalej *mpzp*, jeżeli plan ten został uchwalony. Biorąc pod uwagę że dla terenu planowanego do realizacji przedsięwzięcia obowiązuje *mpzp*, w dniu 6 maja 2025 roku skierowano pismo do Wydziału Planowania Przestrzennego tut. Urzędu, z prośbą o przygotowanie wypisu i wyrysu z *mpzp* oraz stwierdzenie zgodności lokalizacji niniejszego przedsięwzięcia z jego zapisami.

Wraz z opinią z dnia 28 maja 2025 roku Wydział Planowania Przestrzennego tut. Urzędu przekazał wypis i wyrys z *mpzp*. Ustalono, iż działka o nr ewid. 42/4, obręb Robakowo, gmina Kórnik objęta jest zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej w Kórniku Nr XXVI/288/2012 z dnia 26.09.2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Robakowie – rejon ul. Żernickiej, gmina Kórnik /Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.02.2013 r. poz. 1745/ oraz uchwały Rady Miasta i Gminy Kórnik Nr LVIII/887/2023 z dnia 30.08.2023 r. zmieniającej uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Robakowie rejon ul. Żernickiej, gmina Kórnik /Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.09.2023 r. poz. 8418/. Zgodnie z zapisami *mpzp* przedmiotowa nieruchomość stanowi tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów // tereny infrastruktury technicznej // tereny zieleni izolacyjnej // tereny dróg publicznych klasy zbiorczej // tereny zieleni krajobrazowej // tereny dróg wewnętrznych – symbol 3P // 2IT // 6ZI/7ZI // 1KD-Z //5ZK // 4 KDW/5KDW. Na terenie oznaczonym symbolem P, ustala się lokalizację budynków i budowli przemysłowych, baz, składów i magazynów oraz urządzeń budowlanych. Dopuszcza się lokalizację usług związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą, w tym sklepów przyzakładowych oraz m.in. dróg wewnętrznych, sieci infrastruktury technicznej.

Wydział Planowania Przestrzennego po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz po dokonaniu analizy zapisów *mpzp* pod kątem zamierzonego przedsięwzięcia stwierdził, iż inwestycja w zakresie przeznaczenia terenu nie narusza ustaleń obowiązującego prawa miejscowego. W oparciu o powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest zgodna z założeniami *mpzp*.

Zgodnie z *art. 71 ustawy ooś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, a jej uzyskanie jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowe rodzaje przedsięwzięć dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane określa *rozporządzenie ooś*.

Na podstawie wniosku i *k.i.p.* sporządzonej w kwietniu 2025 roku pod kierownictwem pani mgr inż. Agnieszki Wojciechowskiej - Świergoń ustalono, iż inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikowane zgodnie z *§3 ust. 1 pkt 31, pkt 37 lit. b, pkt 37 lit. d, pkt 54 lit. b, pkt 58 lit. b oraz pkt 62 rozporządzenia ooś*.

Zgodnie z *art. 74 ust. 3a ustawy ooś*, organ ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron przekraczała 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 74 ust. 3 ustawy ooś* stosował *art. 49 kpa* i o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Robakowo wieś, w siedzibie Urzędu Gminy Kleszczewo oraz w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik pod adresem <https://bip.kornik.pl/2025-rok>.

W związku z powyższym, oraz w oparciu o *art. 73 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 61 § 1 kpa* Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik obwieszczeniem z dnia 27 maja 2025 roku (data publikacji na *bip* dnia 28 maja 2025 roku) zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wystąpieniu do organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Wraz z wystąpieniem przekazano m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji, *k.i.p.* sporządzoną zgodnie z *art. 62a ustawy ooś* oraz poinformowano organy wpadkowe, iż obszar na którym planuje się realizację inwestycji jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a planowana inwestycja jest zgodna z jego zapisami. Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym, w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.)* jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu opinią z dnia 11 czerwca 2025 roku, znak: PZ.ZZŚ.4901.244.2025.AR.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia miejsce postoju i serwisowania maszyn budowlanych oraz sprzętu transportowego należy zorganizować na powierzchni uszczelnionej, tak aby zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym przedostaniem się do niego zanieczyszczeń (w tym substancji ropopochodnych).
2. Teren budowy należy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki należy niezwłocznie neutralizować.
3. Inwestycję należy zrealizować w taki sposób, aby nie uszkodzić sieci drenarskiej; jeśli w trakcie realizacji przedsięwzięcia dojdzie do jej uszkodzenia, należy sieć naprawić/przebudować, aby zapewnić swobodny przepływ wody i uniknąć podtopienia gruntów sąsiednich.
4. Zaopatrzenie w wodę należy zapewnić z sieci wodociągowej.
5. Dopuszcza się odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych do czasu pojawienia się możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej.
6. Należy zachować możliwość infiltracji wód opadowych na niezagospodarowanej części działki inwestycyjnej o powierzchni ok. 2 ha.
7. Dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych (drogi, parkingi, place manewrowe) do gruntu lub wód pod warunkiem zastosowania urządzeń oczyszczających z substancji szkodliwych dla środowiska wodnego do ilości wskazanych w obowiązujących przepisach, oraz bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
8. Należy stworzyć warunki sprzyjające opóźnieniu odpływu wód opadowych i roztopowych (np. nawodnienie podsiąkowe roślinności ozdobnej, staw, zbiornik, oczko wodne, studnia chłonna);
9. Jak najwięcej wody opadowej z terenów utwardzonych należy retencjonować i wykorzystywać np. do podlewania roślin.

Po przeanalizowaniu charakteru przedsięwzięcia, uwarunkowań i skali oddziaływania, a także planowanych do zastosowania rozwiązań i technologii, Dyrektor Zarządu Zlewni uznał, że nie wystąpi negatywne oddziaływanie na stan JCWPd o kodzie GW600060, oraz JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, ani na realizację określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” celów środowiskowych.

Opinią z dnia 13 czerwca 2025 roku, znak NS.9022.1045.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 26 czerwca 2025 roku, znak: WOO-IV.4220.552.2025.DG.2 Regionalny Dyrektor poinformował tut. Organ o konieczności wezwania wnioskodawcy do uzupełnień *k.i.p.* oraz określił ich zakres.

W związku z powyższym, pismem z dnia 30 czerwca 2025 roku, na podstawie *art. 7, art. 50 i art. 77 kpa* Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnień w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora. Przy piśmie z dnia 11 lipca 2025 roku do tut. Urzędu wpłynęły uzupełnienia, które następnie pismem z dnia 14 lipca 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik przekazał do Regionalnego Dyrektora.

Postanowieniem z dnia 1 sierpnia 2025 roku, znak WOO-IV.4220.885.2025.DG.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu magazynowo – produkcyjno – usługowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz z zapleczem biurowo - socjalnym na działce o nr ewid. 42/4, obręb Robakowo, gmina Kórnik, powiat

poznafski, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś* na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie zespołu magazynowo-produkcyjno- usługowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zapleczem biurowo - socjalnym, na działce nr 42/4, obręb Robakowo, gmina Kórnik. Na terenie zespołu zabudowy projektuje się: budynek hali magazynowo - produkcyjno - usługowej wraz z niezbędnym zapleczem socjalno - biurowym, budynek pompowni wraz z zewnętrznym zbiornikiem zapasu wody, budynek portierni, zbiornik retencyjny na wody opadowe i roztopowe, tereny utwardzone w skład których wchodzi drogi wewnętrzne, chodniki, parkingi, place manewrowe, doki, zjazdy, infrastruktura towarzysząca w postaci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wodociągu, instalacji elektrycznych i teletechnicznych, instalacji gazowej. W razie utrudnień lub opóźnień związanych z przyłączeniem gazociągu z gazem sieciowym, rozważana jest możliwość zastosowania wewnętrznej sieci zasilania gazowego przy pomocy instalacji do magazynowania LNG/LPG/CNG o pojemności zbiornika ok. 60 m³. Na dachu projektowanego zespołu zakłada się możliwość zainstalowania paneli fotowoltaicznych. Łączna powierzchnia terenu przeznaczona do przekształcenia w wyniku realizacji projektowanego przedsięwzięcia to ok. 15,2624 ha, w tym powierzchnia zabudowy ok. 6,334 ha (±10%), powierzchnia utwardzona - drogi, place parkingowe, miejsca postojowe strefy dostaw, rampa dostaw, ciągi komunikacyjne, chodniki, opaski wokół budynku to ok. 3,8238 ha (±10%). Długość dróg o nawierzchni twardej dla projektowanego przedsięwzięcia wynosi ok. 1,6 km. Planowany do wybudowania obiekt wykorzystywany będzie jako magazyn składowania pod wynajem powierzchni dla prowadzenia działalności związanej m.in. z produkcją lekką (montażem), hurtową sprzedażą artykułów przemysłowych i spożywczych, kompletacją, przeładunkiem, obsługą logistyczną, usługami dodatkowymi tzw. „VAS” (Value Added Services), do których zaliczyć można np. etykietowanie, metkowanie, klipsowanie systemami alarmowymi, zgrzewanie przy użyciu maszyny zgrzewającej, foliowanie, belowanie, składanie stojaków wystawowych tj. displayów, co-packing – przepakowywaniem towarów w opakowania jednostkowe i zbiorcze, tworzenie zestawów produktowych, dodawanie próbek produktów lub materiałów marketingowych/promocyjnych, produkcja zestawów świątecznych, wieszakowanie produktów, odświeżanie, prasowanie itp. oraz spedycją i dystrybucją towarów. Lekka produkcja będzie polegać m.in. na montażu gotowych komponentów w całe układy, np. składanie liczników samochodowych, podzespołów elektronicznych, zabawek, długopisów, lampek itd. Prace dodatkowe wykonywane będą ręcznie przez pracowników lub za pomocą maszyn/urządzeń zasilanych prądem.

Z k.i.p. nie wynika, aby procesy prowadzone na terenie hal należały do przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Taka działalność nie została oceniona w niniejszym postępowaniu. W związku z powyższym w niniejszej decyzji sformułowano warunek dotyczący ograniczenia rodzaju instalacji mogących funkcjonować w budynku, do instalacji nie będących przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko, które to instalacje winny uzyskać odrębną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przypadku, gdy na terenie budynku będą prowadzone procesy klasyfikujące zakład do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wnioskodawca lub dany najemca będzie zobowiązany uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Praca w projektowanym centrum odbywać się będzie w systemie trzymianowym przez 7 dni w tygodniu. Zatrudnienie będzie kształtowało się na poziomie: pracownicy fizyczni ok. 720 osób, pracownicy biurowi ok. 160 osób.

Przez teren działki przebiegają 4 linie napowietrzne średniego napięcia, które z uwagi na kolizję z planowanym zagospodarowaniem terenu zostaną skablowane i poprowadzone przy granicy terenu. Przebudowa istniejących linii napowietrznych SN 15kV będzie polegała na demontażu linii oraz słupów na odcinku kolidującym z planowaną inwestycją, budowie nowych słupów krańcowych na początku i końcu przebudowywanych odcinków linii napowietrznej oraz wykonaniu podziemnej linii kablowej SN 15kV po nowej trasie omijającej planowane przedsięwzięcie.

Dla obiektu przewidziano do dwóch silników pracujących na potrzeby awaryjnego zasilania pompowni p.poż. oraz dwa agregaty prądotwórcze. W pompowni p.poż. przewiduje się lokalizację dwóch zbiorników dwupłaszczowych na olej napędowy do silników spalinowych o pojemności ok. 1 m³ każdy. Agregaty prądotwórcze zlokalizowane będą na zewnątrz hali. Agregaty wyposażone będą w zbiornik na paliwo o pojemności ok. 1 m³ każdy wykonany z polietylenu, dwuścienny, co oznacza, że ewentualne rozszczelnienie zbiornika spowoduje wylanie się paliwa do przestrzeni między ściankami, zapobiegając wyciekowi na zewnątrz. Łączna pojemność zbiorników na olej napędowy dla agregatów prądotwórczych oraz pomp p.poż. wynosić się będzie ok. 4 m³.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a oraz c ustawy ooś* na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny. Na etapie prac wykonawczych możliwa jest krótkotrwała i odwracalna emisja hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca maszyn i pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na uwadze technologię zaplanowanych prac budowlanych należy stwierdzić, iż hałas na etapie realizacji przedsięwzięcia charakteryzować się będzie zmiennym natężeniem, a uciążliwości w tym zakresie ustąpią wraz z zakończeniem robót budowlanych. Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz analizy ortofotomapy ustalono, iż przedsięwzięcie zaplanowano w otoczeniu głównie gruntów użytkowanych rolniczo oraz zabudowy magazynowej (od strony południowej). Najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zlokalizowana na terenie oznaczonym w planie zagospodarowania symbolem 2MN (działka nr 48/7 obręb 0018 Robakowo) w odległości ok. 620 m na południe od granicy zabudowy. Wjazd na teren przedsięwzięcia (wjazd główny i p.poż.) będzie się odbywał od zachodu z ul. Kurierskiej, zakłada się też możliwość lokalizacji wjazdu od strony południowej z terenu oznaczonego w planie zagospodarowania jako 1KD-Z. Z k.i.p. wynika, iż po terenie przedsięwzięcia w ciągu 8h pory dnia poruszać się do 152 pojazdów ciężkich i 264 pojazdów lekkich, a w ciągu najmniej korzystnej 1h pory nocy poruszać się będzie do 9 pojazdów ciężkich i 20 pojazdów lekkich. Na terenie centrum wybudowane zostaną drogi wewnętrzne, place manewrowe oraz miejsca postojowe. Projektowana liczba miejsc postojowych

wyniesie: ok. 264 szt. dla samochodów osobowych i 78 dla samochodów ciężarowych - miejsca przy dokach. Źródła punktowe stanowić będą urządzenia dachowe (wentylatory, centrale dachowe, urządzenia chłodnicze, urządzenia do wytwarzania chłodu lub ciepła, urządzenia wentylacyjne), wentylatory ściennie, wolnostojące (agregaty prądotwórcze). Parametry akustyczne i liczba źródeł hałasu wynikają bezpośrednio z założeń dokonanych podczas analizy możliwego oddziaływania akustycznego, dlatego znalazły odzwierciedlenie w niniejszej decyzji i zostały wymienione w tabeli nr 1. W k.i.p. wskazano, że wnioskodawca zakłada możliwość zastosowania stacjonarnych źródeł hałasu o wyższych poziomach mocy akustycznych, jednakże przy zastosowaniu działań minimalizujących poziom hałasu i ograniczających poziom mocy akustycznej urządzeń, poprzez np. zainstalowanie wyciszeń, obudów czy paneli dźwiękoizolacyjnych. Działania te ograniczą poziomy mocy akustycznych urządzeń odpowiednio do poziomów mocy akustycznych wymienionych w tabeli nr 1, co celem minimalizacji wpływu na klimat akustyczny uwzględniono w warunkach realizacji przedsięwzięcia. W dokumentacji przedstawione zostało oddziaływanie akustyczne dla pory dnia i nocy w wyznaczonych punktach receptorowych. Wskazano, iż oddziaływanie akustyczne określono przyjmując jednoczesne funkcjonowanie wszystkich obiektów, urządzeń oraz pojazdów, zarówno w porze dnia jak i nocy. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego lokalizację, wyniki przedstawionej analizy akustycznej oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112)*. Należy również zauważyć, iż przedsięwzięcie zaplanowano na obszarze przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego m.in. jako teren zabudowy związanej z działalnością gospodarczą kształtującej klimat akustyczny na tym terenie.

Mając na uwadze *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś* stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Zgodnie z k.i.p. źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie głównie ruch pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Zaopatrzenie w ciepło i ciepłą wodę przewiduje się z własnych urządzeń grzewczych spalających gaz sieciowy (promienniki i kotły gazowe) o łącznej mocy ok. 8,72 MW lub/i za pomocą pomp ciepła. Wnioskodawca jednoznacznie wskazał, że w budynku nie będą prowadzone procesy produkcyjne, które stanowiłyby źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza. Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności funkcję planowanej hali, w której nie będą prowadzone procesy produkcyjne, które byłyby źródłem emisji zanieczyszczeń do środowiska, należy stwierdzić, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz rodzaj emisji do środowiska związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów *art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie będzie realizowane przy ulicy Kurierskiej w Robakowie, gdzie są zrealizowane i realizowane inne hale o charakterze zabudowy magazynowej

i przemysłowej. Emisje w zakresie oddziaływania na jakość powietrza i klimat akustyczny mogą powodować skumulowane oddziaływanie na środowisko. Jednakże mając na uwadze cechy i parametry przedsięwzięcia jego oddziaływanie na tle istniejących zakładów nie wpłynie na pogorszenie jakości powietrza w rejonie zainwestowania, ponieważ zastosowanie systemu do ogrzewania budynku za pomocą ogrzewania gazowego, bądź pomp ciepła nie będzie powodowało emisji substancji do powietrza. Nie powstaną również nowe źródła emisji substancji do powietrza związane z procesami produkcyjnymi. Mając na uwadze wyniki przedłożonej analizy akustycznej oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie wywoływać zmian w stanie akustycznym środowiska w stopniu powodującym przekroczenia poziomów dopuszczalnych na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Biorąc pod uwagę kryteria określone w *art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś*, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że woda na potrzeby zakładu będzie pobierana z sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z jej gestorem. W k.i.p. podano, że zapotrzebowanie na wodę wynikać będzie z potrzeb higieniczno - sanitarnych i socjalnych użytkowników oraz utrzymania obiektów i terenów zieleni. W oparciu o zapisy złożonej dokumentacji ustalono, że do czasu realizacji sieci kanalizacyjnej ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewiduje się ok. 16 szamb, o pojemności ok. 10 m³ każde). W przypadku wyposażenia segmentów socjalno-biurowych w kuchnię na własne potrzeby - ścieki z zaplecza kuchennego przed odprowadzeniem do wewnętrznej instalacji sanitarnej będą podczyszczane w separatorze tłuszczu. Na terenie przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Ścieki z mycia posadzek myjką mechaniczną będą gromadzone w szczelnym zbiorniku lub odprowadzane do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów, wody deszczowe z powierzchni utwardzonych (dróg, parkingów i placów manewrowych) po uprzednim podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych, będą kierowane do otwartego zbiornika retencyjnego o pojemność ok. 4 900 m³. Następnie będą odprowadzone do rowu melioracyjnego/cieku wodnego (zgodnie z uzyskanymi zgodami zarządcy rowu) lub zagospodarowane na terenie własnym poprzez rozsączanie i odparowanie (zbiornik retencyjny wykonany jako rozsączająco - odparowujący). Na wybrane rozwiązanie inwestor uzyska pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie wód opadowych do środowiska. Celem zwiększenia retencji gruntowej w decyzji wskazano, aby w miarę możliwości terenowych i organizacyjnych, część wód odpadowych i roztopowych z planowanego obiektu retencionować i wykorzystywać do podlewania terenów zieleni.

W kontekście przepisów *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś* z k.i.p. wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno - błotnych i innych obszarów o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód, w pobliżu obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Analizowany teren położony jest poza obszarami o znacznej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

W związku z przepisami *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego

przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno - budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś*, na podstawie k.i.p. ustalono, że wytwarzane na etapie realizacji i potencjalnej likwidacji odpady stanowiły będą głównie odpady budowlane, które po czasowym magazynowaniu będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Wytwarzane na etapie eksploatacji odpady będą gromadzone selektywnie w pojemnikach w wyznaczonych miejscach. Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Celem ochrony środowiska gruntowo - wodnego w niniejszej decyzji nałożono na wnioskodawcę warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a także wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.

W nawiązaniu do *art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak kruszywo, stal, woda, paliwa. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do *art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.)*. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 4,1 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowy teren stanowi pole orne, pozostające pod zasiewem zbóż ozimych oraz jarych. Od strony północno-wschodniej, na terenie pola ornego, występuje zadrzewienie śródpolne, złożone z 4 drzew (1 jesion wyniosły, 3 wierzby białe) oraz krzewów bzu czarnego. Na granicy terenu planowanego do zainwestowania oraz pasa drogowego ul. Kurierskiej występuje szpaler drzew przyulicznych owocowych (czereśnie ptasie). Obwody pni mierzone na wysokości 150 cm wynoszą od 44 cm do 150 cm (czereśnie). Do usunięcia przeznaczono 1 jesion wyniosły o obwodzie 67 cm. Pozostałe drzewa przeznaczone będą do adaptacji. W k.i.p. wskazano, że ostateczną decyzję o usunięciu czereśni kolidujących z geometrią układu drogowego włączającego się do ul. Kurierskiej wnioskodawca podejmie się na etapie projektu. Na terenie inwestycyjnym występuje lokalne obniżenie terenu wypełnione niewielką ilością wody. Obniżenie terenu jest bezodpływowe. W otoczeniu tego obniżenia brak jest habitatów mogących być miejscem bytowania herpetofauny. Lokalne zagłębienie terenu wnioskodawca pozostawi do zachowania, łącznie z występującym przy nim drzewostanem.

Nadto wnioskodawca projektuje założenie i pielęgnację łąki kwietnej - pożytek dla trzmieli. Proponowana lokalizacja przy lokalnym obniżeniu terenu. W skład łąki kwietnej wchodzić będą rośliny różnych gatunków tworzące tzw. taśmę pokarmową, o okresach kwitnienia następujących po sobie, aby pożywienie w postaci pyłku i nektaru było zapewnione przez cały sezon wegetacyjny. Na terenie łąki kwietnej zostanie także położony pień spróchniałego drzewa. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku konieczności zniszczenia osobników chronionych gatunków oraz ich siedlisk, a także w przypadku zagrożenia zniszczenia gatunków chronionych zwierząt, roślin lub grzybów, w tym porostów, należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o odpowiednie odstąpienie od zakazów wymienionych w *art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.)* (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych itp.). Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z *art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 roku o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589)* jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek wykonywania założeń zieleni, w tym łąki kwietnej w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu ich pni, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów i ich siedlisk. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie rolnym oraz znikome rozmiary planowanej wycinki drzew, a także proponowane przez wnioskodawcę rozwiązania proprzyrodnicze, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooŚ ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym; jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie; przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia; celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny;

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW600010185747 – Kopel do Głuszynki, która jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona; celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny; termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono na 2027 rok.

Części wód, na które planowane przedsięwzięcie może wywierać wpływ, zostały określone jako obszary zagrożone. Oznacza to, że uzyskanie określonego celu środowiskowego (dobrego stanu wód) wymaga podjęcia określonych działań oraz zachowania szczególnej przezorności przy realizacji nowych przedsięwzięć. Planowana zmiana zagospodarowania działki inwestycyjnej może mieć znaczenie dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. jednolitych części wód. Zabudowa przemysłowo - magazynowa i utwardzenie terenu będą się wiązały ze zmianą obiegu wody na zabudowanym terenie, a także z dopływem substancji, które będą miały negatywny wpływ na wody. Z tych powodów konieczne jest wykorzystanie rozwiązań polegających na zachowaniu jak największej powierzchni biologicznie czynnej oraz zastosowaniu urządzeń oczyszczających dla odprowadzanych wód opadowych z terenów utwardzonych.

Zgodnie z *art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania analizę uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w *art. 63 ust. 1 ustawy o oś* dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonych informacji we wniosku i załącznikach, w *k.i.p.*, na podstawie danych będących w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w oparciu o uzyskane opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik uznał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po zrealizowaniu przedstawionych przez wnioskodawcę założeń oraz warunków nałożonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z przepisami o ochronie środowiska.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zgodnie z *art. 10 § 1 kpa* pismem z dnia 19 sierpnia 2025 roku (data publikacji na *bip* dnia 19 sierpnia 2025 roku) zawiadomił obwieszczeniem strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, zgodnie z *art. 84 ustawy ooś* stwierdził w niniejszej decyzji brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których *mowa* w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym *mowa* w *art. 72 ust. 1a ustawy ooś*, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem *art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś*.
3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym *mowa* w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pan Karol Golasik
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-IV.4220.885.2025.DG
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu sprawa znak: NS.9022.1045.2025
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, sprawa znak: PZ.ZZŚ.4901.244.2025.AR

Sprawę prowadzi:

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMiG Kórnik
Anna Feszczyn Tel. (61) 817 04 11 wew. 698