

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie

- art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) dalej kpa;

- art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 79, art. 80 ust. 1, art. 82, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) dalej ustawa ooś;

- § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) dalej rozporządzenie

po rozpatrzeniu wniosku **BOKESTIJN REAL ESTATE SP. Z O.O.** ul. Stachowska 8, 62-023 Żerniki w oparciu o raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony w marcu 2024 roku przez zespół autorów pod kierownictwem pani mgr inż. Zofii Szymańczyk, a także jego uzupełnienia, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 6 marca 2025 roku, znak: WOO-I.4221.110.2024.NB.5 oraz ponownym uzgodnieniu z dnia 1 lipca 2025 roku, znak: WOO-I.4221.119.2025.NB.4 oraz po uzyskaniu opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 10 lipca 2023 roku, znak: PZ.ZZŚ.4.4901.343.2023.JD.1, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z dnia 15 września 2023 roku, znak: NS.9011.5.2023.TŻ

u s t a l a m

I. Środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie siedziby firmy Bokestijn poprzez przebudowę i rozbudowę budynku biurowego oraz budowę hali sportowo – rekreacyjnej z częścią facility dla kierowców wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach o nr ewid. 24/9 i 25/1, obręb Żerniki, gmina Kórnik i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie siedziby firmy Bokestijn poprzez przebudowę i rozbudowę budynku biurowego oraz budowę hali sportowo - rekreacyjnej z częścią facility dla kierowców wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 24/9 i 25/1, obręb Żerniki, gmina Kórnik. Teren działki o nr ewid. 25/1 jest obecnie zagospodarowany – znajduje się na nim budynek biurowy, hala magazynowa, miejsca parkingowe, drogi, place manewrowe oraz miejsca postoju samochodów ciężarowych TIR. Na terenie znajduje się również wiata na odpady, agregat prądotwórczy, stacja transformatorowa, zbiornik p. poż oraz zbiornik retencyjny, naziemny, otwarty, rozsączająco - ewaporujący o poj. 300 m³. Z kolei działka o nr ewid. 24/9 obecnie jest niezagospodarowana. W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę i rozbudowę istniejącego budynku poprzez doklejenie do niego nowej części budynku o funkcji biurowej. Całość w

odbiorze architektonicznym stanowić będzie jedną, zwartą bryłę. Powierzchnia zabudowy nowej części budynku biurowego wynosić będzie około 750 m². Na działce o nr ewid. 25/1 przewiduje się budowę budynku o funkcji hali sportowo - rekreacyjnej z częścią socjalną dla kierowców, trzykondygnacyjnego, zlokalizowanego w południowo - wschodniej części działki oraz parkingów i dróg wewnętrznych. Powierzchnia zabudowy budynku o funkcji hali sportowo – rekreacyjnej wynosić będzie około 3 509 m². Całkowita powierzchnia działek, na których zlokalizowana będzie inwestycja wynosi około 33 121 m², z czego tereny utwardzone (drogi i parkingi) wraz z infrastrukturą towarzyszącą zajmować będą około 17 467 m², powierzchnia zabudowy około 6 373 m², a powierzchnia biologicznie czynna około 9 281 m². Obsługa komunikacyjna odbywa się i odbywać się będzie wjazdem od ulicy Stachowskiej. Obiekt funkcjonować będzie 7 dni w tygodniu, 24 godziny na dobę. Ogólna liczba pracowników wynosi obecnie 165, natomiast po planowanej rozbudowie wynosić będzie około 515 osób. Z hali rekreacyjno - sportowej będzie korzystać około 100 - 120 osób tygodniowo.

1.2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.
2. Nowe obiekty kubaturowe powstające w ramach rozbudowy ogrzewać z wykorzystaniem źródeł niepowodujących emisji substancji do powietrza.
3. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach odpornych na działanie substancji w nich przechowywanych na powierzchni utwardzonej, w wyznaczonym miejscu magazynowania odpadów i przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
4. Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych wraz z osadnikiem.
5. Zrzut wód opadowych i roztopowych ze zbiornika ograniczyć do 30 l/s.
6. Prace budowlane oraz eksploatację sprzętu ciężkiego na etapie budowy prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6:00 – 22:00.
7. Bezpośrednio przed rozpoczęciem prac teren inwestycji (w tym budynek objęty rozbudową i przebudową) skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich.
8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
9. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
10. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
11. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób

niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,

- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
- nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

12. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
13. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu o proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
14. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
15. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć grunt i wody przed ewentualnym przedostaniem się do nich substancji niebezpiecznych (ropopochodnych).
16. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
17. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.
18. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego.
19. Odpady powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych oraz eksploatacji planowego przedsięwzięcia, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 ustawy o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

1. W ramach projektowanego przedsięwzięcia wykonać attykę o wysokości minimum 0,4 m na dachu planowanego budynku biurowego oraz planowanej hali.
 1. W ramach przedsięwzięcia na planowanym budynku biurowym zainstalować maksymalnie: 12 wyrzutni dachowych o poziomie hałasu na wylocie nie wyższym niż 80 dB każdy, 8 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każdy, 4 czerpnie dachowe i 3 czerpnie ściennie o poziomie hałasu na wylocie nie wyższym niż 65 dB każdy, 4 centrale wentylacyjne o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każdy, 2 pompy ciepła dachowe o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 85 dB każdy, 10 klimatyzatorów typu multisplit lub VRF o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każdy
 2. W ramach przedsięwzięcia na planowanej hali zainstalować maksymalnie: 31 wyrzutni dachowych o poziomie hałasu na wylocie nie wyższym niż 80 dB każdy, 27 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każdy, 7 czerpni dachowych i 16 czerpni ściennych o poziomie hałasu na wylocie nie wyższym niż 65 dB każdy, 7 centrali wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każdy, 6 pomp ciepła dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 85 dB każdy, 6 pomp ciepła terenowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 85 dB każdy, 31 klimatyzatorów typu multisplit lub VRF o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każdy.
- II. **Stwierdzam zgodność przedmiotowej inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr XII/129/2019 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 28 sierpnia 2019 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie geodezyjnym Żerniki, w rejonie ul. Stachowskiej, gm. Kórnik (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 poz. 7727) i jej rysunkiem zgodnie z którym obszar zainwestowania znajduje się na terenie oznaczonym symbolem 1P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej.**
- III. **Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej przed realizacją przedsięwzięcia.**
- IV. **Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**
- V. **Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność ponownego przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś.**
- VI. **Nie nakładam obowiązku postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś.**
- VII. **Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.**

VIII. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

U z a s a d n i e

Dnia 5 czerwca 2023 roku do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik wpłynął wniosek spółki Boekestijn Real Estate Sp. z o.o. ul. Stachowska 8, 62-023 Żerniki zwanej dalej wnioskodawcą, reprezentowanej przez Panią Zuzannę Kucharską, zwaną dalej pełnomocnikiem, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie siedziby firmy Boekestijn, poprzez przebudowę i rozbudowę budynku biurowego oraz hali sportowo – rekreacyjnej z częścią facility dla kierowców wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 24/9 i 25/1, obręb Żerniki, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Zgodnie z *art. 74 ust. 1 ustawy ooś*, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, załączone zostały następujące dokumenty: karta informacyjna przedsięwzięcia, sporządzona w maju 2023 roku przez zespół autorów z firmy Comekoprojekt Sp. z o.o. poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej, obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar oddziaływania; mapa w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania; pełnomocnictwo, dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz dowód opłaty za udzielone pełnomocnictwo.

Na podstawie *art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś* stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.

Na podstawie *art. 64 ust. 2a ustawy ooś* stwierdzono, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest w rozumieniu *art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Działając na podstawie *art. 80 ust. 2 ustawy ooś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dalej *mpzp*, jeżeli plan ten został uchwalony. Biorąc pod uwagę, że dla terenu planowanego do realizacji przedsięwzięcia obowiązuje *mpzp*, w dniu 5 czerwca 2023 roku skierowano pismo do Wydziału Planowania Przestrzennego tut. Urzędu, z prośbą o przygotowanie wypisu i wrysu z *mpzp*. Teren inwestycji objęty jest zapisami Uchwały Nr XII/129/2019 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 28 sierpnia 2019 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie geodezyjnym Żerniki, w rejonie ulicy Stachowskiej, gm. Kórnik. Inwestycja znajduje się na terenach oznaczonych w *mpzp* jako 1P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej. Otoczenie przedmiotowego obszaru stanowią tereny drogowe - KDZ i KDG, las – ZL oraz centrum wystawiennicze – UCW1.

Zgodnie z *art. 74 ust. 3a ustawy ooś*, Organ ustalił krąg stron biorących udział w niniejszym postępowaniu. Uwzględniając, że liczba stron nie przekracza 10, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik

o wszystkich czynnościach prowadzonych w toku niniejszego postępowania, informował strony poprzez zawiadomienie.

Po przeanalizowaniu dokumentacji planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jeżeli obowiązek ten został stwierdzony na podstawie art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy ooś po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W związku z powyższym oraz po stwierdzeniu zgodności z mpzp, na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 61 § 4 kpa, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o czym pismem z dnia 5 czerwca 2023 roku zawiadomił strony postępowania.

W toku postępowania w dniu 28 czerwca 2023 roku, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił pismem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Do wystąpienia załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz kopię pełnomocnictwa. Ponadto, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, poinformował ww. organy, iż na obszarze, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu opinią z dnia 10 lipca 2023 roku, znak: PO.ZZŚ.4.343.2023.JD.1 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć grunt i wody przed ewentualnym przedostaniem się do nich substancji niebezpiecznych (ropopochodnych).

2. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

3. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

4. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego.

5. Odpady powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych oraz eksploatacji planowego przedsięwzięcia, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem z dnia 11 lipca 2023 roku zwrócił się z prośbą o przedłożenie wypisu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawierającego szczegółowe informacji dotyczące przedmiotowych działek. Po zapoznaniu się z uzupełnioną w dniu 7 września 2023 roku dokumentacją, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią z dnia 15 września 2023 roku, znak: NS.9011.5.216.2023.TŻ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla planowanego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 14 września 2023 roku znak WOO-IV.4220.861.2023.AK.4 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie siedziby firmy Boekestijn poprzez przebudowę i rozbudowę budynku biurowego oraz hali sportowo – rekreacyjnej z częścią facility dla kierowców wraz z infrastrukturą towarzyszącą, realizowanej na działkach o nr ewid. 24/9 i 25/1, obręb Żerniki, gmina Kórnik, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W następstwie wydanych postanowień i opinii przez organy opiniujące, po przeanalizowaniu uwarunkowań środowiskowych wskazanych w *art. 63 ust. 1 ustawy ooś*, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wydał w dniu 5 października 2023 roku postanowienie, znak: WB1-OSR.6220.26.2023, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko w oparciu o *art. 66 ustawy ooś*. W konsekwencji Organ postanowieniem z dnia 18 października 2023 roku, zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko. Jednocześnie Organ poinformował wnioskodawcę iż zgodnie z *art. 63 ust 5a ustawy ooś* jeżeli w terminie 3 lat od dnia zawieszenia postępowania strona nie złoży raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, żądanie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uważa się za wycofane.

W dniu 22 marca 2024 roku pełnomocnik przedłożył do tut. Urzędu raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowany w marcu 2024 roku przez zespół autorski pod kierownictwem pani mgr inż. Zofii Szymańczyk. Biorąc pod uwagę, iż ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tut. Organ postanowieniem z dnia 4 kwietnia 2024 roku, podjął zawieszone postępowanie. Zawiadomieniem z dnia 12 kwietnia 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik poinformował strony postępowania o wydaniu postanowienia podejmującego zawieszone postępowanie.

Zgodnie z *art. 77 ust. 1 ustawy ooś*, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, warunki realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uzgadnia się z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania

na środowisko. Ponadto w ramach tej procedury zasięga się opinii organu, o którym mowa w art. 78 tej ustawy, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę, iż w toku prowadzonego postępowania administracyjnego organy wypadkowe tj. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu i Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu uznały, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, pismem z dnia 11 kwietnia 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zwrócił się jedynie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, przesyłając dokumenty wymagane *art. 77 ust 2 ustawy ooś*.

Działając zgodnie z *art. 33 ustawy ooś*, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania na środowisko. W związku z tym, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik obwieszczeniem z dnia 10 kwietnia 2024 roku podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie siedziby firmy Boekestijn poprzez przebudowę i rozbudowę budynku biurowego oraz budowę hali sportowo – rekreacyjnej z częścią facility dla kierowców wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach o nr ewid. 24/9 i 25/1, obręb Żerniki, gmina Kórnik. Z niezbędną dokumentacją sprawy, wraz z możliwością składania uwag i wniosków (zarówno w formie pisemnej, ustnie do protokołu oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym), można było zapoznać się w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w godzinach pracy urzędu, w terminie 30 dni od daty upublicznienia obwieszczenia tj. od 22 kwietnia 2024 roku do 22 maja 2024 roku. Powyższe obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Żerniki oraz w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik. W toku postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W dniu 18 kwietnia 2024 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO - I.4221.110.2024.NB.1 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o przedstawienie informacji jaki jest planowany i faktyczny sposób zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie oraz wyjaśnienie do jakiego rodzaju terenów, o których mowa w *tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112)* należą tereny sąsiadujące z terenem inwestycji. Pismem z dnia 25 kwietnia 2024 roku uzupełnienia przekazano do Regionalnego Dyrektora.

W dniu 11 czerwca 2024 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO - I.4221.110.2024.NB.3 zawiadomił tut. Organ o konieczności wezwania wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie m. in. spełnienia wymogów *art. 66 ustawy ooś*, charakterystyki przedsięwzięcia i jego wariantowania, ochrony przed hałasem oraz ochrony przyrody. W związku

z powyższym pismem z dnia 13 czerwca 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnień.

W toku postępowania pismem z dnia 18 lipca 2024 roku (data wpływu 22 lipiec 2024 roku) wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień do raportu, a następnie wnioskiem z dnia 9 sierpnia 2024 roku o zawieszenie postępowania z uwagi na analizę danych projektowych koniecznych do sporządzenia uzupełnień do raportu. W związku z powyższym postanowieniem z dnia 13 sierpnia 2024 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiesił postępowanie w przedmiotowej sprawie.

Wnioskiem z dnia 18 grudnia 2024 roku (data wpływu 23 grudnia 2024 roku) pełnomocnik zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik o podjęcie zawieszonego w dniu 13 sierpnia 2024 roku postępowania, przekazując w załączeniu uzupełnienia do raportu. W związku z powyższym postanowieniem z dnia 7 stycznia 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik podjął zawieszone postępowanie oraz przy piśmie z dnia 7 stycznia 2025 roku przekazał uzupełnienie raportu do Regionalnego Dyrektora.

Postanowieniem z dnia 6 marca 2025 roku, znak: WOO-I.4221.110.2024.NB Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie siedziby firmy Boekestijn poprzez przebudowę i rozbudowę budynku biurowego, oraz budowę hali sportowo - rekreacyjnej z częścią facility dla kierowców wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 24/9 i 25/1, obręb Żerniki, gmina Kórnik oraz określił warunki i działania, jakie należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz jakie wymagania dotyczące ochrony środowiska należy uwzględnić w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji, o których mowa w *art. 72 ust. 1 ustawy ooś*. Ponadto Regionalny Dyrektor w swym postanowieniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Stwierdził również, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiału dowodowego w sprawie działając zgodnie z *art. 33 ustawy ooś* Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik ponownie zapewnił możliwość udziału społeczeństwa, w tym możliwość zapoznania się z treścią uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu. Obwieszczeniem z dnia 10 marca 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik podał do publicznej wiadomości informację o procedurze udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Z niezbędną dokumentacją sprawy, wraz z możliwością składania uwag i wniosków (zarówno w formie pisemnej, ustnie do protokołu oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym), można było zapoznać się w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w godzinach pracy urzędu, w terminie 30 dni od daty upublicznienia obwieszczenia tj. od 17 marca 2025 roku do 17 kwietnia 2025 roku. Powyższe obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa Żerniki oraz w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik. W toku postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie do Urzędu Miasta i Gminy Kórnik nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W toku prowadzonego postępowania w dniu 20 marca 2025 roku (data wpływu 24 marzec 2025 roku) do tut. Urzędu wpłynęło dodatkowe uzupełnienie do raportu określające naturalny spływ wód z istniejących powierzchni, odpływ z projektowanych powierzchni oraz całkowitą pojemność retencyjną zbiornika retencyjnego.

Pismem z dnia 7 kwietnia 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów.

W związku, iż pojawił się dodatkowe dowody w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik pismem z dnia 14 kwietnia 2025 roku, wystąpił do Regionalnego Dyrektora z pytaniem czy powyższe uzupełnienie wpłynie na treść już wydanego w dniu 6 marca 2025 roku uzgodnienia znak: WOO-I.4221.110.NB.4. W odpowiedzi na powyższe Regionalny Dyrektor poinformował tut. Organ o konieczności ponownego wystąpienia o uzgodnienie warunków realizacji w trybie *art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś*. Wobec powyższego pismem z dnia 24 kwietnia 2025 roku Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z prośbą o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał, aby wykorzystać wszystkie materiały zgromadzone w postępowaniu prowadzonym przed organem Regionalnej Dyrekcji pod znakiem WOO-I.4221.110.2024.NB.

Pismem z dnia 18 kwietnia 2025 roku pełnomocnik zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z prośbą o niezwłoczne przekazanie Regionalnemu Dyrektorowi nowego materiału dowodowego w postaci uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z dnia 20 marca 2025 roku, celem uzyskania ponownego stanowiska lub podtrzymania dotychczasowego, w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowej inwestycji.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 2 czerwca 2025 roku, znak: WOO-I.4221.119.2025.NB.3 poinformował o konieczności wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia raportu z zakresu gospodarki wodno - ściekowej. Pismem z dnia 3 czerwca 2025 roku tut. Organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnień. Przy piśmie z dnia 10 czerwca 2025 roku (data wpływu 13 czerwiec 2025 roku) wnioskodawca przekazał wyjaśnienia, które następnie pismem z dnia 16 czerwca 2025 roku przekazano do organu uzgadniającego.

Postanowieniem z dnia 1 lipca 2025 roku, znak: WOO-I.4221.119.2025.NB Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie siedziby firmy Boekestijn poprzez przebudowę i rozbudowę budynku biurowego oraz budowę hali sportowo – rekreacyjnej z częścią facility dla kierowców wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 24/9 i 25/1, obręb Żerniki, gmina Kórnik oraz określił warunki i działania, jakie należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji oraz jakie wymagania dotyczące ochrony środowiska należy uwzględnić w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji, o których mowa w *art. 72 ust. 1 ustawy ooś*. Ponadto Regionalny Dyrektor w swym postanowieniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Stwierdził również, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej.

Analizując zebrany w sprawie materiał dowodowy Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik stwierdził, że posiadany przez niego materiał dowodowy pozwala wystarczająco ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Wydając niniejszą decyzję Burmistrz Miasta i Gminy

Kórnik wziął pod uwagę i odpowiednio uwzględnił wyniki uzgodnień i opinii organów współdziałających, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

W toku postępowania ustalono, iż planowane przedsięwzięcie znajdować się będzie w granicach dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nr 144 o nazwie „Dolina Kopalna Wielkopolska” oraz 143 o nazwie „Subzbiornik Inowrocław - Gniezno”. W rejonie zainwestowania głównym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy charakteryzujący się słabą izolacją i średnim stopniem zagrożenia. Zgodnie z załączonym do raportu pismem z dnia 17 maja 2023 roku, znak: PO.RZI.0145.427.2023 Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Poznaniu działki objęte wnioskiem znajdują się poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych, a najbliższe ujęcie wód znajduje się na działce o nr ewid. 7/4, obręb 0018 Robakowo. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że teren inwestycji zlokalizowany jest w pobliżu cieku Kopel, w odległości ok. 110 m od granic zakładu. W odległości ok. 225 m na południe znajduje się rów melioracyjny. Najbliżej zlokalizowany zbiornik wodny znajduje się w odległości ok. 512 m na południowy zachód od inwestycji. Źródłem zaopatrzenia w wodę będzie sieć wodociągowa, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Ścieki bytowe odprowadzane będą do zbiorników bezodpływowych i wywożone przez koncesjonowanego przewoźnika. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie będą powstawać ścieki przemysłowe.

W stanie istniejącym wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych są odprowadzane do istniejącego zbiornika rozsączającego - ewaporującego, dla którego wnioskodawca uzyskał decyzję z dnia 19 marca 2021 roku, znak: PO.ZUZ.4.4210.839.2020.KL Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu na wykonanie urządzenia wodnego – zbiornika retencyjnego rozsączającego - ewaporującego i odprowadzanie wód do ww. urządzenia wodnego. Do tego samego zbiornika planuje się odprowadzać wody z terenów planowanej rozbudowy, jednakże dla ww. zbiornika planuje się dodatkowo zrzuć wód do cieku. Do uzupełnienia raportu załączono pismo z 7 lutego 2025 roku, znak: PZ.ZPU.517.22.2025.HJ Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu wyrażające zgodę na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do cieku w ilości 30 l/s. W uzupełnieniu raportu zawarto informacje i wyliczenia dotyczące wymaganej całkowitej pojemności retencyjnej koniecznej do zgromadzenia wód opadowych i roztopowych, tj. 525,0 m³. W związku z powyższym, w celu zmagazynowania pełnego nadmiaru wody do czasowego magazynowania wód opadowych i roztopowych planuje się wykorzystywać istniejący zbiornik retencyjno – ewaporujący o pojemności około 300m³ wraz z dodatkową retencją kanałową oraz dodatkowym zbiornikiem. W warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych z osadnikiem oraz zawarto ograniczenie w ilości wód odprowadzanych do odbiornika.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W przedstawionym raporcie wnioskodawca oświadczył, że będą one przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Część odpadów wymienionych w raporcie może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3, ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.). Wówczas

świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. W raporcie wskazano, że odpady niebezpieczne wytworzone w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą gromadzone w sposób selektywny w szczelnych i oznakowanych pojemnikach w miejscu zadaszonym na utwardzonym podłożu. W celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego zobowiązano wnioskodawcę, aby odpady niebezpieczne magazynował w szczelnych pojemnikach odpornych na działanie substancji w nich przechowywanych na powierzchni utwardzonej, w wyznaczonym miejscu magazynowania odpadów. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie oraz warunkami niniejszej decyzji, nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo - wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno - ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo - wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan powietrza. Źródłem niezorganizowanej emisji substancji do powietrza będzie ruch pojazdów poruszających się po terenie zainwestowania. Wariant inwestycyjny zakłada ogrzewanie przedsięwzięcia tak jak dotychczas, tj. za pomocą 1 kotła gazowego o mocy 49 kW oraz 3 nagrzewnic gazowych każda o mocy 15,5 kW. Po rozbudowie sytuacja nie ulegnie zmianie, gdyż w celu ogrzewania nowo projektowanych obiektów kubaturowych realizowanych w ramach planowanego przedsięwzięcia będą zastosowane pompy ciepła, które nie powodują emisji zanieczyszczeń do powietrza, co uwzględniono w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Na terenie inwestycji znajduje się również 1 agregat prądotwórczy. Agregat będzie użytkowany jedynie w przypadku awarii zasilania elektroenergetycznego oraz podczas prac serwisowych.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza wynika, iż emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. nr 16, poz. 87)* oraz że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845)* poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Ponadto, ze względu na fakt, że w odległości mniejszej niż 10 h od emitatorów w zespole znajdują się budynki wyższe niż parterowe, w przedmiotowej dokumentacji wykonano dodatkowe obliczenia, aby sprawdzić, czy budynki te nie będą narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz nie będą narażone na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Z przedstawionych obliczeń wynika, że budynki te nie będą narażone na przekroczenia, o których mowa powyżej.

Ustalono, iż najbliższy teren wymieniony w *tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych wartości poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)* wymagający ochrony akustycznej zlokalizowany jest w kierunku północno-wschodnim w odległości ok. 34 m od terenu objętego wnioskiem i stanowi teren zabudowy zagrodowej.

Głównymi źródłami hałasu na terenie objętym wnioskiem po realizacji planowanej inwestycji będą istniejące centrale wentylacyjne, jednostki zewnętrzne klimatyzacji, agregaty skraplające, pompa ciepła, agregat prądotwórczy i planowane do zainstalowania wyrzutnie dachowe, wentylatory dachowe, czerpnie dachowe, czerpnie ściennie, centrale wentylacyjne, pompy ciepła dachowe, pompy ciepła terenowe, klimatyzatory typu multisplit lub VRF oraz ruch pojazdów ciężkich i lekkich. W raporcie wskazano, że obiekt funkcjonuje 7 dni w tygodniu 24 godziny na dobę. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że w istniejącym biurze w porze nocy będzie przebywać do 6 osób, natomiast w planowanych obiektach łącznie będzie pracować do 16 osób. W związku z tym, jak wskazał wnioskodawca praca urządzeń będzie ograniczona do minimum. Centrale wentylacyjne, czerpnie dachowe, klimatyzatory (oprócz tych pracujących na rzecz serwerowi) nie będą pracować. Pozostałe urządzenia będą pracować maksymalnie na 50%. Jedynie w okresie zimowym 24 h na dobę będą pracować wszystkie pompy ciepła. W obliczeniach wzięto maksymalny czas pracy pomp ciepła. Po realizacji planowanego przedsięwzięcia na terenie objętym wnioskiem będzie łącznie 329 miejsc parkingowych dla pojazdów lekkich, 5 miejsc parkingowych dla pojazdów ciężkich i 3 doki. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po realizacji inwestycji po terenie objętym wnioskiem w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będą maksymalnie 4 pojazdy ciężkie i 165 pojazdów lekkich, natomiast w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny w porze nocy, poruszać się będzie maksymalnie 1 pojazd ciężki i 4 pojazdy lekkie.

Dla powyższych warunków w dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w dokumentacji, eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

W uzupełnieniu do raportu wskazano, że nie ma potrzeby stosowania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych. W obliczeniach akustycznych wzięto pod uwagę dla planowanego budynku biurowego oraz dla planowanej hali attykę o wysokości 0,4 m. W stanie istniejącym na dachu budynku zamontowane są żaluzje akustyczne o izolacyjności ok. 10 dB. Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w dokumentacji, tj. zastosowania urządzeń w liczbie i o ściśle określonym poziomie mocy akustycznej oraz wykonanie attyki na dachach planowanym obiektów, co wynika bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewnia dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

Teren pod planowaną inwestycję znajduje się poza obszarem zagrożenia powodziowego. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że złoża znajdujące się w najbliższej odległości od terenu planowanego przedsięwzięcia to kopaliny piasków i żwirów: Szczytniki – odległość ok. 3,2 km oraz Poznań - Krzesiny OS i Poznań Krzesiny OS II – odległość ok. 5,8 km. Teren objęty wnioskiem nie znajduje się na obszarach narażonych na osuwiska. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji oraz sposób eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu.

Ponadto należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej. Ponadto przedsięwzięcie będzie przystosowane do zmieniających się warunków

klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu, co wnioskodawca wykazał w raporcie.

Miejsce realizacji inwestycji położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o ok. 6,5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Obszar inwestycji położony jest poza korytarzami wyznaczonymi w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011, poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi w opracowaniu Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P. T. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” oraz poza granicami krajobrazów priorytetowych zidentyfikowanych w ramach Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego, który został uchwalony Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 roku. Na podstawie ww. audytu krajobrazowego, inwestycja położona jest w krajobrazie wiejskim, z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących pola średniej wielkości.

Podstawą oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko był raport, przygotowany przez zespół autorski Comekoprojekt: dr inż. Zdzisława Miądowicz, mgr inż. Zofię Szymańczyk (kierownik zespołu), mgr inż. Annę Miętkiewicz, mgr inż. Patrycję Słupicką, mgr Martynę Mróz (19.03.2024 r.) wraz z dołączoną inwentaryzacją przyrodniczą opracowaną przez mgr Sebastiana Kaczorowskiego oraz jej uzupełnieniem (Poznań 2024 r.). Obserwacje terenowe wykonano na terenie działek inwestycyjnych wraz z buforem 100 m w dniu 24 stycznia 2024 roku oraz ponownie w dniu 16 lipca 2024 roku.

Teren działki o nr ewid. 25/1 jest już zagospodarowany, znajduje się na nim budynek biurowy, hala magazynowa, miejsca parkingowe, drogi, place manewrowe, miejsca postoju samochodów ciężarowych TIR, a także wiata na odpady, agregat prądotwórczy, stacja transformatorowa, zbiorniki (p.poż oraz retencyjny o poj. 300 m³). Na działce o nr ewid. 25/1 zlokalizowane są też wszystkie zadrzewienia występujące na obszarze planowanej inwestycji (drzewa i krzewy ozdobne, w tym te, które podlegają planowanym usunięciom). Obszar działki 24/9 obecnie jest niezagospodarowany. Obejmuje otwarte tereny porolne, gęsto porośnięte roślinnością niską (bylinami), niestanowiącą cennych przyrodniczo siedlisk i gatunków. Na terenie tej działki nie występuje żadna zabudowa oraz zadrzewienia. Przy granicy z działką o nr ewid. 25/1 znajduje się teren gruntu dostosowany do potrzeb parkujących tam aut. Tereny otaczające działki inwestycyjne stanowią pola uprawne oraz zadrzewienia. W dalszym otoczeniu znajdują się też zbiorniki wodne w dolinie cieką Kopel. Teren działek inwestycyjnych jest ogrodzony, poza częścią działki o nr ewid. 25/1.

Roślinność badanego terenu stanowią drzewa i krzewy należące do gatunków: dąb szypułkowy, sosna ssp., cis ssp., jodła kalifornijska, buk zwyczajny, platan klonolistny. W strefie buforowej stwierdzono także występowanie zadrzewień, reprezentowanych przez dęby szypułkowe, wiązy szypułkowe, wierzby Salix ssp., grusza pospolita, lipy drobnolistne. Krzewy na terenie działki o nr ewid. 25/1 znajdują się w dwóch skupieniach. Tworzą je: nasadzenia cisów, sosen zwyczajnych i kosodrzewiny. Łączna powierzchnia krzewów wynosi około 43 m². Spośród roślinności niskiej zanotowano gatunki, m.in. glistnik jaskółcze ziele, mak polny, tasznik pospolity, pięciornik gęsi, ostróżeczka polna, jasnota purpurowa, koniczyna biała, maruna bezwonna, lepnica zwisła, wiesiołek dwuletni, chaber bławatek,

ostrożeń polny. Mszaki badanego terenu to: szurpek spp., nastroszek ssp, występujące u podstawy dwóch największych drzew rosnących na terenie działek inwestycyjnych (dęby szypułkowe). Grzyby reprezentowane były przez kilka pospolitych taksonów: tarczownica chropowata, płaskotka rozlana, pustułka pęcherzykowata. Nie stwierdzono ściśle lub częściowo chronionych gatunków roślin, rzadkich i podlegających ochronie gatunków grzybów i porostów.

Na terenie działek nie stwierdzono występowania oraz habitatów odpowiednich dla chronionych i rzadkich gatunków owadów (np. motyli, chrząszczy). Na działce o nr ewid. 24/9 obserwowano ślimaki winniczki oraz żerujące licznie trzmiele kamienniki. Nie odnotowano występowania herpetofauny, miejsc rozmnażania się płazów, ani siedlisk mogących stanowić korytarze migracji sezonowej tej grupy zwierząt. Na terenie działki o nr ewid. 25/1 znajduje się zbiornik retencji wody o poj. 300 m³. Kontrola zbiornika i jego brzegów nie wykazała obecności płazów. Brzegi zbiornika są strome, okostkowane. W strefie brzegowej nie występuje roślinność szuwarowa, preferowana przez większość gatunków płazów w miejscu rozmnażania. Awifauna lęgowa działek o nr ewid. 24/9 i 25/1 obejmowała 4 gatunki: skowronek polny i pliszka żółta (gniazdowanie prawdopodobne), pliszka siwa i potrzuszcz (gniazdowanie pewne). Trzy gatunki (skowronek polny, pliszka żółta, potrzuszcz) związane były z habitatem terenów otwartych i siedliskami chwastowisk porastającymi teren działki o nr ewid. 24/9. Natomiast obecność stanowiska lęgowego pliszki siwej, związana była z istniejącą zabudową halową. Budynek biurowy nie był zasiedlony przez awifaunę lęgową. Konstrukcja budynku (dach, system odwodnienia – brak klasycznych rynien zewnętrznych) nie stanowiła miejsca odpowiedniego dla zasiedlenia przez gatunki, które często wykorzystują zabudowę jako miejsca gniazdowania (np. oknówka, wróbel domowy, kopciuszek). Wszystkie stwierdzone gatunki ptaków lęgowych należały do taksonów pospolitych i niezagrożonych w Polsce. Podczas obserwacji terenu otaczającego działki inwestycyjne nie stwierdzono występowania na tym obszarze gatunków o niekorzystnym statusie ochronnym, takich jak: błotniak łąkowy, świergotek polny, ortolan, pokląska. Na drzewach nie stwierdzono gniazd i dziupli ptasich. Na terenie działek nie zaobserwowano występowania większych ssaków. Obszar inwestycji nie stanowi dogodnego miejsca dla chiropterofauny, zarówno w okresie wiosenno – letnim, jak i w okresie hibernacji zimowej. Do wycinki przeznaczono zadrzewienie kolidujące z inwestycją, tj.: 10 drzew należących do gatunków: buk zwyczajny, jodła kalifornijska, o obwodach pni (na wysokości 130 cm) mieszczących się w granicach od 5 cm do 23 cm oraz 42 m² krzewów należących do gatunków: sosna zwyczajna, kosodrzewina, cis. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek przeprowadzenia wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro - ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń. Przewiduje się, że nasadzenia minimalizujące drzew i krzewów zostaną zrealizowane na terenie działek inwestycyjnych. W propozycji nasadzeń wskazano na zastosowanie gatunków drzew (najlepiej liściastych) rodzimych, o naturalnych zasięgach obejmujących obszar przeprowadzanego nasadzenia, takimi jak: klon zwyczajny, klon jawor, lipa drobnolistna, lipa szerokolistna. Nasadzenia krzewów

powinny dotyczyć gatunków rodzimych np. cis pospolity, sosna zwyczajna, sosna górska. Kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Dodatkowo w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunek dotyczący jakości materiału, prac pielęgnacyjnych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 roku o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. W związku z powyższym zobowiązano wnioskodawcę aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Zgodnie z ostatnim uzupełnieniem, przewiduje się zachowanie drzew i krzewów, które nie kolidują z planowaną inwestycją, tj. dwóch dębów szypułkowych o obwodach pni (na wysokości 130 cm) - 140 i 135 cm rosnących w granicznej strefie ogrodzonego terenu, szpaleru 5 młodych drzew należących do gatunku platan klonolistny nasadzonych liniowo na terenie między istniejącą zabudową biurową, a halą produkcyjną oraz jednego krzewu sosny o pow. ok. 1 m², rosnącego przy bramie wjazdowej. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Z uwagi na potencjalne gniazdowanie na terenie inwestycji gatunków chronionych, w tym ptaków zakładających gniazda na ziemi, nałożono warunek kontroli terenu inwestycji, (w tym budynku objętego rozbudową) bezpośrednio przed rozpoczęciem prac pod kątem ich występowania, w tym gniazd ptasich, a w przypadku ich stwierdzenia konieczności uzyskania stosownej derogacji. W celu ochrony małych zwierząt nałożono warunek regularnych kontroli wykopów.

Mając na uwadze skalę, charakter inwestycji, lokalizację na obszarze częściowo już przekształconym oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także

na inne obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Jednocześnie wskazuje się, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408)*, *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409)* i *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 r. poz. 2380)*. Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przedstawiona w dokumentacji dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji obiektu wskazanego w dokumentacji wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości środowiska.

W raporcie i jego uzupełnieniu przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Planowana inwestycja usytuowana jest poza obszarami góorskimi oraz leśnymi. Nie jest usytuowana na obszarze siedlisk łęgowych oraz ujść rzek, na terenie uzdrowiska i obszarze ochrony uzdrowiskowej. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej.

Na terenie objętym inwestycją, ani w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obiekty wpisane do rejestru i ewidencji zabytków, stanowiska archeologiczne oraz dobra kultury współczesnej.

Po uzyskaniu wszystkich wymaganych prawem uzgodnień i opinii wydanych przez organy współdziałające, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik ponownie zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu. W związku z powyższym, zgodnie z *art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy ooś*, obwieszczeniem z dnia 7 lipca 2025 roku, znak: WB1-OSR.6220.26.2023 społeczeństwo zostało powiadomione o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją

sprawy oraz o możliwości wniesienia uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty upublicznienia obwieszczenia tj. od 11 lipca 2025 roku do 11 sierpnia 2025 roku. Powyższe obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Kórnik. Ponadto informacja o rozpoczętej ponownej procedurze udziału społeczeństwa została także zamieszczona na tablicy ogłoszeń sołectwa Żerniki. W wyznaczonym terminie do organu prowadzącego postępowanie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik pismem z dnia 19 sierpnia 2025 roku zawiadomił strony postępowania, o możliwości zapoznania się z zebranymi danymi i wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedstawionych w toku prowadzonego postępowania materiałów żadna ze stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Przeprowadzona w raporcie analiza, przy uwzględnieniu szeregu rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko, nie wykazała znaczącego oddziaływania inwestycji na środowisko. Prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia, z zachowaniem wymaganych środków ostrożności nie powinna wpłynąć negatywnie na ludzi i dobra materialne oraz nie powinna być źródłem konfliktów społecznych.

Mając na uwadze rodzaj, skalę, usytuowanie i planowane do zastosowania środki zapobiegające oddziaływaniom można stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji podczas jej funkcjonowania.

W opracowaniu przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia na elementy środowiska takie jak: klimat, powietrze, środowisko gruntowo - wodne, powierzchnię ziemi, florę i faunę, zbytki i dobra kultury, zdrowie ludzi. Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na żaden komponent środowiskowy, ani na środowisko jako całość. Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w złożonych wyjaśnieniach do raportu, są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W niniejszej decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie siedziby firmy Boekestijn poprzez przebudowę i rozbudowę budynku biurowego oraz budowę hali sportowo – rekreacyjnej z częścią facility dla kierowców wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 24/9 i 25/1, obręb Żerniki, gmina Kórnik, zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zalecenia uzgodnione warunkami przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 6 marca 2025 roku, znak: WOO-I.4221.110.2024.NB.5 oraz postanowieniem z dnia 1 lipca 2025 roku, znak: WOO-I.4221.119.2025.NB.4, zapisy w opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 10 lipca 2023 roku, znak: PZ.ZZŚ.4.4901.343.2023.JD.1 oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z dnia 15 września 2023 roku, znak: NS.9011.5.2023.TŻ.

Uwzględniając powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik stwierdził, iż przy należyтым wypełnieniu warunków zawartych w sentencji niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jako załącznik do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś, może zostać złożona w terminie 6 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś.
3. W przypadku etapowania inwestycji - gdy warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są nadal aktualne - istnieje możliwość wydłużenia ww. terminu do 10 lat. Zajęcie stanowiska w tym zakresie następuje w drodze postanowienia organu wydającego przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia osiągnięcia przez decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach statusu decyzji ostatecznej i przed upływem terminu 6 lat, o którym mowa w punkcie 2 pouczenia.
4. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że stronom nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Pani Zuzanna Kucharska
2. Pozostałe strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, sprawa znak: WOO-I.4221.119.2025.NB
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, sprawa znak PZ.ZZŚ.4.4901.343.2023.JD
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, sprawa znak: NS.9011.5.2023.TŻ .

Sprawę prowadzi:

Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMIG Kórnik
Anna Feszczyń Tel. (61) 817 04 11 wew. 698